MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

191e ANNEE

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

191e JAARGANG

N. 163

LUNDI 14 JUIN 2021

MAANDAG 14 JUNI 2021

Le Moniteur belge *du 11 juin 2021 comporte deux éditions, qui portent les numéros 161 et 162.*

Het Belgisch Staatsblad *van 11 juni 2021 bevat twee uitgaven, met als volgnummers 161 en 162.*

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 2/2021 du 14 janvier 2021, p. 61733.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 2/2021 van 14 januari 2021, bl. 61751.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 2/2021 vom 14. Januar 2021, S. 61770.

Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement

30 MAI 2021. — Arrêté royal portant répartition partielle du crédit provisionnel inscrit au programme 14-53-5 du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021 et destiné à couvrir le remboursement aux départements d'origine des indemnités et des coûts afférents au déploiement et aux fonctionnement des militaires, des membres de la Police Fédérale, des représentants de la magistrature et des membres du personnel de la Justice, des Affaires Etrangères, des Finances et d'autres instances publiques chargés de missions à l'étranger dans le cadre de la gestion civile des crises ou de la planification et la préparation de telles missions, p. 61790.

Service public fédéral Intérieur et Service public fédéral Justice

2 MAI 2021. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police concernant le congé de circonstance à l'occasion de l'accouchement, p. 61792.

Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking

30 MEI 2021. — Koninklijk besluit houdende gedeeltelijke verdeling van het provisioneel krediet ingeschreven op het programma 14-53-5 van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 bestemd voor de terugbetalingen aan de oorspronkelijke departementen van vergoedingen en werkings- en ontplooiingskosten aan militairen, aan leden van de Federale Politie, aan vertegenwoordigers van de magistratuur en aan personeelsleden van Justitie, van Buitenlandse Zaken, van Financiën en andere overheidsdiensten belast met zendingen in het buitenland of de planning en voorbereiding van zendingen in het kader van civiel crisisbeheer, te dekken, bl. 61790.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken en Federale Overheidsdienst Justitie

2 MEI 2021. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten betreffende het omstandigheidsverlof naar aanleiding van de bevalling, bl. 61792.

230 pages/bladzijden

Service public fédéral Finances

6 JUIN 2021. — Arrêté royal portant exécution de l'article 12, § 10, de la loi du 2 avril 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19 et concernant la réduction d'impôt pour l'acquisition de nouvelles actions ou parts d'entreprises accusant une forte baisse de leur chiffre d'affaires suite à la pandémie du COVID-19, p. 61794.

Federale Overheidsdienst Financiën

6 JUNI 2021. — Koninklijk besluit houdende uitvoering van artikel 12, § 10, van de wet van 2 april 2021 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie en betreffende de belastingvermindering voor de verwerving van nieuwe aandelen van ondernemingen die hun omzet ingevolge de COVID-19-pandemie sterk hebben zien dalen, bl. 61794.

Service public fédéral Sécurité sociale

21 MAI 2021. — Arrêté royal modifiant les articles 17*bis* et 17*quater* de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, p. 61797.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

21 MEI 2021. — Koninklijk besluit tot wijziging van de artikelen 17*bis* en 17*quater* van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, bl. 61797.

Service public fédéral Sécurité sociale

4 JUIN 2021. — Arrêté royal fixant les montants du financement alternatif des moyens additionnels alloués au financement des soins de santé par le régime de la gestion globale des travailleurs salariés et par le régime de la gestion globale des travailleurs indépendants pour l'année 2021, p. 61799.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

4 JUNI 2021. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de bedragen voor de alternatieve financiering van de bijkomende geldmiddelen toegekend voor de financiering van de geneeskundige verzorging door het stelsel van het globaal beheer van de werknemers en door het stelsel van het globaal beheer van de zelfstandigen voor het jaar 2021, bl. 61799.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

30 MAI 2021. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 26 avril 2019 fixant les critères d'agrément des orthopédagogues cliniciens, ainsi que des maîtres de stage et services de stage, p. 61800.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

30 MEI 2021. — Koninklijk besluit wijziging tot het koninklijk besluit van 26 april 2019 tot vaststelling van de criteria voor de erkenning van klinisch orthopedagogen, alsmede van stagemeesters en stagediensten, bl. 61800.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

30 MAI 2021. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal 26 avril 2019 fixant les critères d'agrément des psychologues cliniciens, ainsi que des maîtres de stage et services de stage, p. 61801.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

30 MEI 2021. — Koninklijk besluit wijziging tot het koninklijk besluit van 26 april 2019 tot vaststelling van de criteria voor de erkenning van klinisch psychologen, alsmede van stagemeesters en stagediensten, bl. 61801.

Gouvernements de Communauté et de Région

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté flamande

Vlaamse Gemeenschap

Autorité flamande

Vlaamse overheid

21 MAI 2021. — Décret modifiant le décret du 4 avril 2014 relatif à l'organisation et à la procédure de certaines juridictions administratives flamandes, en ce qui concerne l'optimisation des procédures, p. 61803.

21 MEI 2021. — Decreet tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat betreft de optimalisatie van de procedures, bl. 61801.

Autorité flamande

Vlaamse overheid

21 MAI 2021. — Arrêté du Gouvernement flamand portant redistribution provenant d'un crédit provisionnel de la Communauté flamande pour l'année budgétaire 2021, p. 61807.

21 MEI 2021. — Besluit van de Vlaamse Regering tot herverdeling vanuit een provisioneel krediet van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2021, bl. 61805.

Autorité flamande

Vlaamse overheid

21 MAI 2021. — Arrêté du Gouvernement flamand portant redistribution provenant d'un crédit provisionnel de la Communauté flamande pour l'année budgétaire 2021, p. 61809.

21 MEI 2021. — Besluit van de Vlaamse Regering tot herverdeling vanuit een provisioneel krediet van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2021, bl. 61808.

Communauté française

Ministère de la Communauté française

10 MAI 2021. — Arrêté ministériel portant prolongation de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 19 novembre 2020 fixant les modalités d'organisation du travail en cas de fermeture des écoles, garderies ou centres d'accueil pour personnes handicapées, p. 61811.

Ministère de la Communauté française

3 JUIN 2021. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française portant approbation du règlement d'ordre intérieur du Comité de suivi du Plan Droits des Femmes visé à l'article 8 du décret du 7 janvier 2016 relatif à l'intégration de la dimension de genre dans l'ensemble des politiques de la Communauté française, p. 61812.

Ministère de la Communauté française

3 JUIN 2021. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française fixant les modèles de proposition de nomination à titre définitif aux fonctions de directeur de zone et de délégué au contrat d'objectifs conformément aux articles 69, § 2, alinéa 1er, et 84, § 2, alinéa 1er, du décret du 13 septembre 2018 portant création du Service général de pilotage des écoles et centres psycho-médico-sociaux et fixant le statut des directeurs de zone et délégués au contrat d'objectifs, p. 61821.

Franse Gemeenschap

Ministerie van de Franse Gemeenschap

10 MEI 2021. — Ministerieel besluit tot verlenging van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 19 november 2020 tot vaststelling van de nadere regels inzake de organisatie van het werk bij sluiting van scholen, opvang vrije tijd en centra voor opvang van personen met een handicap, bl. 61811.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

3 JUNI 2021. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot goedkeuring van het huishoudelijk reglement van het Follow-upcomité van het plan "Vrouwenrechten" bedoeld in artikel 8 van het decreet van 7 januari 2016 houdende integratie van de genderdimensie in het geheel van de beleidslijnen van de Franse Gemeenschap, bl. 61821.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

3 JUNI 2021. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot vaststelling van de modellen van voorstel tot vaste benoeming in de ambten van zonedirecteur of afgevaardigde voor de doelstellingenovereenkomst overeenkomstig de artikelen 69, § 2, eerste lid, en 84, § 2, eerste lid van het decreet van 13 september 2018 tot oprichting van de Algemene sturingsdienst voor de scholen en psycho-medisch-sociale centra en tot bepaling van het statuut van de zonedirecteurs en afgevaardigden voor de doelstellingenovereenkomst, bl. 61829.

Communauté germanophone

Duitstalige Gemeenschap

Deutschsprachige Gemeinschaft

Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft

1. MARZ 2021 — Dekret über die Mediendienste und die Kinovorstellungen — Erratum, S. 61829.

Ministère de la Communauté germanophone

1er MARS 2021. — Décret relatif aux services de médias et aux représentations cinématographiques. — Erratum, p. 61829.

Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap

1 MAART 2021. — Decreet betreffende de mediadiensten en de filmvoorstellingen. — Erratum, bl. 61829.

Région wallonne

Waals Gewest

Wallonische Region

Service public de Wallonie

20 MAI 2021. — Arrêté du Gouvernement wallon portant approbation du règlement d'ordre intérieur des commissions de déplacements scolaires, p. 61830.

Waalse Overheidsdienst

20 MEI 2021. — Besluit van de Waalse Regering houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de commissies voor schoolverplaatsingen, bl. 61835.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

20. MAI 2021 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Genehmigung der Geschäftsordnung der Schülerbeförderungskommissionen, S. 61832.

Service public de Wallonie

3 JUIN 2021. — Arrêté du Gouvernement wallon relatif au congé pour mission au sein d'un service commun à la Région wallonne et à la Communauté française, p. 61837.

Waalse Overheidsdienst

3 JUNI 2021. — Besluit van de Waalse Regering betreffende het verlof wegens opdracht in een dienst die gemeenschappelijk is voor het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap, bl. 61839.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

3. JUNI 2021 — Erlass der Wallonischen Regierung betreffend den Urlaub wegen eines Sonderauftrags innerhalb eines gemeinsamen Dienstes der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaft, S. 61838.

Service public de Wallonie

10 JUIN 2021. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant le Code réglementaire wallon de l'Action sociale et de la Santé en ce qui concerne les services organisant des activités pour personnes handicapées, p. 61839.

Région de Bruxelles-Capitale

Région de Bruxelles-Capitale

3 JUIN 2021. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 avril 2002 concernant la mise en décharge des déchets, p. 61841.

Autres arrêtés

Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre et Autorité flamande

8 SEPTEMBRE 2020. — Ordres nationaux, p. 61843.

Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre et Autorité flamande

17 JANVIER 2021. — Ordres nationaux, p. 61845.

Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre et Autorité flamande

17 JANVIER 2021. — Ordres nationaux, p. 61845.

Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre et Autorité flamande

18 AVRIL 2021. — Ordres nationaux, p. 61845.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Personnel. — Promotion, p. 61851.

Service public fédéral Intérieur

Personnel. — Nomination, p. 61851.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Personnel. — Nomination, p. 61851.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Personnel. — Mobilités, p. 61851.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Personnel. — Démission, p. 61852.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

11 MAI 2021. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 21 juillet 2017 portant nomination des membres ordinaires et des membres suppléants du Conseil Supérieur pour la Prévention et la Protection au Travail, p. 61852.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Personnel. — Promotion, p. 61854.

Service public fédéral Justice

2 JUIN 2021. — Arrêté ministériel portant désignation de la délégation de l'autorité des comités de concertation de base pour le personnel des greffes et parquets des cours et tribunaux du ressort des Cours d'appel, p. 61854.

Waalse Overheidsdienst

10 JUNI 2021. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het reglementair deel van het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid, betreffende de diensten die activiteiten voor gehandicapte personen organiseren, bl. 61840.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

3 JUNI 2021. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 april 2002 betreffende het storten van afvalstoffen, bl. 61841.

Andere besluiten

Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister en Vlaamse overheid

8 SEPTEMBER 2020. — Nationale Orden, bl. 61843.

Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister en Vlaamse overheid

17 JANUARI 2021. — Nationale Orden, bl. 61845.

Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister en Vlaamse overheid

17 JANUARI 2021. — Nationale Orden, bl. 61845.

Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister en Vlaamse overheid

18 APRIL 2021. — Nationale Orden, bl. 61845.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Personeel. — Bevordering, bl. 61851.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Personeel. — Benoeming, bl. 61851.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Personeel. — Benoeming, bl. 61851.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Personeel. — Mobiliteiten, bl. 61851.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Personeel. — Ontslag, bl. 61852.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

11 MEI 2021. —Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 juli 2017 tot benoeming van de gewone en plaatsvervangende leden van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk, bl. 61852.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Personeel. — Bevordering, bl. 61854.

Federale Overheidsdienst Justitie

2 JUNI 2021. — Ministerieel besluit houdende aanduiding van de overheidsdelegaties van de basisoverlegcomités voor de personeelsleden van de griffies en parketten van de rechtbanken en hoven die ressorteren onder de Hoven van Beroep, bl. 61854.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

1er JUIN 2021. — Arrêté royal portant nomination du deuxième président suppléant de la Chambre exécutive néerlandophone de l'Institut professionnel des agents immobiliers, p. 61856.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

7 JUIN 2021. — Arrêté ministériel portant nomination d'un chef contrôleur et de quatre contrôleurs au banc d'épreuves des armes à feu établi à Liège, p. 61856.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

9 JUIN 2021. — Arrêté ministériel portant agrément de deux sociétés comme entreprise sociale et portant retrait de ces deux sociétés de la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale visée à l'annexe 1re de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole, p. 61857.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

9 JUIN 2021. — Arrêté ministériel portant agrément d'une société coopérative, p. 61857.

Service public fédéral Sécurité sociale et Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

4 JUIN 2021. — Arrêté royal portant démission et nomination d'un membre de la Commission administrative de règlement de la relation de travail, p. 61858.

Ministère de la Défense

Forces armées. — Mise à la pension par limite d'âge d'officiers, p. 61859.

Gouvernements de Communauté et de Région

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

1 JUNI 2021. — Koninklijk besluit houdende benoeming van de tweede plaatsvervangend voorzitter van de Nederlandstalige Uitvoerende Kamer van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars, bl. 61856.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

7 JUNI 2021. — Ministerieel besluit houdende benoeming van een hoofdcontroleur en vier controleurs bij de te Luik gevestigde proefbank voor vuurwapens, bl. 61856.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

9 JUNI 2021. — Ministerieel besluit tot erkenning van twee vennootschappen als sociale onderneming en tot schrapping van deze twee vennootschappen uit de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming bedoeld in bijlage 1 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming, bl. 61857.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

9 JUNI 2021. — Ministerieel besluit tot erkenning van een coöperatieve vennootschap, bl. 61857.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid en Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

4 JUNI 2021. — Koninklijk besluit houdende ontslag en benoeming van leden van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie, bl. 61858.

Ministerie van Landsverdediging

Krijgsmacht. — Pensionering wegens leeftijdsgrens van officieren, bl. 61859.

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté flamande

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie

14 MEI 2021. — Erkenning, bl. 61860.

Vlaamse overheid

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

4 JUNI 2021. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 26 januari 2021 over de overschrijding van het persoonsvolgend budget of het PAB voor het jaar 2021 als gevolg van COVID-19, bl. 61860.

Vlaamse overheid

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

7 JUNI 2021. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 9 april 2021 over de vermindering van de outputnormen van een aantal diensten en organisaties voor personen met een handicap, over de compensatie van gederfde vergoedingen voor woonkosten en over een compenserende subsidie voor bijstandsorganisaties, bl. 61860.

Autorité flamande

Environnement et Aménagement du Territoire

7 JUIN 2021. — Arrêté portant mesures de sécurité VM.CD.2021.01, p. 61869.

Vlaamse overheid

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

13 MEI 2021. — Besluit van de administrateur-generaal tot wijziging van artikel 1, 1°, *d)*, van het besluit van de administrateur-generaal van 12 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van gynaecologie-verloskunde, bl. 61861.

Vlaamse overheid

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

13 MEI 2021. — Besluit van de administrateur-generaal tot wijziging van artikel 1, 2°, *h)*, van het besluit van de administrateur-generaal van 14 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van psychiatrie, bl. 61861.

Vlaamse overheid

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

17 MEI 2021. — Besluit van de administrateur-generaal tot wijziging van artikel 1, 2°, *a)*, van het besluit van de administrateur-generaal van 12 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van röntgendiagnose, bl. 61862.

Vlaamse overheid

Cultuur, Jeugd, Sport en Media

21 MEI 2021. — Ministerieel besluit tot oprichting van een expertencommissie grensoverschrijdend gedrag voor de opvolging van de aanbevelingen uit het rapport van de Onafhankelijke Onderzoekscommissie Gymnastiek, bl. 61862.

Vlaamse overheid

Werk en Sociale Economie

7 MEI 2021. — Uitzendbureaus, bl. 61863.

Vlaamse overheid

Werk en Sociale Economie

17 MEI 2021. — Uitzendbureaus, bl. 61863.

Vlaamse overheid

Mobiliteit en Openbare Werken

20 MEI 2021. — Erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen, bl. 61863.

Vlaamse overheid

Omgeving

14 MEI 2021. — Besluit van het afdelingshoofd Bodembeheer tot het vaststellen van gronden gelegen in Leuven als site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Leuven - Kessel-Lo en Heverlee', bl. 61864.

Vlaamse overheid

Omgeving

7 JUNI 2021. — Besluit houdende veiligheidsmaatregelen VM.CD.2021.01, bl. 61868.

Communauté française

Ministère de la Communauté française

Nominations, p. 61871.

Communauté germanophone

Vlaamse overheid

Omgeving

13 MEI 2021. — Aanwijzing van gewestelijke toezichthouders, gewestelijke milieuopsporingsambtenaren en gemachtigde ambtenaren bij het Agentschap voor Natuur en Bos overeenkomstig het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, bl. 61870.

Vlaamse overheid

Omgeving

17 MEI 2021. — Vrijstelling van de adviesverplichting van de burgemeester van Geetbets, Tienen en Zoutleeuw in de procedures ongeschikt-, onbewoonbaar- en overbewoondverklaring van een woning, bl. 61871.

Vlaamse overheid

Omgeving

Onroerend erfgoed, bl. 61871.

Franse Gemeenschap

Ministerie van de Franse Gemeenschap

Benoemingen, bl. 61872.

Duitstalige Gemeenschap

Deutschsprachige Gemeinschaft

Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft

18. MÄRZ 2021 — Erlass der Regierung zur Bestellung der Mitglieder des Wirtschafts- und Sozialrates der Deutschsprachigen Gemeinschaft, S. 61872.

Ministère de la Communauté germanophone

18 MARS 2021. — Arrêté du Gouvernement portant désignation des membres du Conseil économique et social de la Communauté germanophone, p. 61873.

Région wallonne

Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap

18 MAART 2021. — Besluit van de Regering tot aanwijzing van de leden van de Sociaal-Economische Raad van de Duitstalige Gemeenschap, bl. 61874.

Waals Gewest

Wallonische Region

Service public de Wallonie

20 MAI 2021. — Arrêté du Gouvernement wallon portant désignation des secrétaires des commissions territoriales de déplacements scolaires de Namur, Liège-Verviers, Charleroi et Luxembourg, p. 61875.

Waalse Overheidsdienst

20 MEI 2021. — Besluit van de Waalse Regering tot benoeming van de secretarissen van de territoriale commissies voor schoolverplaatsingen van Namen, Luik-Verviers, Charleroi en Luxemburg, bl. 61876.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

20. MAI 2021 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Benennung der Sekretäre der territorialen Schülerbeförderungskommissionen Namur, Lüttich-Verviers, Charleroi und Luxemburg, S. 61875.

Service public de Wallonie

Pouvoirs locaux, p. 61877.

Service public de Wallonie

Pouvoirs locaux, p. 61878.

Région de Bruxelles-Capitale

Bruxelles Environnement

Prolongation de l'exercice de la fonction supérieure, p. 61879.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Leefmilieu Brussel

Verlenging van de uitoefening van een hoger ambt, bl. 61879.

Avis officiels

Conseil d'Etat

Avis prescrit par l'article 7 de l'arrêté royal du 5 décembre 1991 déterminant la procédure en référé devant le Conseil d'État, p. 61879.

Officiële berichten

Raad van State

Bericht voorgeschreven bij artikel 7 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, bl. 61879.

Staatsrat

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 7 des Königlichen Erlasses vom 5. Dezember 1991 zur Festlegung des Eilverfahrens vor dem Staatsrat, S. 61880.

Conseil d'Etat

Avis prescrit par l'article 3*quater* de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État, p. 61880.

Raad van State

Bericht voorgeschreven bij artikel 3*quater* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bl. 61880.

Staatsrat

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3*quater* des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates, S. 61880.

Conseil d'Etat

Avis prescrit par l'article 3*quater* de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État, p. 61881.

Raad van State

Bericht voorgeschreven bij artikel 3*quater* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bl. 61881.

Staatsrat

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3*quater* des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates, S. 61881.

Conseil d'Etat

Un mandat d'assesseur d'expression française est à conférer au Conseil d'État, auprès de la section de législation, p. 61881.

Raad van State

Een mandaat van Franstalig assessor bij de afdeling wetgeving van de Raad van State is te begeven, bl. 61881.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative d'assistant Facility Manager (m/f/x) (niveau B), francophones, pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : AFG21105, p. 61882.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Franstalige Assitant Facility Manager (m/v/x) (niveau B) voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: AFG21105, bl. 61882.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Spécialiste en communication (m/f/x) (niveau B), francophones, pour l'Office national de l'Emploi. — Numéro de sélection : AFG21131, p. 61882.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Franstalige communicatie specialisten (m/v/x) (niveau B) voor Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. — Selectienummer: AFG21131, bl. 61882.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Client System Management Engineers (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : AFG21138, p. 61882.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Franstalige Client System Management Engineers (m/v/x) (niveau A1), voor de FOD Justitie. — Selectienummer : AFG21138, bl. 61882.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Chefs de projet IT (m/f/x) (niveau A2), francophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : AFG21139, p. 61883.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige projectmanagers beheer ICT (m/v/x) (niveau A2), voor de FOD Justitie. — Selectienummer : AFG21139, bl. 61883.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection du Directeur général services d'inspection (m/f/x) pour l'Office national de Sécurité sociale. — Numéro de sélection : AFG21719, p. 61883.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative des Talents administratifs et numériques Métrologie (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes Moyennes et Energie. — Numéro de sélection : ANG21174, p. 61883.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative d'Ingénieurs gestion client (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG21188, p. 61883.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Chefs de projet IT (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG21189, p. 61884.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative d'Experts en Sécurité informatique (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG21190, p. 61884.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative d'Experts ICT (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG21191, p. 61884.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Collaborateurs des applications judiciaires GEJO (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG21193, p. 61884.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Chefs de projet (m/f/x) (niveau A1) néerlandophones pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG21195, p. 61885.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Office365 Engineers (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG21196, p. 61885.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative de Carto-Photographe (m/f/x) (niveau B), francophones, pour l'IGN. — Numéro de sélection : AFG21043, p. 61885.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative de Spécialiste financier (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour la Régie des Bâtiments. — Numéro de sélection : ANG21062, p. 61885.

Service public fédéral Intérieur

Appel à candidatures en vue de l'obtention du certificat d'aptitude fédéral pour candidats (H/F/X) sapeurs-pompiers (cadre de base), p. 61886.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Selectie van de Directeur-generaal van de Inspectiediensten (m/v/x) voor de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid. — Selectienummer: ANG21719, bl. 61883.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Administratieve Cijfertalenten Metrologie (m/v/x) (niveau B) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer: ANG21174, bl. 61883.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Client/System management Engineers (m/v/x) (niveau A1), voor de FOD Justitie. — Selectienummer : ANG21188, bl. 61883.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Projectleider ICT RRF (m/v/x) (niveau A2), voor de FOD Justitie. — Selectienummer : ANG21189, bl. 61884.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige ICT Security Experten (m/v/x) (niveau B), voor de FOD Justitie. — Selectienummer : ANG21190, bl. 61884.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige ICT Experten (m/v/x) (niveau B), voor de FOD Justitie. — Selectienummer : ANG21191, bl. 61884.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Justitieel Applicatiemedewerkers GEJO (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Justitie. — Selectienummer: ANG21193, bl. 61884.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige projectmanagers ICT (m/v/x) (niveau A1), voor de FOD Justitie. — Selectienummer : ANG21195, bl. 61885.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Office365 Engineers (m/v/x) (niveau A1), voor de FOD Justitie. — Selectienummer : ANG21196, bl. 61885.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Carto-Fotografen (m/v/x) (niveau B) voor HET NATIONAAL GEOGRAFISCH INSTITUUT. — Selectienummer : AFG21043, bl. 61885.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Financieel specialisten (m/v/x) (niveau B) voor Regie der Gebouwen. — Selectienummer: ANG21062, bl. 61885.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Oproep tot het behalen van het federaal geschiktheidsattest voor kandidaat (M/V/X) brandweermannen (basiskader), bl. 61886.

Service public fédéral Intérieur

Appel à candidatures en vue de l'obtention du certificat d'aptitude fédéral pour candidats (H/F/X) sapeurs-pompiers (cadre de base), p. 61887.

Service public fédéral Intérieur

Appel à candidatures en vue de l'obtention du certificat d'aptitude fédéral pour candidats (H/F/X) sergent (cadre moyen), p. 61889.

Service public fédéral Justice

Changement de nom. — Publication, p. 61890.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Circulaire du 4 juin 2021 relative à l'obligation d'introduction d'un dossier de préqualification dans le cadre de la mise aux enchères CRM. — Application des articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 21 mai 2021 relatif à l'établissement des critères de recevabilité visés à l'article 7undecies, § 8, alinéa 1er, 1° et 2°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, en ce qui concerne les conditions dans lesquelles les détenteurs de capacité bénéficiant ou ayant bénéficié de mesures de soutien ont le droit ou l'obligation de participer à la procédure de préqualification et en ce qui concerne le seuil minimal, en MW, p. 61891.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Invitation à la première réunion de l'assemblée générale de l'Institut belge des mandataires en brevets, p. 61895.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Oproep tot het behalen van het federaal geschiktheidsattest voor kandidaat (M/V/X)-brandweermannen (basiskader), bl. 61887.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Oproep tot het behalen van het federaal geschiktheidsattest voor kandidaat (M/V/X) sergeant (middenkader), bl. 61889.

Federale Overheidsdienst Justitie

Naamsverandering. — Bekendmaking, bl. 61890.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Circulaire van 4 juni 2021 met betrekking tot de verplichting tot indiening van een prekwalificatiedossier in het kader van de CRM-veiling. — Toepassing van artikelen 2 en 3 van het koninklijk besluit van 21 mei 2021 tot vaststelling van de ontvankelijkheidscriteria bedoeld in artikel 7undecies, § 8, eerste lid, 1° en 2°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, wat betreft de voorwaarden waaronder de capaciteitshouders die genieten of genoten hebben van steunmaatregelen het recht hebben tot deelname aan de prekwalificatieprocedure en wat betreft de minimumdrempel in MW, bl. 61891.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Uitnodiging voor de eerste vergadering van de algemene vergadering van het Belgisch Instituut voor Octrooigemachtigden, bl. 61895.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Einladung zur ersten Generalversammlung des Belgischen Instituts für Patentanwälte, S. 61900.

Gouvernements de Communauté et de Région | *Gemeenschaps- en Gewestregeringen*

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Région wallonne | *Waals Gewest*

Wallonische Region

Service public de Wallonie

3 JUIN 2021. — Emploi à pourvoir par mandat. — Appel aux candidatures, p. 61903.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 61904 à 61952.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 61904 tot 61952.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS
WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2021/200337]

Extrait de l'arrêt n° 2/2021 du 14 janvier 2021

Numéros de rôle : 7125, 7150, 7202, 7203 et 7211

En cause: les recours en annulation de l'article 27 de la loi du 25 novembre 2018 « portant des dispositions diverses concernant le Registre national et les registres de population », introduits par le Parti Libertarien et Baudoin Collard, par Matthias Dobbelaere-Welvaert et autres, par l'ASBL « Liga voor Mensenrechten », par l'ASBL « Ligue des droits humains » et par Siham Najmi et John Pitseys en leur qualité de représentants légaux de leur fils Samuel Pitseys Najmi.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents F. Daoût et L. Lavrysen, et des juges T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman, M. Pâques, Y. Kherbache et T. Detienne, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président F. Daoût,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des recours et procédure*

a. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 11 février 2019 et parvenue au greffe le 12 février 2019, un recours en annulation de l'article 27 de la loi du 25 novembre 2018 « portant des dispositions diverses concernant le Registre national et les registres de population » (publiée au *Moniteur belge* du 13 décembre 2018) a été introduit par le Parti Libertarien et Baudoin Collard, assistés et représentés par Me R. Fonteyn, avocat au barreau de Bruxelles.

b. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 22 mars 2019 et parvenue au greffe le 25 mars 2019, un recours en annulation de la même disposition légale a été introduit par Matthias Dobbelaere-Welvaert, Bert Cattoor, Johan Gielen et Antoon Lowette, assistés et représentés par Me G. Lenssens, avocat au barreau de Bruxelles.

c. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 12 juin 2019 et parvenue au greffe le 13 juin 2019, l'ASBL « Liga voor Mensenrechten », assistée et représentée par Me D. Pattyn, avocat au barreau de Flandre occidentale, et Me R. Fonteyn, a introduit un recours en annulation de la même disposition légale.

d. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 12 juin 2019 et parvenue au greffe le 13 juin 2019, l'ASBL « Ligue des droits humains », assistée et représentée par Me D. Pattyn et Me R. Fonteyn, a introduit un recours en annulation de la même disposition légale.

e. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 12 juin 2019 et parvenue au greffe le 17 juin 2019, un recours en annulation de la même disposition légale a été introduit par Siham Najmi et John Pitseys en leur qualité de représentants légaux de leur fils Samuel Pitseys Najmi, assistés et représentés par Me R. Fonteyn.

Ces affaires, inscrites sous les numéros 7125, 7150, 7202, 7203 et 7211 du rôle de la Cour, ont été jointes.

(...)

II. *En droit*

(...)

Quant à la disposition attaquée et à son contexte

B.1.1. L'article 27 de la loi du 25 novembre 2018 « portant des dispositions diverses concernant le Registre national et les registres de population » (ci-après : la loi du 25 novembre 2018) dispose :

« À l'article 6 de la [loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques], modifié en dernier lieu par la loi du 9 novembre 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 2, alinéa 3, est complété par le 8°, rédigé comme suit :

' 8° l'image numérisée des empreintes digitales de l'index de la main gauche et de la main droite du titulaire ou, en cas d'invalidité ou inaptitude, d'un autre doigt de chaque main, le Roi détermine par arrêté délibéré en Conseil des ministres après avis de l'Autorité de protection des données les conditions et modalités de capture de l'image numérisée des empreintes digitales. ';

2° le paragraphe 2 est complété par les alinéas suivants :

' L'information visée à l'alinéa 3, 8°, ne peut être conservée que durant le temps nécessaire à la fabrication et à la délivrance de la carte d'identité et, en tout cas, durant une période de maximum 3 mois, étant entendu que après ce délai de 3 mois, les données doivent impérativement être détruites et effacées.

Sont habilités à lire l'information visée à l'alinéa 3, 8° :

- le personnel des communes chargé de la délivrance des cartes d'identité;

- les services de police, pour autant que cela s'avère nécessaire pour l'accomplissement de leurs missions légales de police administrative et judiciaire dans le cadre de la lutte contre la fraude, notamment la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains, l'escroquerie et l'abus de confiance, le blanchiment d'argent, le terrorisme, le faux et usage de faux, l'usurpation de nom et l'usage de faux nom, les violations de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et les entraves aux missions de police administrative;

- le personnel chargé du contrôle aux frontières, tant en Belgique qu'à l'étranger;

- les membres du personnel de l'Office des Etrangers, pour autant que cela s'avère nécessaire dans le cadre de la recherche et de la constatation des infractions à la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et à la loi 30 avril 1999 relative à l'emploi des travailleurs étrangers;

- les membres du personnel du Service public fédéral des Affaires étrangères et le personnel diplomatique et consulaire, individuellement habilité par l'ambassadeur ou le consul, dans la mesure où cela s'avère nécessaire dans le cadre de la lutte contre la fraude;

- l'entreprise chargée de la production des cartes d'identité et les personnes strictement habilitées par elle en son sein, et ce, aux seules fins de production et de délivrance des cartes d'identité. ';

3° dans le paragraphe 3, alinéa 2, le 1° est remplacé par ce qui suit :

' 1° de consulter les informations le concernant qui sont reprises au Registre national des personnes physiques, dans les registres de la population et le registre des étrangers ainsi que dans le Registre des cartes d'identité et le Registre des cartes d'étranger visés à l'article 6*bis*; ';

4° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit :

' § 4. Les données figurant sur la carte d'identité électronique, aussi bien les données visibles à l'œil nu que celles lisibles au moyen d'un lecteur de carte, à l'exception de la photographie du titulaire, du numéro de Registre national et de l'image numérisée des empreintes digitales, peuvent être lues et/ou enregistrées conformément aux dispositions légales et règlementaires en matière de protection de la vie privée et de sécurité des données à caractère personnel.

Le numéro de Registre national et la photographie du titulaire ne peuvent être utilisés que si cette utilisation est autorisée par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance. La carte d'identité électronique ne peut être lue ou utilisée qu'avec le consentement libre, spécifique et éclairé du titulaire de la carte d'identité électronique.

Lorsqu'un avantage ou un service est proposé à un citoyen au moyen de sa carte d'identité électronique dans le cadre d'une application informatique, une alternative ne nécessitant pas le recours à la carte d'identité électronique, doit également être proposée à la personne concernée.

Sans préjudice de l'article 1er de l'arrêté royal du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité, le titulaire de la carte d'identité électronique peut refuser que ses données soient lues et/ou enregistrées, sauf dans les cas déterminés par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres. ';

5° dans le paragraphe 7, l'alinéa 1er est remplacé par ce qui suit :

' Le Roi détermine, après avis de l'Autorité de protection des données, la forme et les modalités de fabrication, de délivrance et d'utilisation de la carte. ';

6° le paragraphe 7 est complété par un alinéa, rédigé comme suit :

' Le certificat qualifié de signature n'est pas activé sur la carte d'identité des personnes mineures. '; ».

B.1.2. À la suite de cette modification, l'article 6 de la loi du 19 juillet 1991 « relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour » (ci-après : la loi du 19 juillet 1991) dispose désormais :

« § 1er. La commune délivre aux Belges une carte d'identité, aux étrangers admis ou autorisés à séjourner plus de trois mois dans le Royaume ou autorisés à s'y établir, une carte d'étranger, et aux étrangers inscrits pour une autre raison conformément aux dispositions de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, un document de séjour. La carte d'identité, la carte d'étranger et le document de séjour valent certificat d'inscription dans les registres de la population.

[...]

§ 2. La carte d'identité et la carte d'étranger contiennent, outre la signature du titulaire, soit la signature du fonctionnaire communal qui délivre la carte, soit, lorsque la carte est délivrée par La Poste SA de droit public, celle de la personne de cette entreprise mandatée à cette fin conformément aux modalités fixées par l'arrêté royal visé au § 1er, alinéa 2. Elle contient en outre des informations à caractère personnel visibles à l'œil nu et lisibles de manière électronique.

Les informations à caractère personnel visibles à l'œil nu et lisibles de manière électronique concernent :

1° le nom;

2° les deux premiers prénoms;

3° la première lettre du troisième prénom;

4° la nationalité;

5° le lieu et la date de naissance;

6° le sexe;

7° le lieu de délivrance de la carte;

8° la date de début et de fin de validité de la carte;

9° la dénomination et le numéro de la carte;

10° la photographie du titulaire;

11° [...];

12° le numéro d'identification du Registre national.

Les informations à caractère personnel lisibles de manière électronique concernent :

1° les clés d'identité et de signature;

2° les certificats d'identité et de signature;

3° le prestataire de service de certification;

4° l'information nécessaire à l'authentification de la carte et à la protection des données visibles de manière électronique figurant sur la carte et à l'utilisation des certificats qualifiés y afférents;

5° les autres mentions, prévues ou autorisées par la loi ainsi que les mentions imposées par la législation européenne;

6° la résidence principale du titulaire;

7° la mention visée à l'article 374/1 du Code civil.

8° l'image numérisée des empreintes digitales de l'index de la main gauche et de la main droite du titulaire ou, en cas d'invalidité ou inaptitude, d'un autre doigt de chaque main, le Roi détermine par arrêté délibéré en Conseil des ministres après avis de l'Autorité de protection des données les conditions et modalités de capture de l'image numérisée des empreintes digitales.

Le titulaire de la carte peut, s'il le souhaite, renoncer à l'activation des données visées aux points 1° à 3° de l'alinéa précédent.

L'information visée à l'alinéa 3, 8°, ne peut être conservée que durant le temps nécessaire à la fabrication et à la délivrance de la carte d'identité et, en tout cas, durant une période de maximum 3 mois, étant entendu que après ce délai de 3 mois, les données doivent impérativement être détruites et effacées.

Sont habilités à lire l'information visée à l'alinéa 3, 8º :

- le personnel des communes chargé de la délivrance des cartes d'identité;

- les services de police, pour autant que cela s'avère nécessaire pour l'accomplissement de leurs missions légales de police administrative et judiciaire dans le cadre de la lutte contre la fraude, notamment la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains, l'escroquerie et l'abus de confiance, le blanchiment d'argent, le terrorisme, le faux et usage de faux, l'usurpation de nom et l'usage de faux nom, les violations de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et les entraves aux missions de police administrative;

- le personnel chargé du contrôle aux frontières, tant en Belgique qu'à l'étranger;

- les membres du personnel de l'Office des Etrangers, pour autant que cela s'avère nécessaire dans le cadre de la recherche et de la constatation des infractions à la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et à la loi 30 avril 1999 relative à l'emploi des travailleurs étrangers;

- les membres du personnel du Service public fédéral des Affaires étrangères et le personnel diplomatique et consulaire, individuellement habilité par l'ambassadeur ou le consul, dans la mesure où cela s'avère nécessaire dans le cadre de la lutte contre la fraude;

- l'entreprise chargée de la production des cartes d'identité et les personnes strictement habilitées par elle en son sein, et ce, aux seules fins de production et de délivrance des cartes d'identité.

[...]

§ 3. Le titulaire de la carte peut à tout moment demander, au moyen de cette carte ou auprès de la commune dans laquelle il est inscrit aux registres de la population, de consulter les données électroniques qui sont enregistrées sur la carte ou sont accessibles au moyen de celle-ci, et a le droit de demander la rectification de ses données à caractère personnel qui ne seraient pas reprises de manière précise, complète et exacte sur la carte.

Le titulaire de la carte a le droit de demander, au moyen de cette carte ou auprès de la commune dans laquelle il est inscrit aux registres de la population :

1º de consulter les informations le concernant qui sont reprises au Registre national des personnes physiques, dans les registres de la population et le registre des étrangers ainsi que dans le Registre des cartes d'identité et le Registre des cartes d'étranger visés à l'article 6*bis*;

2º de procéder à la rectification de ces données si elles ne sont pas reprises de manière précise, complète et exacte;

3º de connaître toutes les autorités, organismes et personnes qui ont, au cours des six mois écoulés, consulté ou mis à jour ses données au registre de la population ou au Registre national des personnes physiques, à l'exception des autorités administratives et judiciaires chargées de la recherche et de la répression des délits ainsi que de la Sûreté de l'Etat et du Service général du renseignement et de la sécurité des Forces armées.

Le Roi détermine la date d'entrée en vigueur du droit de prendre connaissance mentionné à l'alinéa précédent, 3º, ainsi que le régime auquel sont soumis le droit de consultation et de rectification ainsi que la prise de connaissance visés aux alinéas précédents.

§ 4. Les données figurant sur la carte d'identité électronique, aussi bien les données visibles à l'œil nu que celles lisibles au moyen d'un lecteur de carte, à l'exception de la photographie du titulaire, du numéro de Registre national et de l'image numérisée des empreintes digitales, peuvent être lues et/ou enregistrées conformément aux dispositions légales et règlementaires en matière de protection de la vie privée et de sécurité des données à caractère personnel.

Le numéro de Registre national et la photographie du titulaire ne peuvent être utilisés que si cette utilisation est autorisée par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance. La carte d'identité électronique ne peut être lue ou utilisée qu'avec le consentement libre, spécifique et éclairé du titulaire de la carte d'identité électronique.

Lorsqu'un avantage ou un service est proposé à un citoyen au moyen de sa carte d'identité électronique dans le cadre d'une application informatique, une alternative ne nécessitant pas le recours à la carte d'identité électronique, doit également être proposée à la personne concernée.

Sans préjudice de l'article 1er de l'arrêté royal du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité, le titulaire de la carte d'identité électronique peut refuser que ses données soient lues et/ou enregistrées, sauf dans les cas déterminés par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

[...]

§ 7. Le Roi détermine, après avis de l'Autorité de protection des données, la forme et les modalités de fabrication, de délivrance et d'utilisation de la carte.

[...]

Le certificat qualifié de signature n'est pas activé sur la carte d'identité des personnes mineures.

[...] ».

B.1.3. Aux termes de l'exposé des motifs, la disposition attaquée vise à « identifier le plus efficacement possible des individus », en vue de « renforcer la lutte contre la fraude à l'identité » (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, DOC 54-3256/001, p. 34).

À cet effet, la disposition attaquée prévoit que la carte d'identité contient désormais l'image numérisée des empreintes digitales de l'index de la main gauche et de la main droite du titulaire ou, en cas d'invalidité ou d'inaptitude, d'un autre doigt de chaque main (article 6, § 2, alinéa 3, 8º, de la loi du 19 juillet 1991). Ces informations personnelles sont lisibles uniquement de manière électronique, et non visibles à l'œil nu.

L'image numérisée des empreintes digitales ne peut être conservée que durant le temps nécessaire à la fabrication et à la délivrance de la carte d'identité et, en tout cas, durant une période de maximum trois mois. Passé ce délai de trois mois, les données doivent impérativement être détruites et effacées (article 6, § 2, alinéa 5).

À la suite d'une observation de l'Autorité de protection des données, qui considérait qu'« au lieu de déléguer au Roi la tâche de déterminer les autorités qui seront habilitées à lire les empreintes digitales, c'est au législateur au sens formel du terme qu'il appartient de le faire » (avis nº 106/2018 du 17 octobre 2018, *Doc. parl.*, Chambre, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 121), la disposition attaquée énumère les instances habilitées à lire l'image numérisée des empreintes digitales (article 6, § 2, alinéa 6).

Il s'agit du personnel des communes chargé de la délivrance des cartes d'identité, des services de police, « pour autant que cela s'avère nécessaire pour l'accomplissement de leurs missions légales de police administrative et judiciaire dans le cadre de la lutte contre la fraude, notamment la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains, l'escroquerie et l'abus de confiance, le blanchiment d'argent, le terrorisme, le faux et usage de faux, l'usurpation de nom et l'usage de faux nom, les violations de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et les entraves aux missions de police administrative », du personnel chargé du contrôle aux frontières, tant en Belgique qu'à l'étranger, des membres du personnel de l'Office des étrangers, « pour autant que cela s'avère nécessaire dans le cadre de la recherche et de la constatation des infractions à la loi du 15 décembre 1980 précitée et à la loi du 30 avril 1999 relative à l'emploi des travailleurs étrangers », des membres du personnel du Service

public fédéral des Affaires étrangères et le personnel diplomatique et consulaire, individuellement habilité par l'ambassadeur ou le consul, « dans la mesure où cela s'avère nécessaire dans le cadre de la lutte contre la fraude » et, enfin, de l'entreprise chargée de la production des cartes d'identité et les personnes strictement habilitées par elle en son sein, et ce, « aux seules fins de production et de délivrance des cartes d'identité ».

Le législateur habilite le Roi à déterminer, d'une part, les conditions et modalités de capture de l'image numérisée des empreintes digitales, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, et, d'autre part, la forme et les modalités de fabrication, de délivrance et d'utilisation de la carte, après avis de l'Autorité de protection des données dans les deux cas (article 6, § 2, alinéa 3, 8º, et § 7).

B.1.4. L'exposé des motifs indique que la disposition attaquée, alors en projet, est « en phase avec les recommandations de la Commission européenne » (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, DOC 54-3256/001, p. 35).

Celle-ci avait auparavant déposé, le 17 avril 2018, une proposition de règlement prévoyant le stockage obligatoire d'empreintes digitales sur les cartes d'identité pour les États membres qui délivrent des cartes d'identité, « afin d'endiguer l'utilisation de documents frauduleux dont les terroristes et les criminels peuvent se servir pour entrer dans l'UE à partir d'un pays tiers » (*ibid.*; voy. aussi *Doc. parl.*, Chambre, 2018-2019, DOC 54-3256/003, pp. 5 et 17).

Il ressort des explications du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur en commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique de la Chambre que la disposition attaquée poursuit le même objectif que celui qui est indiqué « dans la justification par la Commission européenne de la proposition de règlement COM (2018) 212 relatif au renforcement de la sécurité des cartes d'identité des citoyens de l'Union et des titres de séjour délivrés aux citoyens de l'Union et aux membres de leur famille exerçant leur droit à la libre circulation » (*Doc. parl.*, Chambre, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 30).

B.1.5. La disposition attaquée est entrée en vigueur le 23 décembre 2018.

B.2.1. Après l'adoption de la loi du 25 novembre 2018 a été publié au *Journal officiel de l'Union européenne* du 12 juillet 2019 le règlement (UE) 2019/1157 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 « relatif au renforcement de la sécurité des cartes d'identité des citoyens de l'Union et des documents de séjour délivrés aux citoyens de l'Union et aux membres de leur famille exerçant leur droit à la libre circulation » (ci-après : le règlement (UE) 2019/1157).

Ce règlement vise à « renforcer la sécurité pour faciliter l'exercice des droits à la libre circulation par les citoyens de l'Union et les membres de leur famille » (considérant 46). En prévoyant le stockage d'une image faciale et de deux empreintes digitales sur les cartes d'identité et de séjour, il tend à réduire le risque de fraude à l'identité et à « renforcer la sécurité des cartes d'identité et des cartes de séjour » (considérant 18).

B.2.2. Aux termes de son article 1er, le règlement (UE) 2019/1157 « renforce les normes de sécurité applicables aux cartes d'identité délivrées par les États membres à leurs ressortissants et aux documents de séjour délivrés par les États membres aux citoyens de l'Union et aux membres de leur famille lorsqu'ils exercent leur droit à la libre circulation ».

Le règlement s'applique entre autres « aux cartes d'identité délivrées par les États membres à leurs propres ressortissants, conformément à l'article 4, paragraphe 3, de la directive 2004/38/CE » (article 2, point a)).

L'article 3 du règlement (UE) 2019/1157 concerne les « normes de sécurité/format/spécifications » applicables aux cartes nationales d'identité :

« 1. Les cartes d'identité délivrées par les États membres sont de format ID-1 et comportent une zone de lecture automatique (ZLA). Ces cartes d'identité sont établies suivant les spécifications et les normes minimales de sécurité définies dans le document 9303 de l'OACI [Organisation de l'aviation civile internationale] et respectent les exigences énoncées aux points c), d), f) et g) de l'annexe du règlement (CE) nº 1030/2002 tel qu'amendé par le règlement (UE) 2017/1954.

2. Les éléments de données figurant sur les cartes d'identité respectent les spécifications énoncées à la partie 5 du document 9303 de l'OACI.

Par dérogation au premier alinéa, le numéro du document peut être inséré dans la zone I et la désignation du genre de la personne est facultative.

3. Le document porte le titre ' Carte d'identité ' ou un autre intitulé national reconnu dans la ou les langues officielles de l'État membre de délivrance, ainsi que les mots ' Carte d'identité ' dans au moins une autre langue officielle des institutions de l'Union.

4. La carte d'identité comporte, au recto, le code pays à deux lettres de l'État membre délivrant la carte, imprimé en négatif dans un rectangle bleu et entouré de douze étoiles jaunes.

5. Les cartes d'identité intègrent un support de stockage hautement sécurisé qui contient une image faciale du titulaire de la carte et deux empreintes digitales dans des formats numériques interopérables. Pour le recueil des éléments d'identification biométriques, les États membres appliquent les spécifications techniques établies par la décision d'exécution C(2018)7767 de la Commission.

6. Le support de stockage a une capacité suffisante pour garantir l'intégrité, l'authenticité et la confidentialité des données. Les données stockées sont accessibles sans contact et sécurisées comme le prévoit la décision d'exécution C(2018)7767. Les États membres échangent les informations nécessaires pour authentifier le support de stockage ainsi que pour consulter et vérifier les données biométriques visées au paragraphe 5.

7. Les enfants de moins de douze ans peuvent être exemptés de l'obligation de donner leurs empreintes digitales.

Les enfants de moins de six ans sont exemptés de l'obligation de donner leurs empreintes digitales.

Les personnes dont il est physiquement impossible de relever les empreintes digitales sont exemptées de l'obligation de les donner.

8. Lorsque cela est nécessaire et proportionné à l'objectif visé, les États membres peuvent ajouter des précisions et des observations à usage national requises conformément au droit national. L'efficacité des normes minimales de sécurité et la compatibilité transfrontalière des cartes d'identité ne doivent pas en être diminuées.

9. Lorsque les États membres intègrent un composant avec une double interface ou un support de stockage séparé dans la carte d'identité, le support de stockage supplémentaire respecte les normes ISO pertinentes et ne peut interférer avec le support de stockage visé au paragraphe 5.

10. Lorsque les États membres stockent des données pour des services électroniques tels que des services d'administration en ligne ou de commerce électronique dans les cartes d'identité, ces données nationales doivent être physiquement ou logiquement séparées des données biométriques visées au paragraphe 5.

11. Lorsque les États membres ajoutent des éléments de sécurité supplémentaires aux cartes d'identité, la compatibilité transfrontalière de ces cartes d'identité et l'efficacité des normes minimales de sécurité ne doivent pas être diminuées ».

L'article 10 du même règlement concerne le recueil d'éléments d'identification biométriques :

« 1. Les éléments d'identification biométriques sont recueillis exclusivement par du personnel qualifié et dûment habilité désigné par les autorités chargées de délivrer les cartes d'identité ou les cartes de séjour, dans le but d'être intégrés sur le support de stockage hautement sécurisé visé à l'article 3, paragraphe 5, pour les cartes d'identité et à l'article 7, paragraphe 1, pour les cartes de séjour. Par dérogation à la première phrase, les empreintes digitales sont recueillies uniquement par le personnel qualifié et dûment autorisé de ces autorités, sauf dans le cas des demandes présentées aux autorités diplomatiques et consulaires de l'État membre.

Afin de garantir la cohérence des éléments d'identification biométriques avec l'identité du demandeur, ce dernier doit se présenter en personne au moins une fois au cours du processus de délivrance pour chaque demande.

2. Les États membres veillent à ce que des procédures appropriées et efficaces soient en place pour le recueil des éléments d'identification biométriques et que ces procédures respectent les droits et les principes énoncés dans la Charte, la convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales et la convention des Nations unies relative aux droits de l'enfant.

Lorsque des difficultés se présentent pour recueillir les éléments d'identification biométriques, les États membres veillent à ce que des procédures appropriées soient mises en place pour garantir le respect de la dignité de la personne concernée.

3. Sauf s'ils sont nécessaires aux finalités du traitement dans le respect du droit de l'Union et du droit national, les éléments d'identification biométriques stockés aux fins de la personnalisation des cartes d'identité ou des documents de séjour sont conservés de manière très sécurisée et uniquement jusqu'à la date de remise du document et, en tout état de cause, pas plus de 90 jours à compter de la date de délivrance du document. Après ce délai, ces éléments d'identification biométriques sont immédiatement effacés ou détruits ».

L'article 11 du même règlement concerne la protection des données à caractère personnel et la responsabilité :

« 1. Sans préjudice du règlement (UE) 2016/679, les États membres veillent à la sécurité, à l'intégrité, à l'authenticité et à la confidentialité des données recueillies et stockées aux fins du présent règlement.

2. Aux fins du présent règlement, les autorités chargées de la délivrance des cartes d'identité et des documents de séjour sont considérées comme le responsable du traitement visé à l'article 4, paragraphe 7, du règlement (UE) 2016/679 et sont responsables du traitement des données à caractère personnel.

3. Les États membres veillent à ce que les autorités de contrôle puissent exercer pleinement leurs missions visées dans le règlement (UE) 2016/679, y compris l'accès à toutes les données à caractère personnel et à toutes les informations nécessaires ainsi que l'accès à tout local ou matériel de traitement des données des autorités compétentes.

4. La coopération avec les prestataires de services extérieurs n'exclut pas la responsabilité d'un État membre qui peut découler du droit de l'Union ou du droit national en cas de manquement aux obligations en matière de données à caractère personnel.

5. Les informations lisibles par machine ne peuvent figurer sur une carte d'identité ou un document de séjour que conformément au présent règlement et au droit national de l'État membre de délivrance.

6. Les données biométriques stockées sur le support de stockage des cartes d'identité et des documents de séjour ne sont utilisées, conformément au droit de l'Union et au droit national, que par le personnel dûment autorisé des autorités nationales compétentes et des agences de l'Union pour vérifier :

a) l'authenticité de la carte d'identité ou du document de séjour;

b) l'identité du titulaire grâce à des éléments comparables directement disponibles lorsque la loi exige la présentation de la carte d'identité ou du document de séjour.

7. Les États membres tiennent à jour et communiquent chaque année à la Commission la liste des autorités compétentes ayant accès aux données biométriques stockées sur le support de stockage visé à l'article 3, paragraphe 5, du présent règlement. La Commission publie en ligne une compilation de ces listes nationales ».

L'article 14 du même règlement concerne les spécifications techniques supplémentaires :

« 1. Afin de garantir, le cas échéant, que les cartes d'identité et les documents de séjour visés à l'article 2, points a) et c), respectent les futures normes de sécurité minimales, la Commission établit, au moyen d'actes d'exécution, des spécifications techniques complémentaires sur :

a) les éléments et les exigences de sécurité complémentaires, y compris les normes renforcées de lutte contre la contrefaçon et la falsification;

b) les spécifications techniques relatives au support de stockage des éléments biométriques visés à l'article 3, paragraphe 5, et à leur sécurisation, y compris la prévention de l'accès non autorisé et la facilitation de la validation;

c) les exigences en matière de qualité et les normes techniques communes en ce qui concerne l'image faciale et les empreintes digitales.

Ces actes d'exécution sont adoptés en conformité avec la procédure d'examen visée à l'article 15, paragraphe 2.

2. Conformément à la procédure mentionnée à l'article 15, paragraphe 2, il peut être décidé que les spécifications visées au présent article sont secrètes et ne sont pas publiées. Dans ce cas, elles ne sont communiquées qu'aux organismes chargés par les États membres de l'impression et aux personnes dûment autorisées par un État membre ou par la Commission.

3. Chaque État membre désigne un organisme chargé de l'impression des cartes d'identité ainsi qu'un organisme chargé de l'impression des cartes de séjour des membres de la famille des citoyens de l'Union, et communique le nom de ces organismes à la Commission et aux autres États membres. Les États membres ont le droit de changer d'organisme désigné. Ils en informent la Commission et les autres États membres.

Les États membres peuvent également décider de désigner un organisme unique chargé de l'impression des cartes d'identité et des cartes de séjour des membres de la famille des citoyens de l'Union, et ils communiquent le nom de cet organisme à la Commission et aux autres États membres.

Deux ou plusieurs États membres peuvent également décider de désigner un organisme unique à ces fins. Ils en informent la Commission et les autres États membres ».

B.2.3. En vertu de son article 16, le règlement (UE) 2019/1157 est entré en vigueur le 1er août 2019. Il est applicable à partir du 2 août 2021, ce qui implique qu'à compter de cette date, les États membres ne doivent délivrer que des documents d'identité et de séjour qui respectent les exigences qu'il prévoit (considérant 44).

Quant à la recevabilité

En ce qui concerne la recevabilité du mémoire du Conseil des ministres dans l'affaire n° 7150

B.3.1. Les parties requérantes dans l'affaire n° 7150 invoquent la nullité du mémoire du Conseil des ministres, au motif qu'il comporte un ou plusieurs passages en anglais, non traduits, ce qui constituerait une violation de l'article 40 de la loi du 15 juin 1935 « sur l'emploi des langues en matière judiciaire » et entraînerait une violation des droits de la défense.

B.3.2. La loi du 15 juin 1935 « sur l'emploi des langues en matière judiciaire » n'est pas applicable aux procédures devant la Cour constitutionnelle. Le mémoire du Conseil des ministres a été rédigé en néerlandais, conformément à l'article 62, alinéa 2, 1°, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle. La reproduction par le Conseil des ministres d'un graphique dont la légende est en anglais, mais qui est explicité dans le mémoire, en néerlandais, à l'appui de son argumentation, ne constitue pas une violation de l'article 62, alinéa 2, 1°, précité.

B.3.3. L'exception est rejetée.

En ce qui concerne l'incidence de l'entrée en vigueur du règlement (UE) 2019/1157 sur la recevabilité des recours

B.4.1. Le Conseil des ministres soutient qu'à supposer que l'intérêt dont les parties requérantes doivent justifier existait au moment de l'introduction des requêtes, cet intérêt n'existe plus, en tout état de cause, en raison de l'entrée en vigueur du règlement (UE) 2019/1157, postérieurement à l'adoption de la disposition attaquée.

B.4.2. Comme il est dit en B.1.4, le législateur a adopté la disposition attaquée alors que le règlement (UE) 2019/1157 était encore à l'état de projet.

Il ne découle pas du fait que certaines dispositions de l'article 27, attaqué, de la loi du 25 novembre 2018 ont une portée analogue à certaines dispositions du règlement (UE) 2019/1157 que les parties requérantes ne justifient plus, le cas échéant, d'un intérêt actuel à leurs recours, ni que la Cour ne serait plus compétente pour juger de la constitutionnalité de la disposition attaquée. Toutefois, cette circonstance a pour conséquence que la Cour doit tenir compte du règlement précité.

B.4.3. Contrairement à ce que soutient le Conseil des ministres, les parties requérantes ne devaient pas introduire un recours en annulation du règlement (UE) 2019/1157 devant la Cour de justice de l'Union européenne pour conserver leur intérêt.

B.4.4. L'exception est rejetée.

En ce qui concerne la recevabilité des recours

B.5.1. Le Conseil des ministres conteste l'intérêt des parties requérantes dans les affaires n°s 7125, 7150 et 7211. Selon lui, ces parties ne démontrent pas concrètement l'existence d'un lien suffisamment individualisé entre la disposition attaquée et leur situation, d'autant plus que la partie requérante dans l'affaire n° 7211, âgée d'un an au moment de l'introduction de la requête, ne sera pas soumise avant l'âge de quinze ans à l'obligation de détenir une carte d'identité. Par ailleurs, le « Parti Libertarien », première partie requérante dans l'affaire n° 7125, n'établit pas qu'il dispose de la personnalité juridique ni qu'il peut se prévaloir de l'exception dans le cadre de laquelle les partis politiques sont admis à agir devant la Cour.

B.5.2. Aux termes de l'article 2, 2°, de la loi spéciale du 6 janvier 1989, la partie requérante devant la Cour doit être une personne physique ou morale justifiant d'un intérêt. Les partis politiques qui sont des associations de fait n'ont pas, en principe, la capacité requise pour introduire un recours devant la Cour.

Il n'en va autrement que lorsqu'ils agissent dans des matières pour lesquelles ils sont légalement reconnus comme formant des entités distinctes et que, alors que leur intervention est légalement reconnue, certains aspects de celle-ci sont en cause.

B.5.3. Tel n'est pas le cas en l'espèce. Le recours est irrecevable en ce qu'il est introduit par le « Parti Libertarien ».

B.5.4. La Constitution et la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle imposent à toute personne physique ou morale qui introduit un recours en annulation de justifier d'un intérêt. Ne justifient de l'intérêt requis que les personnes dont la situation pourrait être affectée directement et défavorablement par la norme attaquée.

B.5.5. La disposition attaquée impose à tous les Belges soumis à l'obligation de détenir une carte d'identité, à savoir tous les Belges à partir de l'âge de douze ans (articles 1er et 2 de l'arrêté royal du 25 mars 2003 « relatif aux cartes d'identité »), le prélèvement de deux empreintes digitales et le stockage de l'image numérisée de celles-ci sur la carte d'identité.

Elle affecte donc directement et défavorablement la situation de la seconde partie requérante dans l'affaire n° 7125, des quatre parties requérantes dans l'affaire n° 7150, ainsi que de la partie requérante dans l'affaire n° 7211. La circonstance qu'en ce qui concerne chacune de ces parties, la mise en œuvre de la disposition attaquée n'intervient pas immédiatement, mais lors de la délivrance d'une nouvelle carte d'identité ou, le cas échéant, lorsque la personne concernée atteint l'âge de douze ans, ne change rien à ce constat.

La seconde partie requérante dans l'affaire n° 7125, les quatre parties requérantes dans l'affaire n° 7150 et la partie requérante dans l'affaire n° 7211 justifient d'un intérêt à leur recours.

B.5.6. Sauf en ce qui concerne la capacité à agir du « Parti Libertarien », les exceptions sont rejetées.

B.5.7. L'intérêt à agir des parties requérantes dans les affaires n°s 7202 et 7203 n'est pas contesté par le Conseil des ministres.

En ce qui concerne l'intérêt des parties intervenantes dans l'affaire n° 7150

B.6.1. Le Conseil des ministres conteste l'intérêt du « Parti Libertarien » et de Baudoin Collard, parties requérantes dans l'affaire n° 7125, et de l'ASBL « Ligue des droits humains », partie requérante dans l'affaire n° 7203, à intervenir dans l'affaire n° 7150, dès lors que ces parties ont déjà pu faire valoir leurs moyens dans leur propre requête et, à titre subsidiaire, pour les mêmes motifs que ceux qui sont mentionnés en B.5.1.

B.6.2. Pour le même motif que celui qui est énoncé en B.5.2 et en B.5.3, l'intervention du « Parti Libertarien » est irrecevable.

B.6.3. Lorsque la Cour est saisie d'un recours en annulation, « toute personne justifiant d'un intérêt » peut adresser ses observations à la Cour dans un mémoire (article 87, § 2, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle).

Justifie d'un intérêt au sens de cette disposition la personne qui montre que sa situation peut être directement affectée par l'arrêt que la Cour est appelée à rendre à propos du recours en annulation.

B.6.4. Compte tenu de ce qui est dit en B.5.5, Baudoin Collard et l'ASBL « Ligue des droits humains » justifient de l'intérêt requis à leur intervention.

B.6.5. L'exception est rejetée.

En ce qui concerne la recevabilité de certains moyens

B.7.1. Le Conseil des ministres soutient que la seconde branche du moyen unique dans l'affaire n° 7125, la première branche du second moyen dans l'affaire n° 7150, le premier moyen dans l'affaire n° 7202 et la seconde branche du quatrième moyen dans les affaires n°s 7203 et 7211 sont irrecevables, en ce qu'ils critiquent l'absence d'exécution d'une analyse d'impact sur la protection des données, au sens de l'article 35 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 « relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) » (ci-après : le RGPD), préalablement à l'adoption de la disposition attaquée. Selon le Conseil des ministres, la Cour n'est pas compétente pour connaître d'un grief portant sur le processus ou les modalités d'élaboration d'une loi.

B.7.2. Si le traitement de données personnelles est susceptible d'engendrer un « risque élevé pour les droits et libertés des personnes physiques », le responsable du traitement doit effectuer, avant le traitement, une analyse de l'impact des opérations de traitement envisagées sur la protection des données à caractère personnel, conformément à l'article 35 du RGPD. En vertu de l'article 36 du même règlement, lorsque l'analyse d'impact indique que le traitement présenterait un risque élevé si le responsable du traitement ne prenait pas de mesures pour atténuer le risque, le responsable du traitement doit consulter l'autorité de contrôle préalablement au traitement.

B.7.3. Sans qu'il soit nécessaire de se prononcer sur la compétence de la Cour pour connaître de griefs relatifs au processus ou aux modalités d'élaboration de la disposition attaquée, il y a lieu de constater que l'article 35 du RGPD impose la réalisation d'une analyse d'impact relative à la protection des données avant le traitement susceptible d'engendrer un risque élevé pour les droits et libertés des personnes physiques, mais non lors de l'élaboration d'une disposition législative relative à un tel traitement.

En vertu de l'article 35, paragraphe 10, du RGPD, lorsqu'un traitement est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public ou relevant de l'exercice de l'autorité publique dont est investi le responsable du traitement et qu'il « a une base juridique dans le droit de l'Union ou dans le droit de l'État membre auquel le responsable du traitement est soumis, que ce droit réglemente l'opération de traitement spécifique ou l'ensemble des opérations de traitement en question et qu'une analyse d'impact relative à la protection des données a déjà été effectuée dans le cadre d'une analyse d'impact générale réalisée dans le cadre de l'adoption de la base juridique en question », il n'y a pas lieu d'effectuer une nouvelle analyse d'impact avant les activités de traitement, à moins que les États membres ne l'estiment nécessaire.

Il s'ensuit que la réalisation d'une analyse d'impact générale dans le cadre de l'adoption d'une disposition législative relative à un traitement susceptible d'engendrer un risque élevé pour les droits et libertés des personnes physiques est facultative mais que si, néanmoins, une telle analyse d'impact est effectuée, il n'y a en principe pas lieu d'effectuer une nouvelle analyse d'impact avant le traitement.

L'article 35 du RGPD ne s'oppose donc pas à la réalisation d'une analyse d'impact lors de l'élaboration des arrêtés d'exécution de la disposition attaquée.

Ce constat ne porte pas préjudice à l'obligation pour les États membres de consulter « l'autorité de contrôle dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement », conformément à l'article 36, paragraphe 4, du RGPD, obligation à laquelle le législateur a déféré en l'espèce.

B.7.4. Le moyen unique dans l'affaire n° 7125, en sa seconde branche, le second moyen dans l'affaire n° 7150, en sa première branche, le premier moyen dans l'affaire n° 7202, en tant que ce moyen est pris de la violation de l'article 35 du RGPD, et le quatrième moyen dans les affaires n°s 7203 et 7211, en sa seconde branche, ne sont donc pas fondés.

Dès lors que la portée de l'article 35 du RGPD ne laisse place à aucun doute raisonnable, au sens de l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne du 6 octobre 1982 en cause *CILFIT* (C-283/81), il n'y a pas lieu de poser de question préjudicielle en interprétation de cette disposition à la Cour de justice.

B.8.1. Le Conseil des ministres fait valoir que la première branche du moyen unique dans l'affaire n° 7125 n'est pas recevable en tant qu'elle est prise de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, à défaut pour les parties requérantes d'identifier deux catégories de personnes que la disposition attaquée traiterait d'une manière discriminatoire.

B.8.2. Lorsqu'une violation du principe d'égalité et de non-discrimination est invoquée en combinaison avec un autre droit fondamental garanti par la Constitution ou par une disposition de droit international, ou découlant d'un principe général de droit, la catégorie des personnes à l'égard desquelles ce droit fondamental est violé doit être comparée à la catégorie des personnes auxquelles ce droit fondamental est garanti.

B.8.3. Dès lors que les articles 10 et 11 de la Constitution sont invoqués en combinaison avec plusieurs dispositions garantissant le droit au respect de la vie privée et le droit à la protection des données à caractère personnel, l'exception est rejetée.

B.9.1. Le Conseil des ministres soutient que le second moyen dans l'affaire n° 7150, ainsi que les trois moyens dans l'affaire n° 7202 ne sont pas recevables, en tant qu'ils sont pris de la violation du RGPD, de la directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 « relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil » (ci-après : la directive « police ») et de la loi du 30 juillet 2018 « relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel » (ci-après : la loi du 30 juillet 2018).

Selon lui, la Cour n'est pas compétente pour connaître directement de la violation d'un règlement, d'une directive ou d'une loi. Ensuite, les parties requérantes dans l'affaire n° 7202 négligent d'indiquer, dans les trois moyens qu'elles invoquent, les catégories de citoyens qu'il conviendrait de comparer, dans le cadre d'un contrôle indirect, par le truchement des articles 10 et 11 de la Constitution. Enfin, le RGPD et la directive « police » ne garantiraient pas un droit analogue au droit au respect de la vie privée consacré par l'article 22 de la Constitution.

B.9.2. La Cour n'est pas compétente pour contrôler directement des normes législatives au regard de dispositions conventionnelles ou du droit de l'Union.

Toutefois, lorsqu'une disposition conventionnelle ou du droit de l'Union liant la Belgique a une portée analogue à celle d'une des dispositions constitutionnelles dont le contrôle relève de la compétence de la Cour et dont la violation est alléguée, les garanties consacrées par cette disposition conventionnelle ou du droit de l'Union constituent un ensemble indissociable avec les garanties inscrites dans les dispositions constitutionnelles concernées.

Il s'ensuit que, dans le contrôle qu'elle exerce au regard des dispositions constitutionnelles mentionnées en B.9.1, la Cour tient compte des dispositions de droit international ou de droit de l'Union qui garantissent des droits ou libertés analogues.

B.9.3. L'article 22 de la Constitution garantit le droit au respect de la vie privée et familiale. Ce droit comprend le droit à la protection des données à caractère personnel.

Aux termes de son article 1er, paragraphe 2, le RGPD « protège les libertés et droits fondamentaux des personnes physiques, et en particulier leur droit à la protection des données à caractère personnel ». Les dispositions du RGPD qui sont invoquées par les parties requérantes concrétisent ce droit.

B.9.4. Sans qu'il soit besoin, d'une part, de déterminer si et, le cas échéant, dans quelle mesure la directive « police » est applicable en l'espèce ni, d'autre part, de se prononcer sur la question de savoir si la Cour est compétente pour connaître d'une violation de la loi du 30 juillet 2018, lue en combinaison avec les articles 10 et 11 de la Constitution, il y a lieu de constater que les parties requérantes dans l'affaire n° 7202 ne développent aucune critique particulière en lien avec cette directive ou avec cette loi ni n'indiquent en quoi celles-ci contiendraient des garanties distinctes de celles qui sont prévues par le RGPD et qui seraient pertinentes au regard de la problématique litigieuse.

B.9.5. En tant qu'ils sont pris de la violation de la directive « police » et de la loi du 30 juillet 2018, les premier et troisième moyens dans l'affaire n° 7202 sont irrecevables. Les exceptions sont rejetées pour le surplus.

B.10.1. Le Conseil des ministres fait valoir que les premier à troisième moyens dans les affaires n°s 7203 et 7211 sont irrecevables, car les parties requérantes se contentent de renvoyer à la requête introduite dans l'affaire n° 7202, sans même exposer ni développer ces moyens.

B.10.2. L'article 6 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle dispose :

« La requête indique l'objet du recours et contient un exposé des faits et moyens ».

Pour satisfaire aux exigences de cette disposition, les moyens de la requête doivent faire connaître, parmi les règles dont la Cour garantit le respect, celles qui seraient violées ainsi que les dispositions qui violeraient ces règles et exposer en quoi ces règles auraient été transgressées par ces dispositions. Ces exigences sont dictées, d'une part, par la nécessité pour la Cour d'être à même de déterminer, dès le dépôt de la requête, la portée exacte du recours en annulation et, d'autre part, par le souci d'offrir aux autres parties au procès la possibilité de répliquer aux arguments des parties requérantes, de sorte qu'il est indispensable de disposer d'un exposé clair et univoque des moyens.

B.10.3. Le renvoi aux moyens exposés dans un recours distinct, même réputés intégralement reproduits, ne satisfait pas aux exigences précitées de l'article 6 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle. Les premier à troisième moyens dans les affaires n°s 7203 et 7211 sont dès lors irrecevables.

Quant aux demandes de mesures d'instruction formulées par les parties requérantes

B.11.1. Les parties requérantes dans les affaires n°s 7150 et 7202 sollicitent de la Cour qu'elle ordonne des mesures d'instruction en vue notamment d'obtenir un avis technique au sujet de la description insuffisante et de l'absence de détermination des éléments essentiels de la mesure litigieuse, de l'existence d'alternatives à celle-ci, ainsi que des risques qu'elle entraîne en matière de sécurité.

B.11.2. Selon l'article 91, alinéa 1er, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, la Cour dispose des « pouvoirs d'instruction et d'investigation les plus étendus », dont certains sont énoncés à l'alinéa 2 de cette disposition. La Cour peut exclusivement faire usage de ces pouvoirs d'instruction et d'investigation lorsque ceux-ci sont nécessaires à la solution des questions juridiques qu'elle doit trancher. Une mesure d'instruction n'est utile qu'en ce qu'il est possible de constater des éléments matériels pertinents pour statuer sur un recours en annulation, une question préjudicielle ou un incident.

B.11.3. Compte tenu des éléments dont la Cour dispose et des explications qui ont été fournies à cet égard dans les requêtes et dans les mémoires, il n'y a pas lieu d'ordonner des mesures d'instruction complémentaires.

La demande de mesures d'instruction est rejetée.

Quant au fond

B.12. Les parties requérantes prennent plusieurs moyens de la violation, par la disposition attaquée, du droit au respect de la vie privée et du droit à la protection des données à caractère personnel (première branche du moyen unique dans l'affaire n° 7125 et du quatrième moyen dans les affaires n°s 7203 et 7211; premier moyen et seconde branche du second moyen dans l'affaire n° 7150; premier à troisième moyens dans l'affaire n° 7202).

En ce qui concerne le droit au respect de la vie privée et le droit à la protection des données à caractère personnel

B.13.1. L'article 22 de la Constitution dispose :

« Chacun a droit au respect de sa vie privée et familiale, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi.

La loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent la protection de ce droit ».

B.13.2. L'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme dispose :

« 1. Toute personne a droit au respect de sa vie privée et familiale, de son domicile et de sa correspondance.

2. Il ne peut y avoir ingérence d'une autorité publique dans l'exercice de ce droit que pour autant que cette ingérence est prévue par la loi et qu'elle constitue une mesure qui, dans une société démocratique, est nécessaire à la sécurité nationale, à la sûreté publique, au bien-être économique du pays, à la défense de l'ordre et à la prévention des infractions pénales, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui ».

B.13.3. Le Constituant a recherché la plus grande concordance possible entre l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme (*Doc. parl.*, Chambre, 1992-1993, n° 997/5, p. 2).

La portée de cet article 8 est analogue à celle de la disposition constitutionnelle précitée, de sorte que les garanties que fournissent ces deux dispositions forment un tout indissociable.

B.14.1. Le droit au respect de la vie privée, tel qu'il est garanti par les dispositions constitutionnelle et conventionnelle précitées, a pour but essentiel de protéger les personnes contre les ingérences dans leur vie privée.

Ce droit a une portée étendue et englobe notamment la protection des données à caractère personnel et des informations personnelles. La jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme fait apparaître que de la protection de ce droit relèvent notamment les données et informations personnelles suivantes : le nom, l'adresse, les activités professionnelles, les relations personnelles, les empreintes digitales, les images filmées, les photographies, les communications, les données ADN, les données judiciaires (condamnations ou inculpations), les données financières et les informations concernant des biens (voy. notamment CEDH, 26 mars 1987, *Leander c. Suède*, § § 47-48; grande chambre, 4 décembre 2008, *S. et Marper c. Royaume-Uni*, § § 66-68; 17 décembre 2009, *B.B. c. France*, § 57; 10 février 2011, *Dimitrov-Kazakov c. Bulgarie*, § § 29-31; 18 octobre 2011, *Khelili c. Suisse*, § § 55-57; 9 octobre 2012, *Alkaya c. Turquie*, § 29; 18 avril 2013, *M.K. c. France*, § 26; 18 septembre 2014, *Brunet c. France*, § 31).

B.14.2. Le droit au respect de la vie privée n'est toutefois pas absolu. L'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme n'excluent pas une ingérence d'une autorité publique dans l'exercice de ce droit, pourvu que cette ingérence soit prévue par une disposition législative suffisamment précise, qu'elle réponde à un besoin social impérieux dans une société démocratique et qu'elle soit proportionnée à l'objectif légitime qu'elle poursuit.

Le législateur dispose en la matière d'une marge d'appréciation. Cette marge n'est toutefois pas illimitée : pour qu'une norme soit compatible avec le droit au respect de la vie privée, il faut que le législateur ait établi un juste équilibre entre tous les droits et intérêts en cause.

B.15.1. Les articles 7 et 8 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne (ci-après : la Charte) ont, en ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel, une portée analogue à celle de l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme (CJUE, grande chambre, 9 novembre 2010, C-92/09 et C-93/09, *Volker und Markus Schecke GbR et autres*) et de l'article 22 de la Constitution. Il en va de même pour l'article 16, paragraphe 1, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne et pour l'article 17 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

B.15.2. La Cour de justice de l'Union européenne considère que le respect du droit à la vie privée à l'égard du traitement de données à caractère personnel se rapporte à toute information concernant une personne identifiée ou identifiable (CJUE, grande chambre, 9 novembre 2010, précité, point 52; 16 janvier 2019, C-496/17, *Deutsche Post AG*, point 54). Ainsi, à l'instar de la Cour européenne des droits de l'homme, la Cour de justice juge que les empreintes digitales constituent des données à caractère personnel, « dès lors qu'elles contiennent objectivement des informations uniques sur des personnes physiques et permettent leur identification précise » (CJUE, 17 octobre 2013, C-291/12, *Schwarz c. Stadt Bochum*, point 27; 3 octobre 2019, C-70/18, *Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid c. A, B et C*, point 55).

B.15.3. L'article 52, paragraphe 1, de la Charte dispose :

« Toute limitation de l'exercice des droits et libertés reconnus par la présente Charte doit être prévue par la loi et respecter le contenu essentiel desdits droits et libertés. Dans le respect du principe de proportionnalité, des limitations ne peuvent être apportées que si elles sont nécessaires et répondent effectivement à des objectifs d'intérêt général reconnus par l'Union ou au besoin de protection des droits et libertés d'autrui ».

B.15.4. Par l'arrêt *Schwarz c. Stadt Bochum* précité du 17 octobre 2013, la Cour de justice a jugé que le règlement (CE) nº 2252/2004 du Conseil du 13 décembre 2004 « établissant des normes pour les éléments de sécurité et les éléments biométriques intégrés dans les passeports et les documents de voyage délivrés par les États membres » (ci-après : le règlement (CE) nº 2252/2004), qui impose le prélèvement des empreintes digitales et leur conservation dans les passeports, est compatible avec le droit au respect de la vie privée et avec le droit à la protection des données à caractère personnel.

B.16.1. L'article 5 du RGPD concerne les principes relatifs au traitement des données à caractère personnel :

« 1. Les données à caractère personnel doivent être :

a) traitées de manière licite, loyale et transparente au regard de la personne concernée (licéité, loyauté, transparence);

b) collectées pour des finalités déterminées, explicites et légitimes, et ne pas être traitées ultérieurement d'une manière incompatible avec ces finalités; le traitement ultérieur à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques n'est pas considéré, conformément à l'article 89, paragraphe 1, comme incompatible avec les finalités initiales (limitation des finalités);

c) adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées (minimisation des données);

d) exactes et, si nécessaire, tenues à jour; toutes les mesures raisonnables doivent être prises pour que les données à caractère personnel qui sont inexactes, eu égard aux finalités pour lesquelles elles sont traitées, soient effacées ou rectifiées sans tarder (exactitude);

e) conservées sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées; les données à caractère personnel peuvent être conservées pour des durées plus longues dans la mesure où elles seront traitées exclusivement à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques conformément à l'article 89, paragraphe 1, pour autant que soient mises en œuvre les mesures techniques et organisationnelles appropriées requises par le présent règlement afin de garantir les droits et libertés de la personne concernée (limitation de la conservation);

f) traitées de façon à garantir une sécurité appropriée des données à caractère personnel, y compris la protection contre le traitement non autorisé ou illicite et contre la perte, la destruction ou les dégâts d'origine accidentelle, à l'aide de mesures techniques ou organisationnelles appropriées (intégrité et confidentialité);

2. Le responsable du traitement est responsable du respect du paragraphe 1 et est en mesure de démontrer que celui-ci est respecté (responsabilité) ».

B.16.2. L'article 6 du RGPD concerne la licéité du traitement :

« 1. Le traitement n'est licite que si, et dans la mesure où, au moins une des conditions suivantes est remplie :

a) la personne concernée a consenti au traitement de ses données à caractère personnel pour une ou plusieurs finalités spécifiques;

b) le traitement est nécessaire à l'exécution d'un contrat auquel la personne concernée est partie ou à l'exécution de mesures précontractuelles prises à la demande de celle-ci;

c) le traitement est nécessaire au respect d'une obligation légale à laquelle le responsable du traitement est soumis;

d) le traitement est nécessaire à la sauvegarde des intérêts vitaux de la personne concernée ou d'une autre personne physique;

e) le traitement est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public ou relevant de l'exercice de l'autorité publique dont est investi le responsable du traitement;

f) le traitement est nécessaire aux fins des intérêts légitimes poursuivis par le responsable du traitement ou par un tiers, à moins que ne prévalent les intérêts ou les libertés et droits fondamentaux de la personne concernée qui exigent une protection des données à caractère personnel, notamment lorsque la personne concernée est un enfant.

Le point f) du premier alinéa ne s'applique pas au traitement effectué par les autorités publiques dans l'exécution de leurs missions.

2. Les États membres peuvent maintenir ou introduire des dispositions plus spécifiques pour adapter l'application des règles du présent règlement pour ce qui est du traitement dans le but de respecter le paragraphe 1, points c) et e), en déterminant plus précisément les exigences spécifiques applicables au traitement ainsi que d'autres mesures visant à garantir un traitement licite et loyal, y compris dans d'autres situations particulières de traitement comme le prévoit le chapitre IX.

3. Le fondement du traitement visé au paragraphe 1, points c) et e), est défini par :

a) le droit de l'Union; ou

b) le droit de l'État membre auquel le responsable du traitement est soumis.

Les finalités du traitement sont définies dans cette base juridique ou, en ce qui concerne le traitement visé au paragraphe 1, point e), sont nécessaires à l'exécution d'une mission d'intérêt public ou relevant de l'exercice de l'autorité publique dont est investi le responsable du traitement. Cette base juridique peut contenir des dispositions spécifiques pour adapter l'application des règles du présent règlement, entre autres: les conditions générales régissant la licéité du traitement par le responsable du traitement; les types de données qui font l'objet du traitement; les personnes concernées; les entités auxquelles les données à caractère personnel peuvent être communiquées et les finalités pour lesquelles elles peuvent l'être; la limitation des finalités; les durées de conservation; et les opérations et procédures de traitement, y compris les mesures visant à garantir un traitement licite et loyal, telles que celles prévues dans d'autres situations particulières de traitement comme le prévoit le chapitre IX. Le droit de l'Union ou le droit des États membres répond à un objectif d'intérêt public et est proportionné à l'objectif légitime poursuivi.

4. Lorsque le traitement à une fin autre que celle pour laquelle les données ont été collectées n'est pas fondé sur le consentement de la personne concernée ou sur le droit de l'Union ou le droit d'un État membre qui constitue une mesure nécessaire et proportionnée dans une société démocratique pour garantir les objectifs visés à l'article 23, paragraphe 1, le responsable du traitement, afin de déterminer si le traitement à une autre fin est compatible avec la finalité pour laquelle les données à caractère personnel ont été initialement collectées, tient compte, entre autres:

a) de l'existence éventuelle d'un lien entre les finalités pour lesquelles les données à caractère personnel ont été collectées et les finalités du traitement ultérieur envisagé;

b) du contexte dans lequel les données à caractère personnel ont été collectées, en particulier en ce qui concerne la relation entre les personnes concernées et le responsable du traitement;

c) de la nature des données à caractère personnel, en particulier si le traitement porte sur des catégories particulières de données à caractère personnel, en vertu de l'article 9, ou si des données à caractère personnel relatives à des condamnations pénales et à des infractions sont traitées, en vertu de l'article 10;

d) des conséquences possibles du traitement ultérieur envisagé pour les personnes concernées;

e) de l'existence de garanties appropriées, qui peuvent comprendre le chiffrement ou la pseudonymisation ».

B.16.3. L'article 9 du RGPD concerne le traitement de catégories particulières de données à caractère personnel :

« 1. Le traitement des données à caractère personnel qui révèle l'origine raciale ou ethnique, les opinions politiques, les convictions religieuses ou philosophiques ou l'appartenance syndicale, ainsi que le traitement des données génétiques, des données biométriques aux fins d'identifier une personne physique de manière unique, des données concernant la santé ou des données concernant la vie sexuelle ou l'orientation sexuelle d'une personne physique sont interdits.

2. Le paragraphe 1 ne s'applique pas si l'une des conditions suivantes est remplie :

[...]

g) le traitement est nécessaire pour des motifs d'intérêt public important, sur la base du droit de l'Union ou du droit d'un État membre qui doit être proportionné à l'objectif poursuivi, respecter l'essence du droit à la protection des données et prévoir des mesures appropriées et spécifiques pour la sauvegarde des droits fondamentaux et des intérêts de la personne concernée;

[...]

3. [...]

4. Les États membres peuvent maintenir ou introduire des conditions supplémentaires, y compris des limitations, en ce qui concerne le traitement des données génétiques, des données biométriques ou des données concernant la santé ».

B.16.4. L'article 25 du RGPD porte sur la protection des données dès la conception et sur la protection des données par défaut :

« 1. Compte tenu de l'état des connaissances, des coûts de mise en œuvre et de la nature, de la portée, du contexte et des finalités du traitement ainsi que des risques, dont le degré de probabilité et de gravité varie, que présente le traitement pour les droits et libertés des personnes physiques, le responsable du traitement met en œuvre, tant au moment de la détermination des moyens du traitement qu'au moment du traitement lui-même, des mesures techniques et organisationnelles appropriées, telles que la pseudonymisation, qui sont destinées à mettre en œuvre les principes relatifs à la protection des données, par exemple la minimisation des données, de façon effective et à assortir le traitement des garanties nécessaires afin de répondre aux exigences du présent règlement et de protéger les droits de la personne concernée.

2. Le responsable du traitement met en œuvre les mesures techniques et organisationnelles appropriées pour garantir que, par défaut, seules les données à caractère personnel qui sont nécessaires au regard de chaque finalité spécifique du traitement sont traitées. Cela s'applique à la quantité de données à caractère personnel collectées, à l'étendue de leur traitement, à leur durée de conservation et à leur accessibilité. En particulier, ces mesures garantissent que, par défaut, les données à caractère personnel ne sont pas rendues accessibles à un nombre indéterminé de personnes physiques sans l'intervention de la personne physique concernée.

3. Un mécanisme de certification approuvé en vertu de l'article 42 peut servir d'élément pour démontrer le respect des exigences énoncées aux paragraphes 1 et 2 du présent article ».

B.16.5. L'article 32 du RGPD concerne la sécurité du traitement :

« 1. Compte tenu de l'état des connaissances, des coûts de mise en œuvre et de la nature, de la portée, du contexte et des finalités du traitement ainsi que des risques, dont le degré de probabilité et de gravité varie, pour les droits et libertés des personnes physiques, le responsable du traitement et le sous-traitant mettent en œuvre les mesures techniques et organisationnelles appropriées afin de garantir un niveau de sécurité adapté au risque, y compris entre autres, selon les besoins:

a) la pseudonymisation et le chiffrement des données à caractère personnel;

b) des moyens permettant de garantir la confidentialité, l'intégrité, la disponibilité et la résilience constantes des systèmes et des services de traitement;

c) des moyens permettant de rétablir la disponibilité des données à caractère personnel et l'accès à celles-ci dans des délais appropriés en cas d'incident physique ou technique;

d) une procédure visant à tester, à analyser et à évaluer régulièrement l'efficacité des mesures techniques et organisationnelles pour assurer la sécurité du traitement.

2. Lors de l'évaluation du niveau de sécurité approprié, il est tenu compte en particulier des risques que présente le traitement, résultant notamment de la destruction, de la perte, de l'altération, de la divulgation non autorisée de données à caractère personnel transmises, conservées ou traitées d'une autre manière, ou de l'accès non autorisé à de telles données, de manière accidentelle ou illicite.

3. L'application d'un code de conduite approuvé comme le prévoit l'article 40 ou d'un mécanisme de certification approuvé comme le prévoit l'article 42 peut servir d'élément pour démontrer le respect des exigences prévues au paragraphe 1 du présent article.

4. Le responsable du traitement et le sous-traitant prennent des mesures afin de garantir que toute personne physique agissant sous l'autorité du responsable du traitement ou sous celle du sous-traitant, qui a accès à des données à caractère personnel, ne les traite pas, excepté sur instruction du responsable du traitement, à moins d'y être obligée par le droit de l'Union ou le droit d'un État membre ».

En ce qui concerne l'examen des griefs

B.17. Il ressort de l'examen des moyens que les parties requérantes critiquent plusieurs aspects de la disposition attaquée, que la Cour examine dans l'ordre suivant :

1. Le prélèvement de deux empreintes digitales et la conservation de l'image numérisée de celles-ci sur la carte d'identité, en ce compris les aspects techniques;

2. La conservation centralisée de l'image numérisée des empreintes digitales pour les besoins de la fabrication et de la délivrance de la carte d'identité;

3. La lecture de l'image numérisée des empreintes digitales.

1. Le prélèvement de deux empreintes digitales et la conservation de l'image numérisée de celles-ci sur la carte d'identité, en ce compris les aspects techniques

B.18. Les parties requérantes font valoir qu'en ce qu'elle impose le prélèvement de deux empreintes digitales et la conservation de l'image numérisée de celles-ci sur la carte d'identité, la disposition attaquée entraîne une ingérence dans le droit au respect de la vie privée et dans le droit à la protection des données à caractère personnel qui ne poursuit pas un but légitime. Les objectifs poursuivis ne constituent en tout état de cause pas un motif d'intérêt public important au sens de l'article 9, paragraphe 2, point g), du RGPD.

Les parties requérantes soutiennent que la disposition attaquée viole le principe de la légalité garanti par les dispositions visées dans les moyens, dès lors que la délégation conférée au Roi en ce qui concerne l'exécution de la disposition attaquée n'est pas décrite d'une manière suffisamment précise et qu'elle n'en fixe pas tous les éléments essentiels requis.

Elles font valoir, en particulier, que le processus de fabrication et de délivrance des cartes d'identité n'est pas suffisamment décrit par la disposition attaquée. Ainsi, celle-ci ne détermine ni la technologie utilisée, ni les mesures techniques en vue de protéger les empreintes digitales sur la puce, ce qui permet ainsi la lecture des empreintes digitales sans contact et à distance, à l'insu du détenteur de la carte, ainsi que la lecture de celles-ci à l'œil nu. Elle ne détermine pas non plus la technique ou la méthode par laquelle l'empreinte digitale est enregistrée et lue. La disposition attaquée ne prévoit pas non plus le principe d'une sanction en cas de non-respect des règles relatives à la fabrication, notamment en ce qui concerne l'effacement obligatoire des données à l'issue de ce processus. Enfin, la disposition attaquée permet la conservation des données après la fabrication de la carte d'identité.

Les parties requérantes font également valoir que l'ingérence n'est pas nécessaire ni proportionnée aux objectifs poursuivis. Elles soutiennent que les cartes d'identité sont aujourd'hui suffisamment sécurisées et qu'elles peuvent difficilement être contrefaites. Par ailleurs, les chiffres en matière de fraude qui sont avancés dans les travaux préparatoires sont négligeables et ne sauraient justifier le prélèvement des empreintes digitales et le stockage de celles-ci sur la carte d'identité de l'ensemble des Belges âgés de douze ans et plus, ce qui aboutit à « précriminaliser » l'ensemble des personnes concernées et entraîne un risque d'abus considérable. Enfin, les parties requérantes font valoir que, outre le fait que les empreintes digitales ne sont pas infaillibles, il existe des mesures alternatives moins attentatoires au droit au respect de la vie privée.

B.19.1. Comme il est dit en B.14.1, le droit au respect de la vie privée englobe la protection des données à caractère personnel et des informations personnelles dont relèvent, notamment, les empreintes digitales.

En ce qu'elle prévoit le prélèvement de deux empreintes digitales et la conservation de l'image numérisée de celles-ci sur la carte d'identité, la disposition attaquée entraîne donc une ingérence dans le droit au respect de la vie privée et dans le droit à la protection des données à caractère personnel, tels qu'ils sont garantis par les dispositions citées en B.13 à B.16.

B.19.2. Comme il est en dit en B.14.2, une telle ingérence n'est admissible que si elle est prévue par une disposition législative suffisamment précise, si elle répond à un besoin social impérieux dans une société démocratique et si elle est proportionnée à l'objectif légitime qu'elle poursuit. Il ressort par ailleurs de l'article 52, paragraphe 1, de la Charte que l'ingérence doit respecter le contenu essentiel des droits concernés et que, dans le respect du principe de proportionnalité, des limitations ne peuvent être apportées que si elles sont nécessaires et répondent effectivement à des objectifs d'intérêt général reconnus par l'Union ou au besoin de protection des droits et libertés d'autrui.

Dès lors que les empreintes digitales constituent des données biométriques, au sens de l'article 4, point 14), du RGPD, et que la disposition attaquée suppose l'accomplissement de plusieurs traitements de ces données, au sens de l'article 4, point 2), du même RGPD, l'ingérence doit également satisfaire aux conditions fixées par l'article 9 du RGPD. En vertu de l'article 11, paragraphe 1, du règlement (UE) 2019/1157, les données à caractère personnel qui doivent être traitées en application du règlement sont soumises au RGPD.

L'article 9, paragraphe 2, point g), du RGPD permet le traitement des données à caractère personnel sensibles, telles les données biométriques, lorsqu'il est nécessaire pour des motifs d'intérêt public important, sur la base du droit de l'Union ou du droit d'un État membre qui doit être proportionné à l'objectif poursuivi, respecter l'essence du droit à la protection des données et prévoir des mesures appropriées et spécifiques pour la sauvegarde des droits fondamentaux et des intérêts de la personne concernée.

B.20.1. Selon l'exposé des motifs, la disposition attaquée vise à permettre l'identification le plus efficacement possible des individus, en vue de renforcer la lutte contre la fraude à l'identité :

« À l'heure actuelle, il s'impose de prendre les mesures nécessaires en vue d'identifier le plus efficacement possible les individus.

Sur le même principe que le passeport et pour renforcer la lutte contre la fraude à l'identité, le présent article prévoit que la puce des cartes d'identité intégrera les empreintes digitales, plus précisément l'image numérisée des empreintes digitales de l'index de la main gauche et celui de la main droite.

Cet enregistrement sur la carte d'identité permettra par exemple aux services de police de vérifier l'exactitude du lien entre une carte d'identité et le porteur de celle-ci » (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, DOC 54-3256/001, p. 34).

Le rapport de la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique de la Chambre expose :

« Il sera ainsi possible de contrôler les cartes d'identité, comme les passeports, lors du franchissement des frontières intérieures de l'Europe » (*Doc. parl.*, Chambre, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 16).

La disposition attaquée vise à lutter plus spécifiquement contre la fraude basée sur la ressemblance (également dite « fraude *look alike* ») et l'obtention frauduleuse de documents authentiques. Ces deux types de fraude seraient en voie d'augmentation, alors que la fraude classique, consistant dans la contrefaçon des documents d'identité (la fraude dite « documentaire »), diminue (*ibid.*, p. 31).

La disposition attaquée contribue ainsi à prévenir les infractions liées à la fraude à l'identité, celle-ci étant « la plupart du temps associée à un autre délit (trafic d'êtres humains, fraude, criminels souhaitant rester sous le radar, personnes parties combattre en Syrie qui essaient d'entrer clandestinement en Europe, terroristes potentiels, etc.) » (*ibid.*, p. 33).

Comme il est dit en B.1.4, la disposition attaquée poursuit le même objectif que la proposition de règlement devenue le règlement (UE) 2019/1157, comme l'a confirmé le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur en commission de la Chambre :

« De manière générale, [l'Autorité de protection des données] se demande quel est l'objectif de cette mesure. Ce dernier est pourtant indiqué dans l'exposé des motifs ainsi que dans la justification par la Commission européenne de la proposition de règlement COM (2018) 212 relatif au renforcement de la sécurité des cartes d'identité des citoyens de l'Union et des titres de séjour délivrés aux citoyens de l'Union et aux membres de leur famille exerçant leur droit à la libre circulation.

Le ministre renvoie également à la communication de la Commission au Parlement européen et au Conseil de 2016 (COM 2016/790) relative au Plan d'action visant à renforcer la réponse de l'UE aux fraudes liées aux documents de voyage. Le dépôt de l'actuelle proposition de règlement de la Commission européenne découle directement de ce document. On peut y lire ce qui suit :

' Les documents de voyage de l'UE sont très prisés des fraudeurs. Au moins trois quarts des documents frauduleux détectés aux frontières extérieures, mais également dans l'espace sans contrôle aux frontières intérieures, imitent certains documents délivrés par des États membres de l'UE et des pays associés à l'espace Schengen. Selon des rapports récents du corps européen de garde-frontières et de garde-côtes, les cartes nationales d'identité d'un moindre degré de sécurité délivrées par des États membres sont les faux documents les plus fréquemment détectés en ce qui concerne les déplacements à l'intérieur de l'espace Schengen. La fraude basée sur la ressemblance (où la personne en possession du document n'est qu'un sosie du véritable titulaire) continue d'augmenter et demeurait, au deuxième trimestre 2016, le type de fraude le plus fréquemment signalé. L'obtention de documents authentiques à partir de faux documents '' sources '' (certificats de naissance, de mariage ou de décès) reste l'une des plus grandes menaces car elle est extrêmement difficile à détecter. '

Selon le rapport 2016 du corps européen de garde-frontières et de garde-côtes, les faits d'imposture et d'obtention frauduleuse de documents authentiques ont respectivement augmenté de 4 % et 76 % entre le premier trimestre 2015 et le premier trimestre 2016, tandis que la fraude consistant en la falsification de documents a diminué (-8 %).

Nous apprenons ainsi que trois quarts des documents frauduleux détectés aux frontières extérieures sont d'origine européenne. Il s'avère de même que la fraude basée sur la ressemblance et l'obtention frauduleuse de documents authentiques (par le biais des communes) ne cessent de s'accroître, l'augmentation atteignant respectivement 4 % et 76 % en 2015 et 2016.

Comment cela se traduit-il en Belgique, l'un des 15 États membres à rendre la carte d'identité obligatoire ? Depuis l'introduction des nouvelles cartes d'identité électroniques en 2005 et l'utilisation d'éléments de sécurité de pointe, le nombre de cartes falsifiées a considérablement baissé. La falsification d'une carte d'identité électronique a été rendue si difficile qu'un glissement s'est opéré vers la fraude basée sur la ressemblance et l'obtention frauduleuse de documents authentiques par le biais de la commune, sur la base d'un faux nom ou d'une fausse photo. Au cours de la période 2006-2010, les falsifications ont reculé de 62 % à 29 % , la fraude intellectuelle (basée sur la ressemblance et l'obtention frauduleuse de documents authentiques) passant de 38 % à 71 % .

Les chiffres du SPOC fraude à l'identité nationale (mis en place au sein de la task force fraude à l'identité) concernant le nombre de dossiers de fraude potentielle à l'identité ouverts en 2016, 2017 et jusqu'en septembre 2018 sont éloquents. Il est passé de 402 dossiers en 2016 à 796 en 2017 et à 955 dossiers déjà en 2018.

À cet égard, il est frappant de constater la différence entre les cartes d'identité électroniques et les passeports et les cartes pour étrangers sur lesquels les empreintes digitales figurent déjà. En 2016, on a dénombré 230 dossiers de fraude à l'identité à l'aide d'une carte d'identité électronique, en 2017, 467 et en 2018, déjà 566. Pour ce qui est des passeports et des cartes pour étrangers, le nombre de dossiers s'élevait respectivement à 76 et 13 en 2016, 60 et 19 en 2017 et 97 et 7 en 2018. Il ressort donc des chiffres que la fraude aux titres pourvus d'empreintes digitales recule par rapport à la carte d'identité électronique qui devient un maillon faible et est davantage utilisée pour la fraude à l'identité.

Les dossiers du SPOC national ' fraude à l'identité ' se basent sur les cas signalés par les communes. Les services de police observent toutefois également une augmentation du nombre de tentatives de fraude fondées sur la ressemblance et de tentatives d'obtention frauduleuse d'un document authentique établi au nom d'une autre personne. En 2013, le service de police ' faux documents ' a été amené à enquêter sur 96 cas. Ce chiffre est passé à 340 en 2017 et on enregistrait déjà 159 cas au premier semestre 2018. Il convient de souligner à nouveau que ces statistiques reprennent uniquement les cas qui ont été découverts. Entre 2013 et le premier semestre 2018, 2 027 cas ont été enregistrés lors de contrôles de police effectués à la frontière.

Si l'on y ajoute les 1 374 dossiers instruits par le service ' faux documents ', on obtient au total 3 401 cas pour cette période. On constate également qu'au cours de la même période, la fraude fondée sur la ressemblance et l'acquisition frauduleuse de documents authentiques sont passées de 20 à 30 % du nombre total de cas de fraude à l'identité perpétrés par le biais de documents.

Or, la fraude fondée sur la ressemblance et l'acquisition frauduleuse de documents authentiques sont précisément des formes de fraude qui exploitent les points faibles de la photographie. Dans le premier cas, le fraudeur utilise la carte d'une personne qui lui ressemble ou à laquelle il fait en sorte de ressembler (il peut s'agir d'une carte volée ou trouvée ou encore d'une carte qui a été donnée). Dans le second, le fraudeur fournit sa propre photo pour faire établir un document au nom d'une autre personne. Il affirme par exemple avoir égaré sa carte d'identité électronique et introduit une demande pour en obtenir une nouvelle. En l'absence d'éléments biométriques supplémentaires comme l'empreinte digitale, ce type de fraude est impossible à déceler. La photo ne suffit pas à elle seule à garantir rapidement et de façon efficace qu'il s'agit bien de la véritable identité de l'intéressé » (*ibid.*, pp. 30-32).

La disposition attaquée met ainsi en œuvre, certes de manière anticipée, le règlement (UE) 2019/1157 qui, comme il est dit en B.2.1, vise à « renforcer la sécurité pour faciliter l'exercice des droits à la libre circulation par les citoyens de l'Union et les membres de leur famille » (considérant 46) à et réduire le risque de fraude à l'identité (considérant 18).

B.20.2. Ces objectifs sont légitimes, dès lors qu'ils visent à protéger les droits et libertés d'autrui. Ils constituent par ailleurs des objectifs d'intérêt général reconnus par l'Union.

La Cour de justice de l'Union européenne a en effet jugé que le règlement (CE) nº 2252/2004, qui prévoit l'intégration de deux empreintes digitales sur les passeports et dont les objectifs sont, d'une part, de prévenir la falsification des passeports et, d'autre part, d'empêcher leur utilisation frauduleuse, et ce en vue d'empêcher, notamment, l'entrée illégale de personnes sur le territoire de l'Union, poursuit un objectif d'intérêt général reconnu par l'Union (CJUE, 17 octobre 2013, C-291/12, *Schwarz c. Stadt Bochum*, points 36-38; voy. aussi CJUE, 7 novembre 2013, C-225/12, *Demir*, point 41; 3 octobre 2019, C-70/18, *Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid c. A, B et C*, points 46-49).

Les objectifs précités constituent également des motifs d'intérêt public important, au sens de l'article 9, paragraphe 2, point g), du RGPD, ce qui se déduit par ailleurs de l'adoption, par le législateur européen, du règlement (UE) 2019/1157.

B.21.1. La disposition attaquée est pertinente en vue de la réalisation des objectifs poursuivis, dès lors que la conservation de l'image numérisée des empreintes digitales sur la carte d'identité est susceptible, d'une part, de réduire le risque de falsification des cartes d'identité et de faciliter la tâche des autorités chargées d'examiner, notamment aux frontières, l'authenticité de celles-ci et, d'autre part, de prévenir l'utilisation frauduleuse des cartes d'identité, comme la Cour de justice l'a jugé en matière de passeports à propos du règlement (CE) nº 2252/2004 (CJUE, 17 octobre 2013, C-291/12, *Schwarz c. Stadt Bochum*, points 41-45).

L'absence de fiabilité totale du procédé et l'impossibilité corrélative d'exclure complètement la non-détection de certains cas de fraude à la ressemblance ne conduisent pas à une conclusion différente. Ainsi que la Cour de justice l'a jugé par son arrêt *Schwarz c. Stadt Bochum* précité, « il n'est pas déterminant que [la] méthode ne soit pas totalement fiable. En effet, d'une part, bien qu'elle n'exclue pas complètement les acceptations de personnes non autorisées, il suffit qu'elle réduise considérablement le risque de telles acceptations qui existerait si cette même méthode n'était pas utilisée » (point 43).

B.21.2. Le fait que certaines formes de fraude à l'identité ne supposent pas l'utilisation d'une carte d'identité ne change rien à la réalité du phénomène de la fraude à la ressemblance au moyen d'une carte d'identité, que la disposition attaquée tend à combattre en permettant aux instances qui y sont habilitées de lire l'image numérisée de deux empreintes digitales.

B.21.3. Contrairement à ce que soutiennent les parties requérantes, le fait que la puce contenant l'image numérisée des empreintes digitales puisse être endommagée, sans empêcher l'utilisation de la carte d'identité par son titulaire, à le supposer techniquement avéré, n'est pas de nature à mettre en doute l'efficacité de la disposition attaquée. La neutralisation de la puce aurait pour effet d'éveiller la suspicion des instances habilitées à lire l'image numérisée des empreintes digitales et les conduirait à exercer un contrôle plus approfondi de l'identité de la personne concernée, ce qui n'est vraisemblablement pas le but poursuivi par les personnes qui usurpent l'identité d'un tiers.

B.22.1. L'article 22 de la Constitution réserve au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée. Il garantit ainsi à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue.

Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et qu'elle porte sur l'exécution de mesures dont les éléments essentiels ont été fixés préalablement par le législateur.

B.22.2. Outre l'exigence de légalité formelle, l'article 22 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec les articles 7, 8 et 52 de la Charte, impose que l'ingérence dans l'exercice du droit au respect de la vie privée et du droit à la protection des données à caractère personnel soit définie en des termes clairs et suffisamment précis qui permettent d'appréhender de manière prévisible les hypothèses dans lesquelles le législateur autorise une pareille ingérence.

En matière de protection des données, cette exigence de prévisibilité implique qu'il doit être prévu de manière suffisamment précise dans quelles circonstances les traitements de données à caractère personnel sont autorisés (CEDH, grande chambre, 4 mai 2000, *Rotaru c. Roumanie*, § 57; grande chambre, 4 décembre 2008, *S. et Marper c. Royaume-Uni*, § 99).

Toute personne doit dès lors avoir une idée suffisamment claire des données traitées, des personnes concernées par un traitement de données déterminé et des conditions et finalités dudit traitement.

B.22.3. Il convient donc d'examiner si, d'une part, les délégations au Roi sont conformes au principe de la légalité et si, d'autre part, eu égard aux différents éléments contenus dans la disposition attaquée, toute personne soumise à l'obligation de détention d'une carte d'identité peut savoir de manière suffisamment précise dans quelles conditions le prélèvement de ses empreintes digitales et la conservation de l'image numérisée de celles-ci sur la carte d'identité ont lieu, le cas échéant, selon des modalités déterminées par le Roi. Ces deux questions étant intrinsèquement liées, la Cour les examine conjointement.

B.23.1. Comme il est dit en B.1.3, la disposition attaquée détermine les données qui font l'objet de la mesure litigieuse, à savoir l'image numérisée de deux empreintes digitales, la durée maximale de conservation de cette information pour les besoins de la fabrication et de la délivrance de la carte d'identité, le fait que les données sont uniquement stockées sur la carte d'identité et qu'elles sont lisibles exclusivement de manière électronique, ainsi que les instances habilitées à les lire.

Contrairement à ce que soutiennent les parties requérantes, il ressort clairement du libellé de la disposition attaquée que l'image numérisée des empreintes digitales sur la carte d'identité n'est lisible que sous forme électronique, et non à l'œil nu, et que cette information doit être détruite définitivement au terme de la période nécessaire à la fabrication et à la délivrance de la carte d'identité, qui peut atteindre trois mois maximum, sans possibilité de récupération ultérieure des données.

Le législateur a également limité la délégation conférée au Roi à la détermination, d'une part, des conditions et des modalités entourant la capture de l'image numérisée des empreintes digitales et, d'autre part, de la forme et des modalités de fabrication, de délivrance et d'utilisation de la carte d'identité. La mise en œuvre de ces délégations doit avoir lieu après avis de l'Autorité de protection des données et, dans le premier cas, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

B.23.2. Il découle de ce qui précède que le législateur a déterminé les éléments essentiels des mesures dont il délègue l'exécution au Roi et que, partant, ces délégations ne sont pas contraires au principe de la légalité contenu dans l'article 22 de la Constitution.

Comme le soutient le Conseil des ministres, les éléments qui, selon les parties requérantes, auraient dû être réglés par le législateur lui-même, à savoir le type de puce utilisée, les mesures techniques de sécurisation et de lecture et les modalités concrètes de suppression des données, au moment de la délivrance de la carte d'identité, concernent des aspects d'exécution ou des aspects purement techniques qui, à ce titre, peuvent être réglés par le Roi, dans le respect des normes supérieures et, notamment, du règlement (UE) 2019/1157 et des décisions prises en exécution de celui-ci, ainsi que du RGPD.

Le cas échéant, il appartient au juge compétent d'examiner si l'utilisation, faite par le Roi, des délégations précitées est conforme aux dispositions constitutionnelles, conventionnelles et du droit de l'Union citées dans les moyens, telles qu'elles ont été précisées en B.13 à B.16.

Enfin, il n'apparaît pas que, pour respecter le principe de légalité, le législateur aurait dû instituer une sanction spécifique en cas de violation des règles fixées par la disposition attaquée, eu égard aux sanctions qui sont déjà prévues, notamment par l'article 7 de la loi du 19 juillet 1991, combiné avec l'article 6*quater* de la même loi.

B.24. Les personnes soumises à l'obligation de détention d'une carte d'identité peuvent par ailleurs connaître de manière suffisamment précise les conditions dans lesquelles le prélèvement des empreintes digitales et la conservation de l'image numérisée de celles-ci sur la carte d'identité ont lieu, le cas échéant, selon les modalités déterminées par le Roi.

B.25.1. La Cour examine maintenant la nécessité et la proportionnalité de l'ingérence.

B.25.2. Dans le cadre de cet examen, il y a lieu de vérifier si l'ingérence ne va pas au-delà de ce qui est nécessaire à la réalisation des objectifs poursuivis et, en particulier, s'il existe des mesures qui sont moins attentatoires aux droits concernés, tout en contribuant de manière efficace au but de la réglementation en cause (CJUE, 17 octobre 2013, C-291/12, *Schwarz c. Stadt Bochum*, points 46 et 47).

B.25.3. Pour juger du caractère proportionné de mesures relatives au traitement de données à caractère personnel, il convient de tenir compte notamment de leur caractère automatisé, des techniques utilisées, de la précision, de la pertinence et du caractère excessif ou non des données traitées, de l'existence ou de l'absence de mesures qui limitent la durée de conservation des données, de l'existence ou de l'absence d'un système de contrôle indépendant permettant de vérifier si la conservation des données est encore requise, de la présence ou de l'absence de droits de contrôle et de voies de recours suffisants pour les personnes concernées, de la présence ou de l'absence de garanties visant à éviter la stigmatisation des personnes dont les données sont traitées et de la présence ou de l'absence de garanties visant à éviter l'usage inapproprié et abusif, par les services publics, des données à caractère personnel traitées (arrêt nº 108/2016 du 14 juillet 2016, B.12.2; arrêt nº 29/2018 du 15 mars 2018, B.14.4; arrêt nº 27/2020 du 20 février 2020, B.8.3; CEDH, grande chambre, 4 mai 2000, *Rotaru c. Roumanie*, § 59; décision, 29 juin 2006, *Weber et Saravia c. Allemagne*, § 135; 28 avril 2009, *K.H. e.a. c. Slovaquie*, § § 60-69; grande chambre, 4 décembre 2008, *S. et Marper c. Royaume-Uni*, § § 101-103, 119, 122 et 124; 18 avril 2013, *M.K. c. France*, § § 37 et 42-44; 18 septembre 2014, *Brunet c. France*, § § 35-37; 12 janvier 2016, *Szabó et Vissy c. Hongrie*, § 68; CJUE, grande chambre, 8 avril 2014, C-293/12, *Digital Rights Ireland Ltd*, et C-594/12, *Kärntner Landesregierung e.a.*, points 56-66).

B.26.1. Les parties requérantes font valoir que les cartes d'identité ne sont pas comparables aux passeports, de sorte que l'arrêt *Schwarz c. Stadt Bochum* du 17 octobre 2013, précité, de la Cour de justice de l'Union européenne ne pourrait pas s'appliquer par analogie. Selon elles, les cartes d'identité et les passeports sont des documents intrinsèquement différents. L'appréciation de la nécessité et de la proportionnalité de l'ingérence devrait dès lors être effectuée à l'aune de critères différents.

B.26.2. Dans son avis à propos de la proposition de règlement devenue le règlement (UE) 2019/1157, le Contrôleur européen de la protection des données (CEPD) a émis les observations suivantes :

« 22. À cet égard, le CEPD soutient l'objectif de la Commission visant à faciliter la libre circulation. Néanmoins, le CEPD fait observer que les deux types de documents - cartes d'identité et passeports - sont en fait très différents, tant du point de vue juridique qu'au niveau de leur utilisation pratique. Même lorsqu'elles sont utilisées en tant que documents de voyage dans le cadre de la libre circulation, les cartes d'identité nationales, contrairement aux passeports, ne peuvent l'être que pour se rendre dans des États membres de l'Union et les pays tiers concernés, ce qui permet aux citoyens de l'Union de voyager grâce à leurs cartes d'identité nationales. Dans ce contexte, le CEPD met en doute la valeur ajoutée de l'intégration des données biométriques dans les cartes d'identité, étant donné qu'elles ne sont pas systématiquement contrôlées lors des voyages entre États membres de l'Union.

23. Plus important encore, les cartes d'identité font l'objet de diverses utilisations qui vont bien au-delà de l'exercice du droit à la libre circulation lié à la citoyenneté de l'Union, depuis les démarches auprès des administrations du pays d'origine du citoyen jusqu'aux relations avec différents acteurs du secteur privé (banques, compagnies aériennes, etc.). En outre, selon l'analyse d'impact accompagnant la proposition, environ 15 millions de citoyens de l'Union résident dans un autre État membre, et 11 millions travaillent dans un autre État membre. Le CEPD en conclut que, pour la grande majorité des citoyens de l'Union, les fonctions principales d'une carte d'identité ne sont pas directement associées à la libre circulation. On ne peut présumer que tous les citoyens de l'Union potentiellement concernés par l'obligation d'inclure leurs empreintes digitales dans leur carte d'identité nationale, introduite par la proposition, exercent effectivement leurs droits en matière de libre circulation, loin de là. Les citoyens mobiles de l'Union constituent au contraire une petite minorité de ceux qui sont potentiellement concernés par la proposition. En outre, même ceux qui exercent concrètement leur droit à la libre circulation peuvent le faire, et le font souvent, sur la base d'un passeport, et non d'une carte d'identité. La justification de la proposition avancée par la Commission n'est donc pas totalement convaincante » (avis 7/2018 du CEPD sur la proposition de règlement relatif au renforcement de la sécurité des cartes d'identité des citoyens de l'Union et d'autres documents, 10 août 2018, p. 11).

L'Autorité de protection des données a émis des observations analogues :

« 25. L'assimilation des cartes d'identité avec les passeports qui est avancée par le gouvernement pour justifier cette mesure n'est pas acceptable : même si les cartes d'identité peuvent aussi être utilisées comme titre de voyage dans l'Union européenne, elles ne font actuellement pas l'objet de contrôle systématique pour ces voyages vu le principe de liberté de circulation au sein de l'Union européenne. De plus, contrairement aux passeports, les cartes d'identité nationale offrent beaucoup d'autres utilisations (applications du secteur privé,...). Ce point a également été relevé par le CEPD dans son avis. Compte tenu des différences entre les cartes d'identité et les passeports, l'introduction dans les cartes d'identité d'éléments de sécurité pouvant être considérés comme appropriés dans le cas des passeports ne peut être automatique, mais exige une réflexion et une analyse approfondie qui ne semble pas avoir été réalisée » (avis nº 106/2018 du 17 octobre 2018, *Doc. parl.*, Chambre, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 120).

B.26.3. Les travaux préparatoires de la disposition attaquée mentionnent que les cartes d'identité sont aujourd'hui utilisées comme documents de voyage :

« En effet, en ce qui concerne les passeports, ainsi que le rappelle la Commission, une réglementation européenne spécifique impose aux États membres de collecter les empreintes digitales.

Or, les cartes d'identité électroniques constituent elles aussi un document de voyage » (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, DOC 54-3256/001, p. 34).

C'est d'ailleurs parce que « la liberté de circulation implique le droit de sortir d'un État membre ou d'y entrer avec une carte d'identité ou un passeport en cours de validité » que le législateur européen a adopté le règlement (UE) 2019/1157, qui instaure des normes minimales en matière de sécurité et de format pour les cartes d'identité, en vue de « renforcer la sécurité pour faciliter l'exercice des droits à la libre circulation par les citoyens de l'Union et les membres de leur famille » (voy. les considérants 2 et 46 de ce règlement).

En réponse aux observations de l'Autorité de protection des données, le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur a fourni les explications suivantes en commission de la Chambre :

« Dans le point 25 de son avis, l'APD conteste l'assimilation opérée entre le passeport et la carte d'identité électronique en tant que document de voyage. Le ministre observe à ce sujet que les premières e-gates équipées de lecteur d'empreintes digitales sont déjà en cours d'utilisation en Europe. Vu la législation européenne, elles seront de plus en plus utilisées. Si l'on souhaite encore utiliser la carte eID comme document de voyage, il faudra également s'y adapter. Pour rappel, la carte eID est reconnue dans une cinquantaine de pays, même hors Europe. Le fait que la carte eID comporte encore d'autres fonctions est pertinent. Comme titre de voyage, la carte eID doit satisfaire aux mêmes normes. En effet, ce n'est pas parce que la libre circulation est en vigueur au sein de l'Union européenne que les autorités des autres États membres ou des citoyens ne peuvent pas demander la carte eID. Dans d'autres États membres, il peut également être demandé à une personne de prouver son identité au moyen de sa carte eID.

Lors d'un contrôle d'identité, il est essentiel de pouvoir en apporter la preuve rapidement et efficacement. Comme [le ministre] l'a expliqué plus haut, la photo seule ne suffit pas alors que la vérification des empreintes digitales enregistrées sur la carte offre bien ces garanties » (*Doc. parl.*, Chambre, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 34).

B.26.4. Bien que les cartes d'identité et les passeports soient des documents de nature différente, qui sont généralement destinés à des usages distincts, il y a lieu de constater que les cartes d'identité sont aujourd'hui fréquemment utilisées comme documents de voyage au sein de l'Union européenne, ainsi que dans le cadre de voyages vers un nombre limité d'États tiers, et qu'elles sont, à ce titre, susceptibles de faire l'objet de contrôles. Les cartes d'identité peuvent également servir de documents « sources » pour l'obtention d'un passeport.

B.26.5. Une analogie entre les passeports et les cartes d'identité est donc permise. Toutefois, il peut être admis, avec le CEPD et avec l'Autorité de protection des données, que le test de nécessité et de proportionnalité doit être plus strict pour les cartes d'identité que pour les passeports, compte tenu notamment de l'importance des premières dans les actes de la vie quotidienne et du caractère obligatoire de leur détention, comme il est dit en B.5.5. Il incombe donc à la Cour de vérifier si, en l'espèce, le législateur a pris une mesure qui est nécessaire et proportionnée à l'objectif poursuivi. Dans le cadre de cet examen, la Cour tient compte de l'arrêt *Schwarz c. Stadt Bochum*, précité, de la Cour de justice.

B.27.1. L'avis nº 19/2018 du 28 février 2018 de l'Autorité de protection des données (anciennement Commission de la protection de la vie privée) mentionne :

« 69. En l'absence de justification étayée et chiffrée sur des cas avérés de fraudes liés à l'insuffisance des moyens de non falsification dont est dotée notre actuelle carte d'identité susceptible d'attester du caractère éventuellement insuffisant de la photo comme moyen d'authentification du porteur de la carte et en l'absence de justification conforme aux exigences de l'article 9.2.g, la mesure apparait disproportionnée aux yeux de la Commission et non conforme au RGPD » (avis nº 19/2018 du 28 février 2018, *Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, DOC 54-3256/001, p. 220).

Son avis nº 106/2018 du 17 octobre 2018 mentionne également :

« 23. Il n'y a toujours pas de réelle justification de la mesure envisagée dans l'exposé des motifs alors que cela a été demandé par l'Autorité de protection des données. Notre carte d'identité est déjà dotée de dispositifs de lutte contre la falsification (hologramme,...) ainsi que d'un élément biométrique (l'image faciale). En quoi concrètement est-ce insuffisant ? Quelles sont les statistiques dont disposent le gouvernement qui étayent la mesure envisagée ?

24. Dans son avis précité, le contrôleur européen à la protection des données (CEPD) a relevé que les statistiques ne plaident pas en faveur de la proposition de la Commission européenne qui va dans le même sens de celle du gouvernement. Des statistiques de l'agence européenne des gardes-frontières (frontex) ne révèlent qu'un constat de 38.870 cas d'utilisation frauduleuse de cartes d'identité nationale pour la période 2013-2017. De plus, on constate une baisse d'utilisation de titre de séjour frauduleux de personnes en provenance des pays tiers depuis 2015 de l'ordre d'au moins 11 % .

25. L'assimilation des cartes d'identité avec les passeports qui est avancée par le gouvernement pour justifier cette mesure n'est pas acceptable : même si les cartes d'identité peuvent aussi être utilisées comme titre de voyage dans l'Union européenne, elles ne font actuellement pas l'objet de contrôle systématique pour ces voyages vu le principe de liberté de circulation au sein de l'Union européenne. De plus, contrairement aux passeports, les cartes d'identité nationale offrent beaucoup d'autres utilisations (applications du secteur privé,...). Ce point a également été relevé par le CEPD dans son avis. Compte tenu des différences entre les cartes d'identité et les passeports, l'introduction dans les cartes d'identité d'éléments de sécurité pouvant être considérés comme appropriés dans le cas des passeports ne peut être automatique, mais exige une réflexion et une analyse approfondie qui ne semble pas avoir été réalisée.

[...]

27. L'interdiction de traitement des données biométriques ne peut être levée que sur base de l'article 9.2.g du RGPD qui exige non seulement le motif d'intérêt public important mais également notamment le caractère proportionné de la mesure face à l'objectif poursuivi et l'adoption de mesures appropriées et spécifiques pour la sauvegarde des droits fondamentaux et des intérêts des personnes concernées. Elles sont actuellement insuffisantes :

a. Le choix du gouvernement de collecter et stocker dans la puce de la carte l'image numérisée des empreintes digitales ne constitue selon le CEPD pas un choix des plus opportun au vu du risque d'usurpation d'identité en cas de hacking des données figurant sur la puce électronique de la carte. Il convient de revoir ce choix et de limiter les données dactyloscopiques stockées dans la puce des cartes d'identité à un sous-ensemble de caractéristiques extrait de l'image de l'empreinte digitale ou encore à des techniques biométriques sans trace (contour de la main, réseau veineux d'un doigt...).

b. Au lieu de déléguer au Roi la tâche de déterminer les autorités qui seront habilitées à lire les empreintes digitales, c'est au législateur au sens formel du terme qu'il appartient de le faire.

c. Il convient également que la loi précise que la lecture de ces données ne pourra se faire que pour vérifier l'authenticité de la carte d'identité. Il convient de prévoir déjà dans la loi des mesures de limitation pour les lecteurs de cartes qui permettront de lire les empreintes digitales.

d. Quelles seront les mesures de protection spécifiques qui seront prises pour limiter au maximum le risque de hacking du certificat de la carte d'identité qui contiendra l'image des empreintes digitales que ce soit tant en terme de sécurisation de la puce dans laquelle ces données seront insérées que de sécurisation des lecteurs de ces données ?

e. Quelles sont les mesures de protection pour la base de données temporaire qui reprendra de manière centralisée les empreintes digitales pendant 3 mois et quel en sera le responsable de traitement ?

f. Enfin, comme relevé par le CEPD, des enfants de moins de 14 ans ne devraient pas être soumis à cette mesure » (avis nº 106/2018 du 17 octobre 2018, *Doc. parl.*, Chambre, 2018-2019, DOC 54-3256/003, pp. 119-121).

B.27.2. En réponse à ces avis défavorables, le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur a apporté les explications suivantes, en commission de la Chambre :

« Dans le point 24 de l'avis, l'APD [Autorité de protection des données] déclare ceci : ' on constate une baisse d'utilisation de titre de séjour frauduleux de personnes en provenance des pays tiers depuis 2015 de l'ordre d'au moins 11 % '. Le ministre rappelle à ce sujet que les empreintes digitales sur les cartes d'étranger n'ont commencé à être enregistrées qu'à partir de 2013, la généralisation s'est essentiellement déroulée début 2014. Dès lors, l'APD ne fait que confirmer que la mesure relative à l'intégration des empreintes digitales sur les cartes est efficace. Lors d'un contrôle des empreintes digitales sur la carte, les fraudeurs qui ont pour mode opératoire le ' lookalike ' tombent inéluctablement dans les mailles du filet.

Selon l'APD, ' des statistiques de l'agence européenne des gardes-frontières (frontex) ne révèlent qu'un constat de 38 870 cas d'utilisation frauduleuse de cartes d'identité nationale pour la période 2013-2017 '. Le ministre estime que ce nombre ne doit pas être sous-estimé. Ce sont en effet 38 870 personnes qui ont essayé d'entrer en Europe sous une fausse identité.

Or, la fraude à l'identité est la plupart du temps associée à un autre délit (trafic d'êtres humains, fraude, criminels souhaitant rester sous le radar, personnes parties combattre en Syrie qui essaient d'entrer clandestinement en Europe, terroristes potentiels, etc.). Il ne s'agit par ailleurs que des cas qui ont été découverts. Si, tout comme pour les passeports et les cartes d'étranger, il est possible de faire une vérification au moyen des empreintes digitales, ces chiffres augmenteront sans nul doute.

[...]

Le ministre réagit ensuite aux observations formulées par l'APD dans le point 27 de son avis.

a) La procédure pour les empreintes digitales est exactement la même que pour les passeports et les titres de séjour pour les ressortissants de pays tiers. Dès lors, la remarque de l'APD ne manque pas d'étonner puisqu'elle impliquerait qu'un problème existe depuis fin 2012, moment où les premiers passeports biométriques ont commencé à être délivrés dans les communes. Pourtant, le ministre n'a eu connaissance d'aucun piratage de la puce. La puce répond aux normes de sécurité les plus élevées et n'est accessible que de manière limitée (inspection des frontières, police). Il se demande dès lors sur quelles informations concrètes se fonde cette remarque.

b) L'APD estime qu'il appartient au législateur de désigner les autorités habilitées à lire les empreintes digitales. Cette proposition peut être suivie.

Actuellement, [le] projet de loi prévoit qu'il appartiendra au Roi, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis de l'APD, de procéder à cette désignation.

[...]

c) Seuls les lecteurs de cartes habilités pourront lire les empreintes digitales. Dans la pratique, il s'agira des communes, des consulats et de la police. Cela sera confirmé lorsque le projet de loi sera adapté comme annoncé au point b).

d) L'APD se demande à quelles normes de sécurité devra répondre la puce se trouvant sur la carte eID afin d'éviter le piratage de la puce et le vol des empreintes digitales. On utilise la même norme internationale que pour les passeports et les titres de séjour pour les ressortissants de pays tiers. Les mêmes normes sont également d'application en ce qui concerne la base de données dans laquelle les empreintes digitales sont provisoirement enregistrées. Cette base de données a un accès limité avec habilitations personnelles pour les personnes autorisées. Cet accès se fait via des connexions sécurisées et il y a une journalisation de l'utilisation de celle-ci ainsi que des personnes qui l'utilisent.

e) Enfin, l'APD propose que les empreintes digitales ne soient collectées qu'à partir de l'âge de 14 ans. Cela serait toutefois discriminatoire par rapport aux ressortissants de pays tiers pour lesquels on doit enregistrer les empreintes digitales sur les cartes d'étranger dès l'âge de 12 ans » (*Doc. parl.*, Chambre, 2018-2019, DOC 54-3256/003, pp. 33-36).

Il a également été précisé :

« Les empreintes digitales seront protégées par un certificat permettant une lecture uniquement par des lecteurs autorisés » (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, DOC 54-3256/001, p. 35).

B.28. Tout d'abord, il ne peut être déduit des chiffres reproduits dans les travaux préparatoires de la disposition attaquée, cités en B.20.1, que le phénomène de la fraude à la ressemblance et de l'obtention frauduleuse de documents authentiques, que la disposition attaquée vise à combattre, serait purement marginal, que ce soit au niveau belge ou au niveau de l'Union européenne. Ainsi qu'il ressort des travaux préparatoires, si les chiffres relatifs à la fraude documentaire ont diminué au cours de la période récente, il en va différemment des chiffres relatifs à la fraude à la ressemblance, ces chiffres visant par ailleurs uniquement les fraudes détectées (voy. notamment en ce sens, *Doc. parl.*, Chambre, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 33).

B.29. En ce qui concerne le caractère proportionné de la disposition attaquée, il n'apparaît pas - et les parties requérantes ne le prétendent pas - que la disposition attaquée affecterait le contenu essentiel du droit au respect de la vie privée et du droit à la protection des données à caractère personnel.

B.30. Comme l'a constaté la Cour de justice en matière de passeports dans l'arrêt *Schwarz c. Stadt Bochum*, précité, à propos du règlement (CE) nº 2252/2004, « le prélèvement ne consiste qu'à prendre l'empreinte de deux doigts. Ceux-ci sont d'ailleurs normalement exposés à la vue des autres, de sorte qu'il ne s'agit pas d'une opération revêtant un caractère intime. Celle-ci n'entraîne pas non plus un désagrément physique ou psychique particulier pour l'intéressé, à l'instar de la prise de sa photo faciale » (point 48; voy. aussi CJUE, 3 octobre 2019, C-70/18, *Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid c. A, B et C*, point 58).

B.31.1. La disposition attaquée n'établit pas un registre central des empreintes digitales de l'ensemble des détenteurs d'une carte d'identité. Sous réserve de la conservation de l'image numérisée des empreintes digitales pour les besoins de la fabrication et de la délivrance de la carte d'identité, pendant une durée maximale de trois mois, la disposition attaquée se limite à intégrer l'image numérisée de deux empreintes digitales sur la carte d'identité et sur ce seul support, comme le confirment les travaux préparatoires (*Doc. parl.*, Chambre, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 16).

Contrairement à ce que soutiennent les parties requérantes, la disposition attaquée, en visant à lutter contre la fraude à la ressemblance, n'a donc pas pour objet ni pour effet de « précriminaliser » l'ensemble des détenteurs d'une carte d'identité.

B.31.2. L'appréciation du législateur concernant la nécessité de la disposition attaquée n'est donc pas déraisonnable.

B.32.1. Comme il est dit en B.23.2, il appartient au Roi, dans l'exécution des délégations qui lui ont été conférées, de prendre les mesures techniques et organisationnelles adéquates en vue de la sécurisation des données, dans le respect, notamment, des dispositions pertinentes du RGPD et du règlement (UE) 2019/1157.

Il appartient au juge compétent, le cas échéant, de vérifier si ces mesures constituent des mesures appropriées et spécifiques pour la sauvegarde des droits fondamentaux et des intérêts de la personne concernée, au sens de l'article 9, paragraphe 2, point g), du RGPD.

B.32.2. Sous réserve de la mise en œuvre par le Roi de ces habilitations, le risque d'abus dénoncé par les parties requérantes n'est pas suffisamment caractérisé.

S'il est exact que le vol des données relatives aux empreintes digitales est susceptible d'entraîner de graves inconvénients pour la personne concernée, dont l'identité pourrait être usurpée, il reste que ce risque peut être significativement circonscrit par la durée de conservation limitée des données, pour les besoins de la fabrication et de la délivrance de la carte d'identité, ainsi que par les mesures techniques de sécurisation qu'il appartient au Roi de prendre. Par ailleurs, comme l'observait le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur en commission de la Chambre, « pour celui qui souhaite ' voler ' les empreintes d'un individu, il est plus facile de prendre un objet sur lequel cet individu a déposé ses empreintes que d'essayer de s'emparer de celles qui figureront sur la carte d'identité » (*Doc. parl.*, Chambre, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 61).

B.33. Enfin, conformément à l'article 6*quater* de la loi du 19 juillet 1991, « toutes les personnes qui, dans l'exercice de leurs fonctions, interviennent dans la collecte, le traitement ou la transmission des informations sont tenues au secret professionnel » (alinéa 1er). Ces mêmes personnes « doivent prendre toute précaution utile afin d'assurer la sécurité des informations enregistrées et, en particulier, d'empêcher qu'elles soient déformées, endommagées ou communiquées à des personnes qui n'ont pas obtenu l'autorisation d'en prendre connaissance » (alinéa 2). Le non-respect de ces obligations est pénalement sanctionné, conformément à l'article 7 de la loi du 19 juillet 1991. Par ailleurs, les articles 461, 550*bis* et 550*ter* du Code pénal incriminent respectivement le vol, l'accès non autorisé à un système informatique et la modification non autorisée apportée à un tel système.

B.34. La disposition attaquée n'entraîne donc pas d'effets disproportionnés pour les personnes concernées, eu égard aux objectifs poursuivis.

B.35. En ce qu'elle prévoit le prélèvement de deux empreintes digitales et la conservation de l'image numérisée de celles-ci sur la carte d'identité, la disposition attaquée ne viole pas le droit au respect de la vie privée et le droit à la protection des données à caractère personnel, tels qu'ils sont garantis par les dispositions citées dans les moyens.

Pour le surplus, les parties requérantes ne démontrent pas concrètement en quoi la disposition attaquée violerait les articles 1er à 4, 25 et 32 du RGPD.

B.36. En ce qu'ils portent sur le prélèvement de deux empreintes digitales et la conservation de l'image numérisée de celles-ci sur la carte d'identité, les griefs ne sont pas fondés.

2. La conservation centralisée de l'image numérisée des empreintes digitales pour les besoins de la fabrication et de la délivrance de la carte d'identité

B.37. Les parties requérantes critiquent la conservation centralisée de l'image numérisée des empreintes digitales pour les besoins de la fabrication et de la délivrance de la carte d'identité, pendant une durée maximale de trois mois. Elles soutiennent qu'une telle mesure n'est pas nécessaire dès lors qu'il serait techniquement possible d'intégrer directement l'information dans la puce au moment du retrait de la carte d'identité par son titulaire. Elles critiquent par ailleurs l'absence de mesures techniques adéquates afin de garantir l'intégrité et la confidentialité des données ainsi conservées.

B.38.1. Il ressort des travaux préparatoires que, pour les besoins de la fabrication et de la délivrance de la carte d'identité, l'image numérisée des empreintes digitales est conservée temporairement dans une banque de données centralisée :

« Les empreintes digitales ne seront en aucune façon stockées ni centralisées, si ce n'est durant la période nécessaire à la fabrication et à la délivrance de la carte d'identité, à l'instar de toutes autres données figurant sur la carte, et en tout état de cause durant maximum 3 mois. Aussi longtemps que la carte n'est pas délivrée au citoyen, il se peut qu'elle soit détruite, défectueuse,..., et dans ce cas, une nouvelle carte serait fabriquée, sans que le citoyen ne doive se présenter à nouveau auprès de son administration communale. Après ce délai, la loi en projet spécifie que ces données doivent impérativement être détruites et effacées de la banque de données » (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, DOC 54-3256/001, p. 34).

En commission de la Chambre, le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur a expliqué que le délai maximal de conservation des données de trois mois se justifie par des obligations techniques et que les empreintes digitales sont effacées aussitôt que la carte d'identité est délivrée :

« En ce qui concerne les empreintes digitales, [le membre] estime que le délai maximal de trois mois pour la fabrication de la carte d'identité est trop long.

Il s'agit en l'occurrence d'obligations techniques. Le délai est d'ailleurs identique à celui des passeports et des cartes d'étranger. Il n'y a donc rien de nouveau sous le soleil. En outre, il est explicitement indiqué que les empreintes digitales ne peuvent être conservées qu'aussi longtemps que nécessaire pour la fabrication, avec un maximum de trois mois. Cela signifie que dès que la carte a été délivrée au citoyen, généralement dans un délai de 1 à 2 semaines, les empreintes digitales sont effacées immédiatement » (*Doc. parl.*, Chambre, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 48).

B.38.2. Avec le Conseil des ministres, il peut être admis que la centralisation des empreintes digitales, pour les besoins de la fabrication et de la délivrance de la carte d'identité, est justifiée pour des motifs de sécurité et d'intégrité des données. La centralisation des données, au lieu de leur intégration sur la puce de la carte d'identité lors de la délivrance de celle-ci, offre davantage de garanties en ce qui concerne leur sécurité et leur intégrité. Le risque d'abus serait en effet plus élevé s'il était possible d'intégrer les empreintes digitales sur une carte d'identité au sein de chaque administration communale du pays.

À cet égard, la conservation de l'image numérisée des empreintes digitales « durant le temps nécessaire à la fabrication et à la délivrance de la carte d'identité et, en tout cas, durant une période de maximum 3 mois » n'est pas manifestement excessive par rapport à l'objectif poursuivi, à savoir la fabrication et la délivrance de la carte d'identité. La disposition attaquée prévoit explicitement l'obligation de détruire et d'effacer les données à l'issue de cette période, ce qui suppose une suppression définitive de celles-ci, comme il est dit en B.23.1.

Pour le surplus, il appartient au Roi de prendre les mesures techniques et organisationnelles adéquates en vue de garantir l'intégrité et la confidentialité des données ainsi conservées, en exécution des délégations qui lui ont été conférées, comme il est dit en B.23.2.

B.38.3. Les critiques que, dans son mémoire en réponse, la partie requérante dans l'affaire nº 7202 dirige contre l'article 10, paragraphe 3, du règlement (UE) 2019/1157, en ce qu'il permet la conservation des données, d'une part, jusqu'à 90 jours après délivrance du document d'identité et, d'autre part, au-delà de 90 jours pour d'autres buts que ceux qui sont prévus par le règlement, ne sont pas pertinentes en l'espèce, dès lors que la disposition attaquée ne prévoit la conservation des données « que durant le temps nécessaire à la fabrication et à la délivrance de la carte d'identité » et, en tout cas, pour une durée maximale de trois mois, à compter du prélèvement de l'image numérisée des empreintes digitales et non de la délivrance de la carte d'identité.

L'affirmation de cette même partie requérante selon laquelle le règlement (UE) 2019/1157, lu en combinaison avec la décision d'exécution C (2018) 7767 de la Commission européenne du 30 novembre 2018 « établissant les spécifications techniques du modèle uniforme de titre de séjour destiné aux ressortissants de pays tiers, et abrogeant la décision C(2002) 3069 », ne contiendrait pas les mesures techniques et organisationnelles adéquates en vue d'assurer la sécurité des empreintes digitales conservées, n'est pas étayée. Compte tenu de ce qui est dit en B.38.2, cette critique n'est en tout état de cause pas pertinente en l'espèce.

B.39. Les griefs cités en B.37 ne sont donc pas fondés. Compte tenu de ce qui est dit en B.38.3, il n'y a pas lieu de poser à la Cour de justice la question préjudicielle suggérée par la partie requérante dans l'affaire nº 7202 sur la validité de l'article 10, paragraphe 3, du règlement (UE) 2019/1157.

3. La lecture de l'image numérisée des empreintes digitales par les instances habilitées à cet effet

B.40. Les parties requérantes formulent plusieurs griefs contre la disposition attaquée en ce qui concerne la lecture de l'image numérisée des empreintes digitales par les instances habilitées à cet effet.

B.41.1. Les parties requérantes font grief à la disposition attaquée de ne pas déterminer la technique ou la méthode par laquelle l'empreinte digitale est enregistrée et lue et de ne pas interdire l'enregistrement des données à cette occasion. Elles lui reprochent également de ne pas préciser si les habilitations doivent être assorties de mesures techniques.

B.41.2. La détermination des modalités concrètes de lecture de l'image numérisée des empreintes digitales relève de l'exécution de la loi. Pour les mêmes motifs que ceux qui sont mentionnés en B.23.2, c'est au Roi qu'il appartient de prendre les mesures techniques adéquates à cet effet, dans le respect des dispositions pertinentes du RGPD et du règlement (UE) 2019/1157, sous le contrôle du juge compétent.

À ce sujet, il a été précisé dans les travaux préparatoires :

« Les empreintes digitales seront protégées par un certificat permettant une lecture uniquement par des lecteurs autorisés » (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, DOC 54-3256/001, p. 35; voy. aussi *Doc. parl.*, Chambre, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 36).

L'article 6*quater*, alinéa 2, de la loi du 19 juillet 1991 prévoit par ailleurs explicitement l'obligation pour « toutes les personnes qui, dans l'exercice de leurs fonctions, interviennent dans la collecte, le traitement ou la transmission des informations » de « prendre toute précaution utile afin d'assurer la sécurité des informations enregistrées et, en particulier, d'empêcher qu'elles soient déformées, endommagées ou communiquées à des personnes qui n'ont pas obtenu l'autorisation d'en prendre connaissance ».

B.41.3. La disposition attaquée habilite plusieurs instances à lire l'image numérisée des empreintes digitales. Cette habilitation ne vaut que pour la lecture. Aussi, la disposition attaquée doit être interprétée comme ne permettant pas l'enregistrement des données lors de la lecture de celles-ci. Les travaux préparatoires indiquent ainsi que « les empreintes digitales ne seront en aucune façon stockées ni centralisées, si ce n'est durant la période nécessaire à la fabrication et à la délivrance de la carte d'identité » (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, DOC 54-3256/001, p. 34 et *Doc. parl.*, Chambre, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 16).

B.41.4. Sous réserve de l'interprétation mentionnée en B.41.3, le grief cité en B.41.1 n'est pas fondé.

B.42.1. Les parties requérantes reprochent à la disposition attaquée de ne pas préciser en quoi consiste la lecture de l'image numérisée des empreintes digitales. Elles soutiennent que la disposition attaquée confère une habilitation trop large aux autorités concernées en ce qui concerne l'accès aux données et leur utilisation ultérieure. Ainsi, la disposition attaquée n'indique pas le but de la lecture des empreintes digitales par les agents chargés du contrôle des frontières - l'habilitation valant également pour le personnel étranger qui peut, le cas échéant, être une firme privée - et le traitement des empreintes digitales par la police dans le cadre d'entraves aux missions de police administrative n'est pas limité à des motifs d'intérêt public important.

B.42.2.1 La finalité de la lecture de l'image numérisée des empreintes digitales par les instances qui y sont habilitées découle logiquement de l'objet de la mesure ainsi que des missions que ces instances assument, telles que ces missions sont visées par la disposition attaquée.

B.42.2.2. En ce qui concerne le personnel chargé du contrôle aux frontières, tant en Belgique qu'à l'étranger, la disposition attaquée doit être raisonnablement interprétée comme n'autorisant la lecture que dans le cadre du contrôle aux frontières et à cette seule fin.

Le fait que le personnel à l'étranger soit habilité à lire l'image numérisée des empreintes digitales résulte de la nécessité de vérifier l'identité des personnes non seulement aux frontières belges, mais aussi aux frontières intérieures, entre États membres, et extérieures de l'Union européenne. En vertu de l'article 11, paragraphe 6, du règlement (UE) 2019/1157, les empreintes digitales ne peuvent être lues « que par le personnel dûment autorisé des autorités nationales compétentes et des agences de l'Union [...] ».

B.42.2.3. En ce qui concerne les services de police, ceux-ci ne peuvent lire l'image numérisée des empreintes digitales que « pour autant que cela s'avère nécessaire pour l'accomplissement de leurs missions légales de police administrative et judiciaire dans le cadre de la lutte contre la fraude, notamment la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains, l'escroquerie et l'abus de confiance, le blanchiment d'argent, le terrorisme, le faux et usage de faux, l'usurpation de nom et l'usage de faux nom, les violations de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et les entraves aux missions de police administrative ».

Cette habilitation des services de police est suffisamment délimitée et repose sur des motifs d'intérêt public important, au sens de l'article 9, paragraphe 2, point g), du RGPD.

B.42.2.4. Les intéressés peuvent donc connaître de manière suffisamment précise les finalités de la lecture de l'image numérisée de leurs empreintes digitales sur la carte d'identité.

B.42.2.5. Enfin, comme il est dit en B.41.3, l'habilitation ne vaut que pour la lecture de l'image numérisée des empreintes digitales et ne permet donc pas l'enregistrement des données, ce qui exclut toute utilisation ultérieure de celles-ci.

B.42.3. Sous réserve de l'interprétation mentionnée en B.42.2.2, le grief cité en B.42.1 n'est pas fondé.

B.43.1. Les parties requérantes critiquent le fait que la disposition attaquée permet aux instances énumérées à l'article 6, § 2, alinéa 6, de la loi du 19 juillet 1991 de lire l'image numérisée des empreintes digitales non seulement sur la carte d'identité, une fois celle-ci délivrée à son titulaire, mais aussi lors de la phase de fabrication, en pouvant accéder à la banque de données centralisée qui conserve temporairement les informations.

B.43.2. Certes, en ce qui concerne l'habilitation à lire l'image numérisée des empreintes digitales, la disposition attaquée ne fait pas de distinction entre, d'une part, la phase de fabrication et de délivrance de la carte d'identité et, d'autre part, la phase qui suit la délivrance de la carte d'identité à son titulaire.

Cependant, comme le soutient le Conseil des ministres, les différentes instances habilitées à lire l'image numérisée des empreintes digitales le sont dans le cadre de l'exercice de leurs fonctions, telles que celles-ci sont légalement décrites.

Il s'en déduit que, pendant la phase de fabrication et de délivrance de la carte d'identité, la disposition attaquée doit être raisonnablement interprétée comme ne permettant la consultation de l'image numérisée des empreintes digitales qu'aux seules fins de la fabrication et de la délivrance de la carte d'identité.

Il ressort à cet égard des travaux préparatoires que l'accès à la base de données dans laquelle les empreintes digitales sont provisoirement enregistrées est limité :

« Cette base de données a un accès limité avec habilitations personnelles pour les personnes autorisées. Cet accès se fait via des connexions sécurisées et il y a une journalisation de l'utilisation de celle-ci ainsi que des personnes qui l'utilisent » (*Doc. parl.*, Chambre, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 36).

Dans cette interprétation, la disposition attaquée ne permet donc pas aux services de police et au personnel chargé du contrôle aux frontières de consulter les empreintes digitales lors de la phase de fabrication et de délivrance de la carte d'identité.

B.43.3. Sous réserve de l'interprétation mentionnée en B.43.2, le grief cité en B.43.1 n'est pas fondé.

B.44.1. Les parties requérantes font grief à la disposition attaquée de permettre la lecture des empreintes digitales sur la carte d'identité à grande échelle, sans contact et secrètement, notamment par les services de police, et de permettre le croisement de ces données avec d'autres informations en vue d'identifier un individu. La disposition attaquée ne prévoit pas non plus que la lecture ne peut avoir lieu qu'à titre subsidiaire et qu'elle est limitée à des fins de vérification de l'authenticité de la carte d'identité et de l'identité du titulaire.

B.44.2. Les instances habilitées à lire les empreintes digitales le sont uniquement dans le cadre de l'exercice de leurs fonctions, telles que celles-ci sont légalement décrites.

Il leur appartient de mettre en œuvre cette habilitation dans le respect des principes applicables en matière de protection des données à caractère personnel. Conformément à l'article 9, paragraphe 2, point g), du RGPD, il ne peut être procédé au traitement de données à caractère personnel sensibles que si ce traitement est nécessaire et proportionné aux motifs d'intérêt public important poursuivis, ce qui implique que la vérification des empreintes digitales ne doit intervenir qu'après vérification en priorité de l'image faciale et que si elle est « nécessaire pour confirmer sans aucun doute l'authenticité du document et l'identité du titulaire », ainsi que le préconise le considérant 19 du règlement (UE) 2019/1157.

La mise en œuvre de ces obligations relève de l'application de la loi, pour laquelle la Cour n'est pas compétente.

Pour le surplus, les parties requérantes n'expliquent pas en quoi, dans le cadre de l'exercice de leurs fonctions, les services de police pourraient lire l'image numérisée des empreintes digitales à d'autres fins que la vérification de l'authenticité de la carte d'identité ou de l'identité du titulaire.

B.44.3. Le croisement des données afin d'identifier un individu n'est pas possible, dès lors que les empreintes digitales ne peuvent pas être enregistrées à l'occasion de la lecture, comme il est dit en B.41.3.

Par ailleurs, comme le soutient le Conseil des ministres, les empreintes digitales ne peuvent pas être lues à l'insu de l'intéressé dès lors que, dans le cadre d'un contrôle effectué par les services de police, la consultation des empreintes digitales suppose un contact direct avec le citoyen, à propos duquel il s'agit de vérifier que les empreintes digitales correspondent à celles dont l'image numérisée est stockée sur la carte d'identité.

B.44.4. Le grief cité en B.44.1 n'est pas fondé.

Quant aux demandes de poser des questions préjudicielles à la Cour de justice de l'Union européenne

B.45.1. Les parties requérantes dans les affaires n°s 7150, 7202, 7203 et 7211 suggèrent de poser à la Cour de justice de l'Union européenne plusieurs questions préjudicielles sur la validité du règlement (UE) 2019/1157.

Les parties requérantes suggèrent également de poser à la Cour de justice plusieurs questions préjudicielles sur l'interprétation du droit de l'Union.

B.45.2. L'examen des griefs invoqués n'a pas soulevé de doute concernant la validité d'une ou de plusieurs mesures de la disposition attaquée qui trouvent leur équivalent dans le règlement (UE) 2019/1157 ou concernant l'interprétation des dispositions du droit de l'Union applicables en l'espèce, si bien qu'il n'y a pas lieu d'accéder aux demandes précitées.

Par ces motifs,

la Cour,

sous réserve des interprétations mentionnées en B.41.3, B.42.2.2 et B.43.2, rejette les recours.

Ainsi rendu en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 14 janvier 2021.

Le greffier, Le président,

P.-Y. Dutilleux F. Daoût

GRONDWETTELIJK HOF

[2021/200337]

Uittreksel uit arrest nr. 2/2021 van 14 januari 2021

Rolnummers 7125, 7150, 7202, 7203 en 7211

In zake: de beroepen tot vernietiging van artikel 27 van de wet van 25 november 2018 « houdende diverse bepalingen met betrekking tot het Rijksregister en de bevolkingsregisters », ingesteld door de « Parti Libertarien » en Baudoin Collard, door Matthias Dobbelaere-Welvaert en anderen, door de vzw « Liga voor Mensenrechten », door de vzw « Ligue des droits humains » en door Siham Najmi en John Pitseys in hun hoedanigheid van wettelijke vertegenwoordigers van hun zoon Samuel Pitseys Najmi.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters F. Daoût en L. Lavrysen, en de rechters T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman, M. Pâques, Y. Kherbache en T. Detienne, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter F. Daoût,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de beroepen en rechtspleging*

a. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 11 februari 2019 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 12 februari 2019, is beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 27 van de wet van 25 november 2018 « houdende diverse bepalingen met betrekking tot het Rijksregister en de bevolkingsregisters » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 13 december 2018) door de « Parti Libertarien » en Baudoin Collard, bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. R. Fonteyn, advocaat bij de balie te Brussel.

b. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 22 maart 2019 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 25 maart 2019, is beroep tot vernietiging ingesteld van dezelfde wetsbepaling door Matthias Dobbelaere-Welvaert, Bert Cattoor, Johan Gielen en Antoon Lowette, bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. G. Lenssens, advocaat bij de balie te Brussel.

c. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 12 juni 2019 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 13 juni 2019, heeft de vzw « Liga voor Mensenrechten », bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. D. Pattyn, advocaat bij de balie van West-Vlaanderen, en Mr. R. Fonteyn, beroep tot vernietiging ingesteld van dezelfde wetsbepaling.

d. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 12 juni 2019 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 13 juni 2019, heeft de vzw « Ligue des droits humains », bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. D. Pattyn en Mr. R. Fonteyn, beroep tot vernietiging ingesteld van dezelfde wetsbepaling.

e. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 12 juni 2019 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 17 juni 2019, is beroep tot vernietiging van dezelfde wetsbepaling ingesteld door Siham Najmi en John Pitseys in hun hoedanigheid van wettelijke vertegenwoordigers van hun zoon Samuel Pitseys Najmi, bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. R. Fonteyn.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 7125, 7150, 7202, 7203 en 7211 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

(...)

II. *In rechte*

(...)

Ten aanzien van de bestreden bepaling en de context ervan

B.1.1. Artikel 27 van de wet van 25 november 2018 « houdende diverse bepalingen met betrekking tot het Rijksregister en de bevolkingsregisters » (hierna : de wet van 25 november 2018) bepaalt :

« In artikel 6 van [de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen], laatstelijk gewijzigd bij de wet van 9 november 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 2, derde lid, wordt aangevuld met de bepaling onder 8°, luidende :

' 8° het digitale beeld van de vingerafdrukken van de wijsvinger van de linker- en van de rechterhand van de houder of, in geval van invaliditeit of ongeschiktheid, van een andere vinger van elke hand; de Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, de voorwaarden en nadere regels voor het nemen van het digitale beeld van de vingerafdrukken. ';

2° paragraaf 2 wordt aangevuld met de volgende leden :

' De informatie als bedoeld in het derde lid, 8°, mag enkel worden bewaard gedurende de tijd die nodig is voor het aanmaken en afgeven van de identiteitskaart en in elk geval niet langer dan drie maanden, met dien verstande dat na die periode van drie maanden de gegevens hoe dan ook moeten worden vernietigd en verwijderd.

Zijn ertoe gemachtigd de informatie als bedoeld in het derde lid, 8°, te lezen :

- het gemeentepersoneel dat belast is met de afgifte van de identiteitskaarten;

- de politiediensten, voor zover zulks noodzakelijk is voor het vervullen van hun wettelijke opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie in het raam van de fraudebestrijding, meer bepaald de bestrijding van mensenhandel en -smokkel, oplichting en misbruik van vertrouwen, witwaspraktijken, terrorisme, valsheid en gebruik van valse stukken, aanmatiging van naam en gebruik van een valse naam, schendingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, alsook belemmering van opdrachten van bestuurlijke politie;

- het personeel dat belast is met de grenscontrole, zowel in België als in het buitenland;

- de personeelsleden van de Dienst Vreemdelingenzaken, voor zover zulks noodzakelijk is in het raam van de opsporing en vaststelling van inbreuken op de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en op de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers;

- de personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken en het daartoe door de ambassadeur of de consul persoonlijk gemachtigd diplomatiek en consulair personeel, voor zover zulks noodzakelijk is in het raam van de fraudebestrijding;

- de onderneming die belast is met de productie van de identiteitskaarten, alsook de personen binnen die onderneming die daartoe een strikt omschreven machtiging hebben, uitsluitend met het oog op het produceren en afgeven van de identiteitskaarten. ';

3° in paragraaf 3, tweede lid, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt :

' 1° inzage van de hem betreffende informatiegegevens die opgenomen zijn in het Rijksregister van de natuurlijke personen, in de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister evenals in het Register van de identiteitskaarten en het Register van de vreemdelingenkaarten bedoeld in artikel 6*bis*; ';

4° paragraaf 4 wordt vervangen als volgt :

' § 4. De gegevens die op de elektronische identiteitskaart staan, zowel de gegevens die zichtbaar zijn met het blote oog als die welke gelezen kunnen worden met een kaartlezer, met uitzondering van de foto van de houder, van het Rijksregisternummer en van het digitale beeld van de vingerafdrukken, kunnen gelezen en/of opgenomen worden, in overeenstemming met de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens.

Het Rijksregisternummer en de foto van de houder mogen enkel gebruikt worden indien hiertoe gemachtigd is door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. De elektronische identiteitskaart mag enkel gelezen of gebruikt worden met de vrije, specifieke en geïnformeerde toestemming van de houder van de elektronische identiteitskaart.

Wanneer een voordeel of dienst aangeboden wordt aan een burger via zijn elektronische identiteitskaart in het kader van een informaticatoepassing, moet eveneens een alternatief dat het gebruik van de elektronische identiteitskaart niet vereist, voorgesteld worden aan de betrokken persoon.

Onverminderd artikel 1 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten, mag de houder van de elektronische identiteitskaart weigeren dat zijn gegevens gelezen en/of opgenomen zouden worden, behalve in de door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad bepaalde gevallen. ';

5° in paragraaf 7 wordt het eerste lid vervangen als volgt :

' De Koning bepaalt, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, de vorm en de nadere regels van aanmaak, afgifte en gebruik van de kaart. '

6° paragraaf 7 wordt aangevuld met een lid, luidende :

' Het gekwalificeerd handtekeningcertificaat wordt niet geactiveerd op de identiteitskaart van minderjarige personen. ' ».

B.1.2. Ingevolge die wijziging bepaalt artikel 6 van de wet van 19 juli 1991 « betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten » (hierna : de wet van 19 juli 1991) voortaan :

« § 1. De gemeente geeft aan de Belgen een identiteitskaart, aan de vreemdelingen die toegelaten of gemachtigd zijn om voor een langere termijn dan drie maanden in het Rijk te verblijven of die gemachtigd zijn zich er te vestigen een vreemdelingenkaart, en aan de vreemdelingen die om een andere reden ingeschreven worden in de bevolkingsregisters overeenkomstig de bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen een verblijfsdocument. De identiteitskaart, de vreemdelingenkaart en het verblijfsdocument gelden als bewijs van inschrijving in de bevolkingsregisters.

[...]

§ 2. De identiteitskaart en de vreemdelingenkaart bevatten, naast de handtekening van de houder, hetzij de handtekening van de gemeenteambtenaar die de kaart aflevert, hetzij, wanneer de kaart wordt afgeleverd door De Post NV van publiek recht, deze van de persoon van deze onderneming daartoe gemachtigd overeenkomstig de nadere regels vastgesteld bij het koninklijk besluit, bedoeld in § 1, tweede lid. Zij bevat bovendien persoonsgegevens die zowel met het blote oog zichtbaar zijn als op elektronische wijze leesbaar zijn.

De zowel met het blote oog zichtbare als elektronisch leesbare gegevens van persoonlijke aard betreffen :

1° de naam;

2° de twee eerste voornamen;

3° de eerste letter van de derde voornaam;

4° de nationaliteit;

5° de geboorteplaats- en datum;

6° het geslacht;

7° de plaats van afgifte van de kaart;

8° de begin- en einddatum van geldigheid van de kaart;

9° de benaming en het nummer van de kaart;

10° de foto van de houder;

11° [...];

12° het identificatienummer van het Rijksregister.

De elektronisch leesbare gegevens van persoonlijke aard betreffen :

1° de identiteits- en handtekeningsleutels;

2° de identiteits- en handtekeningcertificaten;

3° de certificatiedienstverlener;

4° de informatie nodig voor de authentificatie van de kaart en voor de beveiliging van de elektronisch leesbare gegevens voorkomend op de kaart en voor het gebruik van de bijhorende gekwalificeerde certificaten;

5° de andere vermeldingen die voorzien of toegelaten worden door de wet, alsook de vermeldingen die opgelegd worden door de Europese wetgeving;

6° de hoofdverblijfplaats van de houder;

7° de in artikel 374/1 van het Burgerlijk Wetboek bedoelde vermelding.

8° het digitale beeld van de vingerafdrukken van de wijsvinger van de linker- en van de rechterhand van de houder of, in geval van invaliditeit of ongeschiktheid, van een andere vinger van elke hand; de Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, de voorwaarden en nadere regels voor het nemen van het digitale beeld van de vingerafdrukken.

De houder van de kaart kan desgewenst afzien van de activering van de onder 1° tot 3° van het vorige lid vermelde gegevens.

De informatie als bedoeld in het derde lid, 8°, mag enkel worden bewaard gedurende de tijd die nodig is voor het aanmaken en afgeven van de identiteitskaart en in elk geval niet langer dan drie maanden, met dien verstande dat na die periode van drie maanden de gegevens hoe dan ook moeten worden vernietigd en verwijderd.

Zijn ertoe gemachtigd de informatie als bedoeld in het derde lid, 8°, te lezen :

- het gemeentepersoneel dat belast is met de afgifte van de identiteitskaarten;

- de politiediensten, voor zover zulks noodzakelijk is voor het vervullen van hun wettelijke opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie in het raam van de fraudebestrijding, meer bepaald de bestrijding van mensenhandel en -smokkel, oplichting en misbruik van vertrouwen, witwaspraktijken, terrorisme, valsheid en gebruik van valse stukken, aanmatiging van naam en gebruik van een valse naam, schendingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, alsook belemmering van opdrachten van bestuurlijke politie;

- het personeel dat belast is met de grenscontrole, zowel in België als in het buitenland;

- de personeelsleden van de Dienst Vreemdelingenzaken, voor zover zulks noodzakelijk is in het raam van de opsporing en vaststelling van inbreuken op de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en op de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers;

- de personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken en het daartoe door de ambassadeur of de consul persoonlijk gemachtigd diplomatiek en consulair personeel, voor zover zulks noodzakelijk is in het raam van de fraudebestrijding;

- de onderneming die belast is met de productie van de identiteitskaarten, alsook de personen binnen die onderneming die daartoe een strikt omschreven machtiging hebben, uitsluitend met het oog op het produceren en afgeven van de identiteitskaarten.

[...]

§ 3. De houder van de kaart kan, via deze kaart of bij de gemeente waar hij in de bevolkingsregisters ingeschreven is, steeds inzage vragen van de gegevens die op elektronische wijze opgeslagen zijn op de kaart of via de kaart toegankelijk zijn en heeft het recht op verbetering van zijn persoonsgegevens die niet op nauwkeurige, volledige en juiste wijze zouden opgenomen zijn op de kaart.

De houder van de kaart heeft, via deze kaart of bij de gemeente waar hij in de bevolkingsregisters ingeschreven is, recht op :

1° inzage van de hem betreffende informatiegegevens die opgenomen zijn in het Rijksregister van de natuurlijke personen, in de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister evenals in het Register van de identiteitskaarten en het Register van de vreemdelingenkaarten bedoeld in artikel 6*bis*;

2° verbetering van deze gegevens welke niet op nauwkeurige, volledige en juiste wijze zijn opgenomen;

3° kennisname van alle overheden, instellingen en personen die, gedurende de laatste zes maanden, zijn gegevens bij het bevolkingsregister of het Rijksregister van de natuurlijke personen hebben geraadpleegd of bijgewerkt, met uitzondering van de bestuurlijke en gerechtelijke overheden die belast zijn met de opsporing en bestraffing van misdrijven alsmede van de Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst inlichting en veiligheid van de Krijgsmacht.

De Koning bepaalt de datum van inwerkingtreding van het in het vorige lid, 3°, vermelde recht op kennisname, alsmede de wijze waarop het in de vorige leden bedoelde inzage- en verbeteringsrecht, evenals de kennisname, worden geregeld.

§ 4. De gegevens die op de elektronische identiteitskaart staan, zowel de gegevens die zichtbaar zijn met het blote oog als die welke gelezen kunnen worden met een kaartlezer, met uitzondering van de foto van de houder, van het Rijksregisternummer en van het digitale beeld van de vingerafdrukken, kunnen gelezen en/of opgenomen worden, in overeenstemming met de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens.

Het Rijksregisternummer en de foto van de houder mogen enkel gebruikt worden indien hiertoe gemachtigd is door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. De elektronische identiteitskaart mag enkel gelezen of gebruikt worden met de vrije, specifieke en geïnformeerde toestemming van de houder van de elektronische identiteitskaart.

Wanneer een voordeel of dienst aangeboden wordt aan een burger via zijn elektronische identiteitskaart in het kader van een informaticatoepassing, moet eveneens een alternatief dat het gebruik van de elektronische identiteitskaart niet vereist, voorgesteld worden aan de betrokken persoon.

Onverminderd artikel 1 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten, mag de houder van de elektronische identiteitskaart weigeren dat zijn gegevens gelezen en/of opgenomen zouden worden, behalve in de door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad bepaalde gevallen.

[...]

§ 7. De Koning bepaalt, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, de vorm en de nadere regels van aanmaak, afgifte en gebruik van de kaart. [...]

[...]

Het gekwalificeerd handtekeningcertificaat wordt niet geactiveerd op de identiteitskaart van minderjarige personen.

[...] ».

B.1.3. Luidens de memorie van toelichting strekt de bestreden bepaling ertoe « personen zo doeltreffend mogelijk te identificeren », teneinde « de strijd tegen identiteitsfraude te versterken » (*Parl. St.*, Kamer, 2017-2018, DOC 54-3256/001, p. 34).

Daartoe voorziet de bestreden bepaling erin dat de identiteitskaart voortaan het digitale beeld van de vingerafdrukken van de wijsvinger van de linker- en van de rechterhand van de houder of, in geval van invaliditeit of ongeschiktheid, van een andere vinger van elke hand bevat (artikel 6, § 2, derde lid, 8°, van de wet van 19 juli 1991). Die persoonlijke gegevens zijn enkel elektronisch leesbaar en niet met het blote oog zichtbaar.

Het digitale beeld van de vingerafdrukken mag enkel worden bewaard gedurende de tijd die nodig is voor het aanmaken en afgeven van de identiteitskaart en in elk geval niet langer dan drie maanden. Na die termijn van drie maanden moeten de gegevens hoe dan ook worden vernietigd en verwijderd (artikel 6, § 2, vijfde lid).

Ingevolge een opmerking van de Gegevensbeschermingsautoriteit, die van oordeel was dat, « in plaats van de taak aan de Koning te delegeren om de autoriteiten te bepalen die gemachtigd zullen zijn om de vingerafdrukken te lezen, [die] aan de wetgever in de formele zin van het woord [toebehoort] » (advies nr. 106/2018 van 17 oktober 2018, *Parl. St.*, Kamer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 106), worden in de bestreden bepaling de instanties opgesomd die ertoe gemachtigd zijn het digitale beeld van de vingerafdrukken te lezen (artikel 6, § 2, zesde lid).

Het gaat om het gemeentepersoneel dat belast is met de afgifte van de identiteitskaarten, de politiediensten, « voor zover zulks noodzakelijk is voor het vervullen van hun wettelijke opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie in het raam van de fraudebestrijding, meer bepaald de bestrijding van mensenhandel en -smokkel, oplichting en misbruik van vertrouwen, witwaspraktijken, terrorisme, valsheid en gebruik van valse stukken, aanmatiging van naam en gebruik van een valse naam, schendingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, alsook belemmering van opdrachten van bestuurlijke politie », het personeel dat belast is met de grenscontrole, zowel in België als in het buitenland, de personeelsleden van de Dienst Vreemdelingenzaken, « voor zover zulks noodzakelijk is in het raam van de opsporing en vaststelling van inbreuken op de [voormelde] wet van 15 december 1980 [...] en op de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers », de personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken en het daartoe door de ambassadeur of de consul persoonlijk gemachtigd diplomatiek en consulair personeel, « voor zover zulks noodzakelijk is in het raam van de fraudebestrijding » en, ten slotte, de onderneming die belast is met de productie van de identiteitskaarten, alsook de personen binnen die onderneming die daartoe een strikt omschreven machtiging hebben, « uitsluitend met het oog op het produceren en afgeven van de identiteitskaarten ».

De wetgever machtigt de Koning ertoe, enerzijds, de voorwaarden en nadere regels voor het nemen van het digitale beeld van de vingerafdrukken, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, en, anderzijds, de vorm en de nadere regels van aanmaak, afgifte en gebruik van de kaart, in beide gevallen na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, te bepalen (artikel 6, § 2, derde lid, 8°, en § 7).

B.1.4. In de memorie van toelichting wordt aangegeven dat de toen ontworpen bestreden bepaling « in overeenstemming [is] met de aanbevelingen van de Europese Commissie » (*Parl. St.*, Kamer, 2017-2018, DOC 54-3256/001, p. 35).

Die had eerder, op 17 april 2018, een voorstel van verordening ingediend dat voorzag in de verplichte opslag van vingerafdrukken op identiteitskaarten voor de lidstaten die identiteitskaarten uitgeven, « om het gebruik van frauduleuze documenten te voorkomen die terroristen en criminelen kunnen gebruiken om de EU vanuit een derde land binnen te komen » (*ibid.*; zie ook *Parl. St.*, Kamer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, pp. 5 en 17).

Uit de toelichtingen van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken in de Kamercommissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt blijkt dat met de bestreden bepaling hetzelfde doel wordt nagestreefd als dat wat is omschreven « in de motivering van de Europese Commissie wat betreft het voorstel tot verordening COM (2018) 212 betreffende de versterking van de beveiliging van identiteitskaarten van burgers van de Unie en van verblijfsdocumenten afgegeven aan burgers van de Unie en hun familieleden die hun recht van vrij verkeer uitoefenen » (*Parl. St.*, Kamer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 30).

B.1.5. De bestreden bepaling is in werking getreden op 23 december 2018.

B.2.1. Na het aannemen van de wet van 25 november 2018 werd in het Publicatieblad van de Europese Unie van 12 juli 2019 de verordening (EU) 2019/1157 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 « betreffende de versterking van de beveiliging van identiteitskaarten van burgers van de Unie en van verblijfsdocumenten afgegeven aan burgers van de Unie en hun familieleden die hun recht van vrij verkeer uitoefenen » (hierna : de verordening (EU) 2019/1157) bekendgemaakt.

Die verordening strekt tot « het versterken van beveiliging en het vergemakkelijken van het vrij verkeer voor burgers van de Unie en hun familieleden » (overweging 46). Door te voorzien in de opslag van een gezichtsopname en twee vingerafdrukken op identiteits- en verblijfskaarten, beoogt zij het risico op identiteitsfraude te verminderen en « identiteitskaarten en verblijfskaarten beter [te beveiligen] » (overweging 18).

B.2.2. Luidens artikel 1 ervan « versterkt » de verordening (EU) 2019/1157 « de beveiligingsnormen die gelden voor identiteitskaarten die lidstaten aan hun onderdanen afgeven, en voor verblijfsdocumenten die lidstaten afgeven aan burgers van de Unie en hun familieleden wanneer deze(n) hun recht op vrij verkeer binnen de Unie uitoefenen ».

De verordening is onder meer van toepassing op « identiteitskaarten die lidstaten aan hun eigen onderdanen afgeven als bedoeld in artikel 4, lid 3, van Richtlijn 2004/38/EG » (artikel 2, a)).

Artikel 3 van de verordening (EU) 2019/1157 betreft de « beveiligingsnormen/model/specificaties » die op nationale identiteitskaarten van toepassing zijn :

« 1. Identiteitskaarten die lidstaten afgeven, worden geproduceerd in het ID-1-model en bevatten een machineleesbare zone. Zij zijn gebaseerd op de specificaties en de minimumbeveiligingsnormen van ICAO-document 9303 [ICAO : Internationale Burgerluchtvaartorganisatie] en voldoen aan de bepalingen die zijn opgenomen onder de punten c), d), f) en g) van de bijlage bij Verordening (EG) nr. 1030/2002 als gewijzigd bij Verordening (EU) 2017/1954.

2. De gegevenselementen die op de identiteitskaarten worden vermeld voldoen aan de in deel vijf van ICAO-document 9303 vastgelegde specificaties.

In afwijking van de eerste alinea mag het documentnummer in zone I worden vermeld, terwijl de vermelding van het geslacht van een persoon optioneel is.

3. Het document draagt als titel ' Identiteitskaart ' of een andere goed ingeburgerde benaming in de officiële taal of talen van de afgevende lidstaat, en de woorden ' identiteitskaart ' in ten minste één andere officiële taal van de instellingen van de Unie.

4. De identiteitskaart bevat, aan de voorzijde, de uit twee letters bestaande landencode van de lidstaat die het document afgeeft, negatief afgedrukt in een door twaalf gele sterren omringde blauwe rechthoek.

5. De identiteitskaart bevat een opslagmedium dat aan de hoogste veiligheidseisen voldoet en dat een gezichtsopname en twee vingerafdrukbeelden van de houder van de kaart bevat, in een digitaal formaat. Voor het verzamelen van biometrische gegevens passen de lidstaten de technische specificaties toe die zijn vastgesteld bij Uitvoeringsbesluit C (2018) 7767 van de Commissie.

6. Het opslagmedium heeft voldoende capaciteit en is voldoende geschikt om de integriteit, de authenticiteit en de vertrouwelijkheid van de gegevens te garanderen. De gegevens zijn contactloos toegankelijk en zijn beveiligd zoals bepaald in Uitvoeringsbesluit C(2018) 7767. De lidstaten wisselen onderling de informatie uit die nodig is voor de authenticatie van het opslagmedium en voor de toegang tot en verificatie van de in lid 5 vermelde biometrische gegevens.

7. Kinderen onder de twaalf jaar kunnen worden vrijgesteld van de verplichting om vingerafdrukken te laten nemen.

Kinderen onder de zes jaar zijn vrijgesteld van de verplichting om vingerafdrukken te laten nemen.

Personen bij wie het nemen van vingerafdrukken fysiek onmogelijk is, worden vrijgesteld van de verplichting om vingerafdrukken te laten nemen.

8. Indien dit noodzakelijk is voor en in verhouding staat tot het nagestreefde doel kunnen de lidstaten bijzonderheden en opmerkingen opnemen voor nationaal gebruik, zoals vereist in overeenstemming met hun nationale bepalingen. De efficiëntie van de minimumbeveiligingsnormen en de grensoverschrijdende compatibiliteit van de identiteitskaarten mogen hierdoor niet worden aangetast.

9. Wanneer de lidstaten een dual interface of een afzonderlijk opslagmedium opnemen in de identiteitskaart, voldoet het aanvullende opslagmedium aan de desbetreffende ISO-normen en interfereert het niet met het in lid 5 genoemde opslagmedium.

10. Wanneer de lidstaten gegevens voor elektronische diensten zoals e-overheid en e-business in de identiteitskaart opnemen, zijn dergelijke nationale gegevens fysiek of logisch gescheiden van de in lid 5 genoemde biometrische gegevens.

11. Wanneer de lidstaten aanvullende beveiligingskenmerken opnemen in de identiteitskaarten, mag de grensoverschrijdende compatibiliteit van die identiteitskaarten en de efficiëntie van de minimumbeveiligingsnormen niet afnemen ».

Artikel 10 van dezelfde verordening betreft de verzameling van biometrische gegevens :

« 1. De biometrische gegevens worden uitsluitend verzameld door gekwalificeerd en naar behoren gemachtigd personeel dat door de autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor de afgifte van identiteitskaarten of verblijfskaarten, is aangewezen met als doel te worden geïntegreerd in het in artikel 3, lid 5, voor identiteitskaarten, en artikel 7, lid 1, voor verblijfskaarten bedoelde opslagmedium dat aan de hoogste veiligheidseisen voldoet. Bij wijze van afwijking op de eerste zin worden vingerafdrukken uitsluitend verzameld door gekwalificeerd en naar behoren gemachtigd personeel van deze autoriteiten, behalve in het geval van aanvragen die zijn ingediend bij de diplomatieke of consulaire autoriteiten van de lidstaat.

Om te waarborgen dat de biometrische gegevens consistent zijn met de identiteit van de aanvrager, verschijnt de aanvrager tijdens het proces van afgifte voor iedere aanvraag ten minste een maal in persoon.

2. De lidstaten zorgen ervoor dat passende en doeltreffende procedures voor de verzameling van biometrische gegevens zijn vastgesteld en dat procedures stroken met de rechten en beginselen zoals verankerd in het Handvest, het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en het VN-Verdrag inzake de rechten van het kind.

Wanneer zich moeilijkheden voordoen bij het verzamelen van biometrische gegevens, zorgen de lidstaten ervoor dat passende procedures voorhanden zijn om de waardigheid van de betrokken persoon te eerbiedigen.

3. Tenzij dit met het oog op verwerking in overeenstemming met het Unie- en nationaal recht vereist is, worden biometrische gegevens die met het oog op de personalisering van identiteitskaarten of verblijfsdocumenten worden opgeslagen, op een zeer veilige manier bewaard en slechts tot de datum waarop het document wordt afgehaald en in geen geval langer dan 90 dagen na de dag van afgifte van het document. Na deze periode worden deze biometrische gegevens onmiddellijk gewist en vernietigd ».

Artikel 11 van dezelfde verordening betreft de bescherming van persoonsgegevens en de aansprakelijkheid :

« 1. Onverminderd Verordening (EU) 2016/679 dragen de lidstaten zorg voor de beveiliging, integriteit, authenticiteit en vertrouwelijkheid van de voor de toepassing van deze verordening verzamelde en opgeslagen gegevens.

2. Voor de toepassing van deze verordening worden de voor de afgifte van identiteitskaarten en verblijfsdocumenten verantwoordelijke autoriteiten beschouwd als de verwerkingsverantwoordelijke als bedoeld in artikel 4, lid 7, van Verordening (EU) 2016/679 en zijn zij verantwoordelijk voor de verwerking van persoonsgegevens.

3. De lidstaten zorgen ervoor dat toezichthoudende autoriteiten hun taken als bedoeld in Verordening (EU) 2016/679 volledig kunnen vervullen, en onder meer toegang hebben tot alle persoonsgegevens en alle vereiste informatie, evenals toegang tot alle bedrijfsruimten of uitrusting voor gegevensverwerking van de bevoegde autoriteiten.

4. Samenwerking met externe dienstverleners mag geen uitsluiting inhouden van de aansprakelijkheid van een lidstaat, die voortvloeit uit het Unierecht of nationaal recht in verband met schendingen van bepalingen met betrekking tot persoonsgegevens.

5. Informatie in machineleesbaar formaat wordt alleen op een identiteitskaart of verblijfsdocument vermeld in overeenstemming met deze verordening en het nationaal recht van de afgevende lidstaat.

6. Biometrische gegevens die worden opgeslagen op het opslagmedium van identiteitskaarten en verblijfsdocumenten worden, in overeenstemming met Unierecht en nationaal recht, door de naar behoren gemachtigde personeelsleden van de bevoegde nationale autoriteiten en Unie-agentschappen, alleen gebruikt voor het verifiëren van :

a) de authenticiteit van de identiteitskaart of het verblijfsdocument;

b) de identiteit van de houder door middel van direct beschikbare en vergelijkbare kenmerken wanneer het overleggen van een identiteitskaart of verblijfsdocument wettelijk vereist is.

7. De lidstaten houden een lijst bij van de bevoegde autoriteiten die toegang hebben tot de biometrische gegevens die zijn opgeslagen op het in artikel 3, lid 5, van deze verordening bedoelde opslagmedium en stellen de Commissie van deze lijst jaarlijks in kennis. De Commissie publiceert online een compilatie van deze nationale lijsten ».

Artikel 14 van dezelfde verordening betreft de aanvullende technische specificaties :

« 1. Om er in voorkomend geval voor te zorgen dat de in artikel 2, onder a) en c), bedoelde identiteitskaarten en verblijfsdocumenten overeenstemmen met de toekomstige minimumbeveiligingsnormen, stelt de Commissie door middel van uitvoeringshandelingen aanvullende technische specificaties vast met betrekking tot het volgende :

a) aanvullende beveiligingskenmerken en -vereisten, met inbegrip van strengere normen ter voorkoming van vervalsing en namaak;

b) technische specificaties voor het opslagmedium waarop de biometrische gegevens worden opgeslagen als bedoeld in artikel 3, lid 5, en voor de beveiliging daarvan, waaronder het voorkomen van ongeoorloofde toegang en het faciliteren van validatie;

c) kwaliteitseisen en gemeenschappelijke technische normen inzake gezichtsopname en vingerafdrukken.

Die uitvoeringshandelingen worden vastgesteld volgens de in artikel 15, lid 2, bedoelde onderzoeksprocedure.

2. Overeenkomstig de in artikel 15, lid 2, bedoelde procedure kan worden besloten dat de in dit artikel bedoelde specificaties geheim zijn en niet worden bekendgemaakt. Zij worden in dergelijk geval uitsluitend verstrekt aan de door de lidstaten aangewezen organisaties die verantwoordelijk zijn voor het drukken en aan door een lidstaat of de Commissie naar behoren gemachtigde personen.

3. Iedere lidstaat wijst één instantie aan die verantwoordelijk is voor het drukken van identiteitskaarten en één instantie die verantwoordelijk is voor het drukken van verblijfskaarten van familieleden van burgers van de Unie, en geeft de namen van deze instanties door aan de Commissie en aan de andere lidstaten. De lidstaten hebben het recht dergelijke aangewezen instanties te veranderen en stellen de Commissie en de andere lidstaten daarvan dienovereenkomstig in kennis.

De lidstaten mogen ook één enkele instantie aanwijzen die verantwoordelijk is voor het drukken van zowel identiteitskaarten als verblijfskaarten van familieleden van burgers van de Unie, en geven de naam van deze instantie door aan de Commissie en aan de andere lidstaten.

Twee of meer lidstaten kunnen ook besluiten om één enkele instantie voor deze doeleinden aan te wijzen en stellen de Commissie en de andere lidstaten daarvan dienovereenkomstig in kennis ».

B.2.3. Krachtens artikel 16 ervan is de verordening (EU) 2019/1157 in werking getreden op 1 augustus 2019. Zij is van toepassing vanaf 2 augustus 2021 hetgeen inhoudt dat de lidstaten vanaf die datum uitsluitend identiteits- en verblijfsdocumenten mogen afgeven die de vereisten waarin zij voorziet, in acht nemen (overweging 44).

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

Wat betreft de ontvankelijkheid van de memorie van de Ministerraad in de zaak nr. 7150

B.3.1. De verzoekende partijen in de zaak nr. 7150 voeren de nietigheid van de memorie van de Ministerraad aan, om reden dat zij een of meer niet-vertaalde passages in het Engels bevat, hetgeen een schending van artikel 40 van de wet van 15 juni 1935 « op het gebruik der talen in gerechtszaken » zou uitmaken en een schending van de rechten van de verdediging met zich zou meebrengen.

B.3.2. De wet van 15 juni 1935 « op het gebruik der talen in gerechtszaken » is niet van toepassing op de procedures voor het Grondwettelijk Hof. De memorie van de Ministerraad is opgesteld in het Nederlands, overeenkomstig artikel 62, tweede lid, 1°, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof. De weergave, door de Ministerraad, van een grafiek waarvan de legende in het Engels is, maar die in de memorie wordt toegelicht, in het Nederlands, ter ondersteuning van zijn argumentatie, vormt geen schending van het voormelde artikel 62, tweede lid, 1°.

B.3.3. De exceptie wordt verworpen.

Wat betreft de weerslag van de inwerkingtreding van de verordening (EU) 2019/1157 op de ontvankelijkheid van de beroepen

B.4.1. De Ministerraad voert aan dat, gesteld dat het belang waarvan de verzoekende partijen blijk moeten geven, bestond op het ogenblik van het indienen van de verzoekschriften, dat belang hoe dan ook niet meer bestaat wegens de inwerkingtreding van de verordening (EU) 2019/1157, nadat de bestreden bepaling werd aangenomen.

B.4.2. Zoals in B.1.4 is vermeld, heeft de wetgever de bestreden bepaling aangenomen terwijl de verordening (EU) 2019/1157 nog in de ontwerpfase was.

Uit het feit dat een aantal bepalingen van het bestreden artikel 27 van de wet van 25 november 2018 een draagwijdte hebben die analoog is aan sommige bepalingen van de verordening (EU) 2019/1157, vloeit niet voort dat de verzoekende partijen, in voorkomend geval, niet meer doen blijken van een actueel belang bij hun beroepen, noch dat het Hof niet meer bevoegd zou zijn om te oordelen over de grondwettigheid van de bestreden bepaling. Die omstandigheid heeft evenwel tot gevolg dat het Hof rekening dient te houden met de voormelde verordening.

B.4.3. In tegenstelling tot hetgeen de Ministerraad aanvoert, dienden de verzoekende partijen geen beroep tot vernietiging van de verordening (EU) 2019/1157 bij het Hof van Justitie van de Europese Unie in te stellen om hun belang te behouden.

B.4.4. De exceptie wordt verworpen.

Wat de ontvankelijkheid van de beroepen betreft

B.5.1. De Ministerraad betwist het belang van de verzoekende partijen in de zaken nrs. 7125, 7150 en 7211. Volgens hem tonen die partijen het bestaan van een voldoende geïndividualiseerd verband tussen de bestreden bepaling en hun situatie niet concreet aan, temeer daar de verzoekende partij in de zaak nr. 7211, die één jaar oud was op het ogenblik van het indienen van het verzoekschrift, vóór de leeftijd van vijftien jaar niet zal worden onderworpen aan de verplichting om in het bezit te zijn van een identiteitskaart. Daarenboven toont de « Parti Libertarien », eerste verzoekende partij in de zaak nr. 7125, niet aan dat zij over rechtspersoonlijkheid beschikt, noch dat zij zich kan beroepen op de uitzondering in het kader waarvan het politieke partijen wordt toegestaan om in rechte te treden voor het Hof.

B.5.2. Naar luid van artikel 2, 2°, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof dient de verzoekende partij voor het Hof een natuurlijke persoon of een rechtspersoon te zijn die doet blijken van een belang. De politieke partijen die feitelijke verenigingen zijn, hebben in beginsel niet de vereiste bekwaamheid om voor het Hof een beroep in te stellen.

Anders is het slechts wanneer zij optreden in aangelegenheden waarvoor zij wettelijk als afzonderlijke entiteiten worden erkend en wanneer, terwijl hun optreden bij de wet is erkend, sommige aspecten daarvan in het geding zijn.

B.5.3. Zulks is te dezen niet het geval. Het beroep is onontvankelijk in zoverre het is ingesteld door de « Parti Libertarien ».

B.5.4. De Grondwet en de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof vereisen dat elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een beroep tot vernietiging instelt, doet blijken van een belang. Van het vereiste belang doen slechts blijken de personen wier situatie door de bestreden norm rechtstreeks en ongunstig zou kunnen worden geraakt.

B.5.5. Bij de bestreden bepaling wordt aan alle Belgen die zijn onderworpen aan de verplichting om een identiteitskaart te bezitten, namelijk alle Belgen vanaf de leeftijd van 12 jaar (artikelen 1 en 2 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 « betreffende de identiteitskaarten »), het nemen van twee vingerafdrukken en de opslag van het digitale beeld ervan op de identiteitskaart opgelegd.

Zij raakt de situatie van de tweede verzoekende partij in de zaak nr. 7125, van de vier verzoekende partijen in de zaak nr. 7150 en van de verzoekende partij in de zaak nr. 7211 dus rechtstreeks en ongunstig. De omstandigheid dat de bestreden bepaling met betrekking tot elk van die partijen niet onmiddellijk in werking wordt gesteld, maar bij de afgifte van een nieuwe identiteitskaart, of in voorkomend geval, wanneer de betrokken persoon de leeftijd van 12 jaar bereikt, doet niets af aan die vaststelling.

De tweede verzoekende partij in de zaak nr. 7125, de vier verzoekende partijen in de zaak nr. 7150 en de verzoekende partij in de zaak nr. 7211 doen blijken van een belang bij hun beroep.

B.5.6. Behalve wat betreft de bekwaamheid van de « Parti Libertarien » om in rechte te treden, worden de excepties verworpen.

B.5.7. Het belang van de verzoekende partijen in de zaken nrs. 7202 en 7203 om in rechte te treden wordt niet betwist door de Ministerraad.

Wat betreft het belang van de tussenkomende partijen in de zaak nr. 7150

B.6.1. De Ministerraad betwist het belang van de « Parti Libertarien » en van Baudoin Collard, verzoekende partijen in de zaak nr. 7125, en van de vzw « Ligue des droits humains », verzoekende partij in de zaak nr. 7203, om tussen te komen in de zaak nr. 7150, aangezien die partijen hun middelen reeds in hun eigen verzoekschrift hebben kunnen doen gelden en, in ondergeschikte orde, om dezelfde redenen als die welke in B.5.1 zijn vermeld.

B.6.2. Om dezelfde reden als die welke in B.5.2 en in B.5.3 is vermeld, is het optreden van de « Parti Libertarien » onontvankelijk.

B.6.3. Wanneer bij het Hof een beroep tot vernietiging wordt ingesteld, kan « ieder die van een belang doet blijken » zijn opmerkingen in een memorie aan het Hof richten (artikel 87, § 2, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof).

Doet blijken van een belang in de zin van die bepaling, de persoon die aantoont dat zijn situatie rechtstreeks kan worden geraakt door het arrest dat het Hof in verband met het beroep tot vernietiging dient te wijzen.

B.6.4. Rekening houdend met hetgeen in B.5.5 is vermeld, doen Baudoin Collard en de vzw « Ligue des droits humains » blijken van het voor hun tussenkomst vereiste belang.

B.6.5. De exceptie wordt verworpen.

Wat betreft de ontvankelijkheid van sommige middelen

B.7.1. De Ministerraad voert aan dat het tweede onderdeel van het enige middel in de zaak nr. 7125, het eerste onderdeel van het tweede middel in de zaak nr. 7150, het eerste middel in de zaak nr. 7202 en het tweede onderdeel van het vierde middel in de zaken nrs. 7203 en 7211 onontvankelijk zijn, in zoverre het niet uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling in de zin van artikel 35 van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 « betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) » (hierna : de AVG), vóór het aannemen van de bestreden bepaling, daarin wordt bekritiseerd. Volgens de Ministerraad is het Hof niet bevoegd om kennis te nemen van een grief met betrekking tot de wijze of de nadere regels van totstandkoming van een wet.

B.7.2. Indien de verwerking van persoonsgegevens waarschijnlijk een « hoog risico » inhoudt « voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen », moet de verwerkingsverantwoordelijke, overeenkomstig artikel 35 van de AVG, vóór de verwerking een beoordeling uitvoeren van het effect van de beoogde verwerkingsactiviteiten op de bescherming van persoonsgegevens. Krachtens artikel 36 van dezelfde verordening moet de verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan de verwerking de toezichthoudende autoriteit raadplegen, wanneer uit de effectbeoordeling blijkt dat de verwerking een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen neemt om het risico te beperken.

B.7.3. Zonder dat het noodzakelijk is zich uit te spreken over de bevoegdheid van het Hof om kennis te nemen van grieven met betrekking tot de wijze of de nadere regels van totstandkoming van de bestreden bepaling, dient te worden vastgesteld dat artikel 35 van de AVG het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling oplegt vóór de verwerking die een hoog risico kan inhouden voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen, maar niet bij de totstandkoming van een wetsbepaling met betrekking tot een dergelijke verwerking.

Krachtens artikel 35, lid 10, van de AVG, wanneer een verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen en « haar rechtsgrond heeft in het Unierecht of in het recht van de lidstaat dat op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is, de specifieke verwerking of geheel van verwerkingen in kwestie daarbij wordt geregeld, en er reeds als onderdeel van een algemene effectbeoordeling in het kader van de vaststelling van deze rechtsgrond een gegevensbeschermingseffectbeoordeling is uitgevoerd », dient geen nieuwe effectbeoordeling te worden uitgevoerd vóór de verwerkingen, tenzij de lidstaten zulks noodzakelijk achten.

Daaruit volgt dat het uitvoeren van een algemene effectbeoordeling in het kader van het aannemen van een wetsbepaling met betrekking tot een verwerking die waarschijnlijk een hoog risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen, facultatief is, maar dat, indien een dergelijke effectbeoordeling desalniettemin wordt uitgevoerd, er in beginsel geen aanleiding is om een nieuwe effectbeoordeling vóór de verwerking uit te voeren.

Artikel 35 van de AVG staat dus niet eraan in de weg dat een effectbeoordeling wordt uitgevoerd bij de totstandkoming van de uitvoeringsbesluiten van de bestreden bepaling.

Die vaststelling doet geen afbreuk aan de verplichting voor de lidstaten om « de toezichthoudende autoriteit [te raadplegen] bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking », overeenkomstig artikel 36, lid 4, van de AVG, verplichting waaraan de wetgever te dezen heeft voldaan.

B.7.4. Het tweede onderdeel van het enige middel in de zaak nr. 7125, het eerste onderdeel van het tweede middel in de zaak nr. 7150, het eerste middel in de zaak nr. 7202, in zoverre dat middel is afgeleid uit de schending van artikel 35 van de AVG, en het tweede onderdeel van het vierde middel in de zaken nrs. 7203 en 7211 zijn dus niet gegrond.

Aangezien de draagwijdte van artikel 35 van de AVG redelijkerwijze geen ruimte voor twijfel laat bestaan in de zin van het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 6 oktober 1982 in zake *CILFIT* (C-283/81), dient geen prejudiciële vraag tot uitlegging van die bepaling aan het Hof van Justitie te worden gesteld.

B.8.1. De Ministerraad doet gelden dat het eerste onderdeel van het enige middel in de zaak nr. 7125 niet ontvankelijk is in zoverre het is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, aangezien de verzoekende partijen niet twee categorieën van personen identificeren die de bestreden bepaling op discriminerende wijze zou behandelen.

B.8.2. Wanneer een schending van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie wordt aangevoerd, in samenhang gelezen met een ander grondrecht dat in de Grondwet of in een internationaalrechtelijke bepaling is gewaarborgd, of dat uit een algemeen rechtsbeginsel voortvloeit, dient de categorie van personen voor wie dat grondrecht wordt geschonden, te worden vergeleken met de categorie van personen ten opzichte van wie dat grondrecht wordt gewaarborgd.

B.8.3. Aangezien de artikelen 10 en 11 van de Grondwet worden aangevoerd in samenhang gelezen met verschillende bepalingen die het recht op eerbiediging van het privéleven en het recht op de bescherming van persoonsgegevens waarborgen, wordt de exceptie verworpen.

B.9.1. De Ministerraad voert aan dat het tweede middel in de zaak nr. 7150 en de drie middelen in de zaak nr. 7202 niet ontvankelijk zijn, in zoverre zij zijn afgeleid uit de schending van de AVG, van de richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 « betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad » (hierna : de Politierichtlijn) en van de wet van 30 juli 2018 « betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens » (hierna : de wet van 30 juli 2018).

Volgens hem is het Hof niet bevoegd om rechtstreeks kennis te nemen van de schending van een verordening, van een richtlijn of van een wet. Vervolgens laten de verzoekende partijen in de zaak nr. 7202 na om in de drie middelen die zij aanvoeren, de categorieën van burgers te vermelden die met elkaar zouden moeten worden vergeleken, in het kader van een indirecte toetsing, via de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Ten slotte zouden de AVG en de Politierichtlijn geen recht waarborgen dat analoog is aan het in artikel 22 van de Grondwet verankerde recht op eerbiediging van het privéleven.

B.9.2. Het Hof is niet bevoegd om wetskrachtige normen rechtstreeks te toetsen aan verdragsbepalingen of Unierechtelijke bepalingen.

Wanneer een verdragsbepaling of Unierechtelijke bepaling die België bindt, een draagwijdte heeft die analoog is aan die van een van de grondwetsbepalingen waarvan de toetsing tot de bevoegdheid van het Hof behoort en waarvan de schending wordt aangevoerd, vormen de waarborgen vervat in die verdragsbepaling of Unierechtelijke bepaling evenwel een onlosmakelijk geheel met de waarborgen die in de betrokken grondwetsbepalingen zijn opgenomen.

Daaruit volgt dat het Hof, bij de toetsing aan de in B.9.1 vermelde grondwetsbepalingen, rekening houdt met internationaalrechtelijke of Unierechtelijke bepalingen die analoge rechten of vrijheden waarborgen.

B.9.3. Artikel 22 van de Grondwet waarborgt het recht op eerbiediging van het privé- en gezinsleven. Dat recht omvat het recht op de bescherming van persoonsgegevens.

Luidens artikel 1, lid 2, ervan beschermt de AVG « de grondrechten en de fundamentele vrijheden van natuurlijke personen en met name hun recht op bescherming van persoonsgegevens ». De bepalingen van de AVG die door de verzoekende partijen worden aangevoerd, concretiseren dit recht.

B.9.4. Zonder dat het nodig is, enerzijds, te bepalen of en, in voorkomend geval, in welke mate de Politierichtlijn te dezen van toepassing is, noch, anderzijds, zich uit te spreken over de vraag of het Hof bevoegd is om kennis te nemen van een schending van de wet van 30 juli 2018, in samenhang gelezen met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, dient te worden vastgesteld dat de verzoekende partijen in de zaak nr. 7202 geen bijzondere kritiek in verband met die richtlijn of die wet uiteenzetten, noch aangegeven in welk opzicht die richtlijn of die wet waarborgen zouden bevatten die zich onderscheiden van die waarin de AVG voorziet en die relevant zouden zijn ten aanzien van de in het geding zijnde problematiek.

B.9.5. In zoverre zij zijn afgeleid uit de schending van de Politierichtlijn en van de wet van 30 juli 2018, zijn het eerste en het derde middel in de zaak nr. 7202 onontvankelijk. De excepties worden voor het overige verworpen.

B.10.1. De Ministerraad doet gelden dat het eerste tot het derde middel in de zaken nrs. 7203 en 7211 onontvankelijk zijn, aangezien de verzoekende partijen zich ertoe beperken te verwijzen naar het verzoekschrift dat in de zaak nr. 7202 is ingediend, zonder die middelen zelfs toe te lichten noch uiteen te zetten.

B.10.2. Artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof bepaalt :

« Het verzoekschrift vermeldt het onderwerp van het beroep en bevat een uiteenzetting van de feiten en middelen ».

Om te voldoen aan de vereisten vermeld in die bepaling, moeten de middelen van het verzoekschrift te kennen geven welke van de regels waarvan het Hof de naleving waarborgt, zouden zijn geschonden, alsook welke de bepalingen zijn die deze regels zouden schenden, en uiteenzetten in welk opzicht die regels door de bedoelde bepalingen zouden zijn geschonden. Die vereisten zijn ingegeven, enerzijds, door de noodzaak voor het Hof om vanaf het indienen van het verzoekschrift in staat te zijn de juiste draagwijdte van het beroep tot vernietiging te bepalen en, anderzijds, door de zorg om aan de andere partijen in het geding de mogelijkheid te bieden op de argumenten van de verzoekers te repliceren, waartoe een duidelijke en ondubbelzinnige uiteenzetting van de middelen onontbeerlijk is.

B.10.3. De verwijzing naar middelen die in een onderscheiden beroep zijn uiteengezet, die zelfs volledig overgenomen worden geacht, voldoet niet aan de voormelde vereisten van artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof. Het eerste tot het derde middel in de zaken nrs. 7203 en 7211 zijn dan ook onontvankelijk.

Ten aanzien van de door de verzoekende partijen geformuleerde verzoeken om onderzoeksmaatregelen

B.11.1. De verzoekende partijen in de zaken nrs. 7150 en 7202 verzoeken het Hof om de onderzoeksmaatregelen te bevelen teneinde met name een technisch advies te verkrijgen over de ontoereikende beschrijving en het niet bepalen van de essentiële elementen van de in het geding zijnde maatregel, over het bestaan van alternatieven ervoor alsook over de risico's die hij met zich meebrengt inzake veiligheid.

B.11.2. Naar luid van artikel 91, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof beschikt het Hof over « de ruimste onderzoeks- en opsporingsbevoegdheden », waarvan er een aantal worden vermeld in het tweede lid van die bepaling. Het Hof kan die onderzoeks- en opsporingsbevoegdheid uitsluitend aanwenden wanneer dat nodig is voor de oplossing van de rechtsvragen die het dient te beslechten. Een onderzoeksmaatregel is slechts nuttig in zoverre feitelijke gegevens kunnen worden vastgesteld die pertinent zijn voor de beslechting van een beroep tot vernietiging, een prejudiciële vraag of een tussengeschil.

B.11.3. Rekening houdend met de elementen waarover het Hof beschikt en met de uitleg die in dat verband is gegeven in de verzoekschriften en in de memories, is er geen aanleiding om aanvullende onderzoeksmaatregelen te bevelen.

Het verzoek om onderzoeksmaatregelen wordt verworpen.

Ten gronde

B.12. De verzoekende partijen leiden verschillende middelen af uit de schending, door de bestreden bepaling, van het recht op eerbiediging van het privéleven en van het recht op bescherming van persoonsgegevens (eerste onderdeel van het enige middel in de zaak nr. 7125 en van het vierde middel in de zaken nrs. 7203 en 7211; eerste middel en tweede onderdeel van het tweede middel in de zaak nr. 7150; eerste tot derde middel in de zaak nr. 7202).

Wat betreft het recht op eerbiediging van het privéleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens

B.13.1. Artikel 22 van de Grondwet bepaalt :

« Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privéleven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen de bescherming van dat recht ».

B.13.2. Artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt :

« 1. Eenieder heeft recht op eerbiediging van zijn privéleven, zijn gezinsleven, zijn huis en zijn briefwisseling.

2. Geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan met betrekking tot de uitoefening van dit recht dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving nodig is in het belang van 's lands veiligheid, de openbare veiligheid, of het economisch welzijn van het land, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen ».

B.13.3. De Grondwetgever heeft gestreefd naar een zo groot mogelijke concordantie tussen artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (*Parl. St.*, Kamer, 1992-1993, nr. 997/5, p. 2).

De draagwijdte van dat artikel 8 is analoog aan die van de voormelde grondwetsbepaling, zodat de waarborgen die beide bepalingen bieden, een onlosmakelijk geheel vormen.

B.14.1. Het recht op eerbiediging van het privéleven, zoals gewaarborgd in de voormelde grondwets- en verdragsbepalingen, heeft als essentieel doel de personen te beschermen tegen inmengingen in hun privéleven.

Dat recht heeft een ruime draagwijdte en omvat, onder meer, de bescherming van persoonsgegevens en van persoonlijke informatie, waaronder met name digitale vingerafdrukken vallen. Uit de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens blijkt dat, onder meer, de volgende gegevens en informatie betreffende personen vallen onder de bescherming van dat recht : de naam, het adres, de professionele activiteiten, de persoonlijke relaties, digitale vingerafdrukken, camerabeelden, foto's, communicatiegegevens, DNA-gegevens, gerechtelijke gegevens (veroordeling of verdenking), financiële gegevens en informatie over bezittingen (zie onder meer EHRM, 26 maart 1987, *Leander t. Zweden*, § § 47-48; grote kamer, 4 december 2008, *S. en Marper t. Verenigd Koninkrijk*, § § 66-68; 17 december 2009, *B.B. t. Frankrijk*, § 57; 10 februari 2011, *Dimitrov-Kazakov t. Bulgarije*, § § 29-31; 18 oktober 2011, *Khelili t. Zwitserland*, § § 55-57; 9 oktober 2012, *Alkaya t. Turkije*, § 29; 18 april 2013, *M.K. t. Frankrijk*, § 26; 18 september 2014, *Brunet t. Frankrijk*, § 31).

B.14.2. Het recht op eerbiediging van het privéleven is evenwel niet absoluut. Artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens sluiten een overheidsinmenging in de uitoefening van dat recht niet uit, voor zover zij wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling, zij beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte in een democratische samenleving en zij evenredig is met de daarmee nagestreefde wettige doelstelling.

De wetgever beschikt ter zake over een beoordelingsvrijheid. Die vrijheid is evenwel niet onbegrensd : opdat een wettelijke regeling verenigbaar is met het recht op eerbiediging van het privéleven, is vereist dat de wetgever een billijk evenwicht heeft ingesteld tussen alle rechten en belangen die in het geding zijn.

B.15.1. De artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (hierna : het Handvest) hebben, wat de verwerking van persoonsgegevens betreft, een draagwijdte die analoog is aan die van artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (HvJ, grote kamer, 9 november 2010, C-92/09 en C-93/09, *Volker und Markus Schecke GbR e.a.*) en van artikel 22 van de Grondwet. Hetzelfde geldt voor artikel 16, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en voor artikel 17 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten.

B.15.2. Het Hof van Justitie van de Europese Unie oordeelt dat de eerbiediging van het recht op persoonlijke levenssfeer bij de verwerking van persoonsgegevens gelijk welke informatie betreft aangaande een geïdentificeerde of identificeerbare persoon (HvJ, grote kamer, 9 november 2010, reeds aangehaald, punt 52; 16 januari 2019, C-496/17, *Deutsche Post AG*, punt 54). Aldus, in navolging van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, is het Hof van Justitie van oordeel dat digitale vingerafdrukken persoonsgegevens uitmaken, « aangezien zij objectief gezien unieke informatie geven over natuurlijke personen, en het mogelijk maken deze personen precies te identificeren » (HvJ, 17 oktober 2013, C-291/12, *Schwarz t. Stadt Bochum*, punt 27; 3 oktober 2019, C-70/18, *Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid t. A, B en C*, punt 55).

B.15.3. Artikel 52, lid 1, van het Handvest bepaalt :

« Beperkingen op de uitoefening van de in dit handvest erkende rechten en vrijheden moeten bij wet worden gesteld en de wezenlijke inhoud van die rechten en vrijheden eerbiedigen. Met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel kunnen slechts beperkingen worden gesteld, indien zij noodzakelijk zijn en daadwerkelijk beantwoorden aan door de Unie erkende doelstellingen van algemeen belang of aan de eisen van de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen ».

B.15.4. Bij het voormelde arrest *Schwarz t. Stadt Bochum* van 17 oktober 2013 heeft het Hof van Justitie geoordeeld dat de verordening (EG) nr. 2252/2004 van de Raad van 13 december 2004 « betreffende normen voor de veiligheidskenmerken van en biometrische gegevens in door de lidstaten afgegeven paspoorten en reisdocumenten » (hierna : de verordening (EG) nr. 2252/2004), waarbij het nemen van digitale vingerafdrukken en het bewaren ervan in paspoorten wordt opgelegd, bestaanbaar is met het recht op eerbiediging van het privéleven en met het recht op bescherming van persoonsgegevens.

B.16.1. Artikel 5 van de AVG betreft de beginselen inzake verwerking van persoonsgegevens :

« 1. Persoonsgegevens moeten :

a) worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene rechtmatig, behoorlijk en transparant is (' rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie ');

b) voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt; de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden wordt overeenkomstig artikel 89, lid 1, niet als onverenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden beschouwd (' doelbinding ');

c) toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt (' minimale gegevensverwerking ');

d) juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd; alle redelijke maatregelen moeten worden genomen om de persoonsgegevens die, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, onjuist zijn, onverwijld te wissen of te rectificeren (' juistheid ');

e) worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is; persoonsgegevens mogen voor langere perioden worden opgeslagen voor zover de persoonsgegevens louter met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden worden verwerkt overeenkomstig artikel 89, lid 1, mits de bij deze verordening vereiste passende technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de rechten en vrijheden van de betrokkene te beschermen (' opslagbeperking ');

f) door het nemen van passende technische of organisatorische maatregelen op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat zij onder meer beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging (' integriteit en vertrouwelijkheid ').

2. De verwerkingsverantwoordelijke is verantwoordelijk voor de naleving van lid 1 en kan deze aantonen (' verantwoordingsplicht ') ».

B.16.2. Artikel 6 van de AVG betreft de rechtmatigheid van de verwerking :

« 1. De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan :

a) de betrokkene heeft toestemming gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegevens voor een of meer specifieke doeleinden;

b) de verwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of om op verzoek van de betrokkene vóór de sluiting van een overeenkomst maatregelen te nemen;

c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;

d) de verwerking is noodzakelijk om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen;

e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;

f) de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.

De eerste alinea, punt f), geldt niet voor de verwerking door overheidsinstanties in het kader van de uitoefening van hun taken.

2. De lidstaten kunnen specifiekere bepalingen handhaven of invoeren ter aanpassing van de manier waarop de regels van deze verordening met betrekking tot de verwerking met het oog op de naleving van lid 1, punten c) en e), worden toegepast; hiertoe kunnen zij een nadere omschrijving geven van specifieke voorschriften voor de verwerking en andere maatregelen om een rechtmatige en behoorlijke verwerking te waarborgen, ook voor andere specifieke verwerkingssituaties als bedoeld in hoofdstuk IX.

3. De rechtsgrond voor de in lid 1, punten c) en e), bedoelde verwerking moet worden vastgesteld bij :

a) Unierecht; of

b) lidstatelijk recht dat op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is.

Het doel van de verwerking wordt in die rechtsgrond vastgesteld of is met betrekking tot de in lid 1, punt e), bedoelde verwerking noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend. Die rechtsgrond kan specifieke bepalingen bevatten om de toepassing van de regels van deze verordening aan te passen, met inbegrip van de algemene voorwaarden inzake de rechtmatigheid van verwerking door de verwerkingsverantwoordelijke; de types verwerkte gegevens; de betrokkenen; de entiteiten waaraan en de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt; de doelbinding; de opslagperioden; en de verwerkingsactiviteiten en -procedures, waaronder maatregelen om te zorgen voor een rechtmatige en behoorlijke verwerking, zoals die voor andere specifieke verwerkingssituaties als bedoeld in hoofdstuk IX. Het Unierecht of het lidstatelijke recht moet beantwoorden aan een doelstelling van algemeen belang en moet evenredig zijn met het nagestreefde gerechtvaardigde doel.

4. Wanneer de verwerking voor een ander doel dan dat waarvoor de persoonsgegevens zijn verzameld niet berust op toestemming van de betrokkene of op een Unierechtelijke bepaling of een lidstaatrechtelijke bepaling die in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel vormt ter waarborging van de in artikel 23, lid 1, bedoelde doelstellingen houdt de verwerkingsverantwoordelijke bij de beoordeling van de vraag of de verwerking voor een ander doel verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk zijn verzameld onder meer rekening met :

a) ieder verband tussen de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens zijn verzameld, en de doeleinden van de voorgenomen verdere verwerking;

b) het kader waarin de persoonsgegevens zijn verzameld, met name wat de verhouding tussen de betrokkenen en de verwerkingsverantwoordelijke betreft;

c) de aard van de persoonsgegevens, met name of bijzondere categorieën van persoonsgegevens worden verwerkt, overeenkomstig artikel 9, en of persoonsgegevens over strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten worden verwerkt, overeenkomstig artikel 10;

d) de mogelijke gevolgen van de voorgenomen verdere verwerking voor de betrokkenen;

e) het bestaan van passende waarborgen, waaronder eventueel versleuteling of pseudonimisering ».

B.16.3. Artikel 9 van de AVG betreft de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens :

« 1. Verwerking van persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, of het lidmaatschap van een vakbond blijken, en verwerking van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid zijn verboden.

2. Lid 1 is niet van toepassing wanneer aan een van de onderstaande voorwaarden is voldaan :

[...]

g) de verwerking is noodzakelijk om redenen van zwaarwegend algemeen belang, op grond van Unierecht of lidstatelijk recht, waarbij de evenredigheid met het nagestreefde doel wordt gewaarborgd, de wezenlijke inhoud van het recht op bescherming van persoonsgegevens wordt geëerbiedigd en passende en specifieke maatregelen worden getroffen ter bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkene;

[...]

3. [...]

4. De lidstaten kunnen bijkomende voorwaarden, waaronder beperkingen, met betrekking tot de verwerking van genetische gegevens, biometrische gegevens of gegevens over gezondheid handhaven of invoeren ».

B.16.4. Artikel 25 van de AVG betreft de gegevensbescherming door ontwerp en door standaardinstellingen :

« 1. Rekening houdend met de stand van de techniek, de uitvoeringskosten, en de aard, de omvang, de context en het doel van de verwerking alsook met de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen welke aan de verwerking zijn verbonden, treft de verwerkingsverantwoordelijke, zowel bij de bepaling van de verwerkingsmiddelen als bij de verwerking zelf, passende technische en organisatorische maatregelen, zoals pseudonimisering, die zijn opgesteld met als doel de gegevensbeschermingsbeginselen, zoals minimale gegevensverwerking, op een doeltreffende manier uit te voeren en de nodige waarborgen in de verwerking in te bouwen ter naleving van de voorschriften van deze verordening en ter bescherming van de rechten van de betrokkenen.

2. De verwerkingsverantwoordelijke treft passende technische en organisatorische maatregelen om ervoor te zorgen dat in beginsel alleen persoonsgegevens worden verwerkt die noodzakelijk zijn voor elk specifiek doel van de verwerking. Die verplichting geldt voor de hoeveelheid verzamelde persoonsgegevens, de mate waarin zij worden verwerkt, de termijn waarvoor zij worden opgeslagen en de toegankelijkheid daarvan. Deze maatregelen zorgen met name ervoor dat persoonsgegevens in beginsel niet zonder menselijke tussenkomst voor een onbeperkt aantal natuurlijke personen toegankelijk worden gemaakt.

3. Een overeenkomstig artikel 42 goedgekeurd certificeringsmechanisme kan worden gebruikt als element om aan te tonen dat aan de voorschriften van de leden 1 en 2 van dit artikel is voldaan ».

B.16.5. Artikel 32 van de AVG betreft de beveiliging van de verwerking :

« 1. Rekening houdend met de stand van de techniek, de uitvoeringskosten, alsook met de aard, de omvang, de context en de verwerkingsdoeleinden en de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van personen, treffen de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker passende technische en organisatorische maatregelen om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen, die, waar passend, onder meer het volgende omvatten :

a) de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;

b) het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen en diensten te garanderen;

c) het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;

d) een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.

2. Bij de beoordeling van het passende beveiligingsniveau wordt met name rekening gehouden met de verwerkingsrisico's, vooral als gevolg van de vernietiging, het verlies, de wijziging of de ongeoorloofde verstrekking van of ongeoorloofde toegang tot doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte gegevens, hetzij per ongeluk hetzij onrechtmatig.

3. Het aansluiten bij een goedgekeurde gedragscode als bedoeld in artikel 40 of een goedgekeurd certificeringsmechanisme als bedoeld in artikel 42 kan worden gebruikt als element om aan te tonen dat de in lid 1 van dit artikel bedoelde vereisten worden nageleefd.

4. De verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker treffen maatregelen om ervoor te zorgen dat iedere natuurlijke persoon die handelt onder het gezag van de verwerkingsverantwoordelijke of van de verwerker en toegang heeft tot persoonsgegevens, deze slechts in opdracht van de verwerkingsverantwoordelijke verwerkt, tenzij hij daartoe Unierechtelijk of lidstaatrechtelijk is gehouden ».

Wat betreft het onderzoek van de grieven

B.17. Uit het onderzoek van de middelen blijkt dat de verzoekende partijen verschillende aspecten van de bestreden bepaling bekritiseren, die het Hof in de volgende volgorde onderzoekt :

1. het nemen van twee vingerafdrukken en het bewaren van het digitale beeld ervan op de identiteitskaart, met inbegrip van de technische aspecten;

2. het gecentraliseerd bewaren van het digitale beeld van de vingerafdrukken ten behoeve van de aanmaak en de afgifte van de identiteitskaart;

3. het lezen van het digitale beeld van de vingerafdrukken.

1. Het nemen van twee vingerafdrukken en het bewaren van het digitale beeld ervan op de identiteitskaart, met inbegrip van de technische aspecten

B.18. De verzoekende partijen doen gelden dat de bestreden bepaling, in zoverre zij het nemen van twee vingerafdrukken en het bewaren van het digitale beeld ervan op de identiteitskaart oplegt, een inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven en in het recht op bescherming van persoonsgegevens met zich meebrengt waarmee geen legitiem doel wordt nagestreefd. De nagestreefde doelstellingen vormen hoe dan ook geen reden van zwaarwegend algemeen belang in de zin van artikel 9, lid 2, g), van de AVG.

De verzoekende partijen voeren aan dat de bestreden bepaling het door de in de middelen bedoelde bepalingen gewaarborgde wettigheidsbeginsel schendt, aangezien de aan de Koning verleende delegatie met betrekking tot de uitvoering van de bestreden bepaling niet voldoende precies wordt beschreven en daarin niet alle vereiste essentiële elementen ervan worden vastgesteld.

Zij doen in het bijzonder gelden dat de wijze van aanmaak en van afgifte van de identiteitskaarten niet voldoende wordt beschreven in de bestreden bepaling. Aldus bepaalt die noch de gebruikte technologie, noch de technische maatregelen teneinde de digitale vingerafdrukken op de chip te beschermen, hetgeen aldus de mogelijkheid biedt om de digitale vingerafdrukken contactloos en van op afstand te lezen, buiten medeweten van de houder van de kaart, alsook om ze met het blote oog te lezen. Zij bepaalt evenmin de techniek of de methode door middel waarvan de digitale vingerafdruk wordt geregistreerd en gelezen. De bestreden bepaling voorziet evenmin in het beginsel van een sanctie indien de regels met betrekking tot de aanmaak niet worden nageleefd, met name wat betreft het verplicht wissen van de gegevens na afloop van dat proces. Ten slotte maakt de bestreden bepaling het mogelijk om de gegevens na de aanmaak van de identiteitskaart te bewaren.

De verzoekende partijen doen eveneens gelden dat de inmenging niet noodzakelijk is, noch evenredig met de nagestreefde doelstellingen. Zij voeren aan dat de identiteitskaarten thans voldoende beveiligd zijn en moeilijk kunnen worden nagemaakt. Daarenboven zijn de fraudecijfers die in de parlementaire voorbereiding naar voren worden gebracht, verwaarloosbaar en kunnen zij het nemen van digitale vingerafdrukken en de opslag ervan op de identiteitskaart van alle Belgen die twaalf jaar en ouder zijn, niet verantwoorden, hetgeen ertoe leidt dat alle betrokken personen « vooraf worden gecriminaliseerd » en hetgeen een aanzienlijk risico van misbruik met zich meebrengt. Ten slotte doen de verzoekende partijen gelden dat, naast het feit dat de digitale vingerafdrukken niet onfeilbaar zijn, er alternatieve maatregelen bestaan die het recht op eerbiediging van het privéleven minder aantasten.

B.19.1. Zoals in B.14.1 is vermeld, omvat het recht op eerbiediging van het privéleven de bescherming van persoonsgegevens en van persoonlijke informatie, waaronder met name digitale vingerafdrukken vallen.

In zoverre zij voorziet in het nemen van twee vingerafdrukken en in het bewaren van het digitale beeld ervan op de identiteitskaart, brengt de bestreden bepaling dus een inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven en in het recht op bescherming van persoonsgegevens, zoals zij door de in B.13 tot B.16 aangehaalde bepalingen worden gewaarborgd, met zich mee.

B.19.2. Zoals in B.14.2 is vermeld, is een dergelijke inmenging enkel toelaatbaar indien zij wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling, indien zij beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte in een democratische samenleving en indien zij evenredig is met de daarmee nagestreefde wettige doelstelling. Uit artikel 52, lid 1, van het Handvest blijkt daarenboven dat de inmenging de wezenlijke inhoud van de desbetreffende rechten moet eerbiedigen en dat, met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel, slechts beperkingen kunnen worden gesteld indien zij noodzakelijk zijn en daadwerkelijk beantwoorden aan door de Unie erkende doelstellingen van algemeen belang of aan de eisen van de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.

Aangezien digitale vingerafdrukken biometrische gegevens uitmaken in de zin van artikel 4, punt 14), van de AVG, en de bestreden bepaling verschillende verwerkingen van die gegevens inhoudt in de zin van artikel 4, punt 2), van dezelfde AVG, dient de inmenging ook te voldoen aan de bij artikel 9 van de AVG vastgestelde voorwaarden. Krachtens artikel 11, lid 1, van de verordening (EU) 2019/1157 zijn de persoonsgegevens die moeten worden verwerkt met toepassing van de verordening, onderworpen aan de AVG.

Artikel 9, lid 2, g), van de AVG maakt het mogelijk om gevoelige persoonsgegevens, zoals biometrische gegevens, te verwerken wanneer de verwerking noodzakelijk is om redenen van zwaarwegend algemeen belang, op grond van Unierecht of lidstatelijk recht, waarbij de evenredigheid met het nagestreefde doel wordt gewaarborgd, de wezenlijke inhoud van het recht op bescherming van persoonsgegevens wordt geëerbiedigd en passende en specifieke maatregelen worden getroffen ter bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkene.

B.20.1. Volgens de memorie van toelichting strekt de bestreden bepaling ertoe personen zo doeltreffend mogelijk te kunnen identificeren, teneinde de strijd tegen identiteitsfraude te versterken :

« Thans dienen de nodige maatregelen genomen te worden om personen zo doeltreffend mogelijk te identificeren.

Volgens hetzelfde principe als voor het paspoort en om de strijd tegen identiteitsfraude te versterken, voorziet dit artikel dat de vingerafdrukken, meer bepaald het digitale beeld van de wijsvinger van de linker- en van de rechterhand, geïntegreerd zullen worden in de chip van de identiteitskaarten.

Deze registratie op de identiteitskaart zal het bijvoorbeeld voor de politiediensten mogelijk maken om na te gaan of de gegevens op de kaart wel degelijk overeenstemmen met de houder van deze kaart » (*Parl. St*., Kamer, 2017-2018, DOC 54-3256/001, p. 34).

In het verslag van de Kamercommissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt wordt uiteengezet :

« Aldus kunnen de identiteitskaarten net zoals de paspoorten gecontroleerd worden bij het overschrijden van Europese binnengrenzen » (*Parl. St*., Kamer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 16).

De bestreden bepaling strekt ertoe specifieker fraude gebaseerd op gelijkenis (ook : *lookalike*-fraude genaamd) te bestrijden en het valselijk verkrijgen van echte documenten tegen te gaan. Die twee soorten van fraude zouden aan het toenemen zijn, terwijl de klassieke fraude, die bestaat in de namaak van identiteitsdocumenten (de zogenaamde « documentfraude »), afneemt (*ibid*., p. 31).

De bestreden bepaling draagt aldus bij tot het voorkomen van misdrijven met betrekking tot identiteitsfraude, die « meestal gepaard [gaat] met een ander strafbaar feit (mensenhandel, fraude, criminelen die onder de radar willen blijven, Syrië-strijders die clandestien in Europa willen geraken, potentiële terroristen enzovoort) » (*ibid*., p. 33).

Zoals in B.1.4 is vermeld, streeft de bestreden bepaling hetzelfde doel na als het voorstel van verordening dat de verordening (EU) 2019/1157 is geworden, zoals de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken in de Kamercommissie heeft bevestigd :

« Algemeen vraagt de [Gegevensbeschermingsautoriteit] zich af wat het doel is van deze maatregel. De doelstelling werd nochtans omschreven in de toelichting alsook in de motivering van de Europese Commissie wat betreft het voorstel tot verordening COM (2018) 212 betreffende de versterking van de beveiliging van identiteitskaarten van burgers van de Unie en van verblijfsdocumenten afgegeven aan burgers van de Unie en hun familieleden die hun recht van vrij verkeer uitoefenen.

De minister verwijst tevens naar de mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad van 2016 (COM 2016/790) rond het Actieplan voor een krachtige Europese reactie op reisdocumentfraude. Dat document was de rechtstreekse aanleiding voor [het voorstel van] verordening van de Europese Commissie dat nu op tafel ligt. Hierin staat :

' Er is veel vraag naar EU-reisdocumenten onder fraudeurs. Op ten minste drie kwart van de frauduleuze documenten die worden gedetecteerd aan de buitengrenzen, maar ook in de ruimte zonder grenstoezicht aan de binnengrenzen, staat dat zij zouden zijn afgegeven in een EU-lidstaat of in een van de met Schengen geassocieerde landen. Volgens recente rapporten van de Europese grens- en kustwacht zijn minder goed beveiligde nationale identiteitskaarten die worden afgegeven door lidstaten, de valse documenten die het vaakst worden gedetecteerd bij reizen binnen het Schengengebied. " Lookalike-fraude " (waar de houder van het document simpelweg erg lijkt op de daadwerkelijke eigenaar) blijft toenemen en bleef het soort fraude dat het meest werd gemeld in het tweede kwartaal van 2016. Het verkrijgen van authentieke documenten op basis van valse onderliggende documenten (geboorte-, huwelijks- en overlijdensaktes) blijft een van de grootste dreigingen en is erg lastig te detecteren. '

Volgens het rapport van de Europese grens- en kustwacht van 2016 is het aantal gevallen van fraude door bedrog en het op frauduleuze wijze verkrijgen van echte documenten tussen het eerste kwartaal van 2015 en het eerste kwartaal van 2016 respectievelijk met 4 % en 76 % toegenomen, terwijl het aantal gevallen van fraude met namaakdocumenten daalde (- 8 %).

We leren dus dat drie kwart van de ontdekte frauduleuze documenten aan de buitengrenzen een Europese oorsprong heeft. Ook blijkt dat de *look-alike* fraude en het valselijk verkrijgen van echte documenten (via de gemeente) in stijgende lijn gaat, met in 2015 en 2016 een toename van respectievelijk 4 en 76 % .

Quid voor België, één van de 15 lidstaten die de identiteitskaart verplicht maakt ? Sinds de invoering van de nieuwe e-ID's in 2005 en het gebruik van *state-of-the-art* veiligheidskenmerken, stelde men een sterke daling vast van het aantal vervalste kaarten. De lat om een e-ID te vervalsen werd zodanig hoog gelegd dat men een verschuiving vaststelde naar *look-alike* fraude en het valselijk bekomen van echte documenten via de gemeente, op basis van een valse naam of foto. In de periode 2006-2010 daalden de vervalsingen van 62 % naar 29 % en de intellectuele fraude (*look-alike* en het valselijk bekomen van echte documenten) steeg van 38 % naar 71 % .

De cijfers van de nationale SPOC identiteitsfraude (opgericht binnen de taskforce identiteitsfraude) met betrekking tot het aantal geopende dossiers van mogelijkse identiteitsfraude van 2016, 2017 en tot september 2018 spreken boekdelen. [Dat] steeg van 402 dossiers in 2016 naar 796 in 2017 [en naar] reeds 955 dossiers in 2018.

Opmerkelijk is daarbij het verschil tussen de e-ID's tegenover de paspoorten en vreemdelingenkaarten die wel al voorzien zijn van vingerafdrukken. In 2016 waren er 230 [dossiers] van identiteitsfraude met e-ID's, in 2017 al 467 en in 2018 reeds 566. Bij de paspoorten en vreemdelingenkaarten ging het over respectievelijk 76 en 13 dossiers in 2016, 60 en 19 in 2017 en 97 en 7 in 2018. De cijfers tonen dus aan dat de fraude met titels met vingerafdrukken daalt tegenover de e-ID die een zwakke schakel begint te worden en meer wordt gebruikt voor identiteitsfraude.

De dossiers van de nationale SPOC identiteitsfraude zijn gebaseerd op meldingen van de gemeenten. De politiediensten stellen echter ook een stijging vast van het aantal pogingen tot fraude via *look-alikes* of het valselijk verwerven van een echt document op iemand anders naam. Dat is gestegen van 96 gevallen in onderzoek bij de politiedienst ' Valse documenten ' in 2013 naar 340 in 2017. In 2018 waren er al 159 gevallen in [het] eerste semester. Nogmaals, dit zijn slechts de gevallen die tegen de lamp lopen. Tussen de periode 2013 tot en met [het] eerste semester van 2018 werden er tijdens politiecontroles aan de grens 2027 gevallen opgetekend.

Samen met het totaal in onderzoek bij de dienst ' Valse Documenten ' (1374 gevallen), zijn er over die periode dus 3401 gevallen opgetekend. We zien ook dat over diezelfde periode de *look-alike* fraude en het valselijk verwerven van echte documenten stijgt van 20 naar 30 % van het totaal aantal gevallen van identiteitsfraude gevallen via documenten.

Look-alike fraude en het verwerven van echte documenten zijn nu net fraudevormen waarbij de zwakheid van de foto wordt uitgebuit. Bij de eerste vorm gebruikt de fraudeur de kaart van iemands anders (gestolen, gevonden of gegeven) waar hij op lijkt of ervoor zorgt dat hij erop lijkt. Bij het verwerven van een echt document zal de fraudeur een foto van zichzelf geven voor de aanmaak van een document op naam van iemand anders. Men beweert bijvoorbeeld dat men de e-ID heeft verloren en vraagt een nieuwe aan. Zonder bijkomend biometrisch element zoals de vingerafdruk, is het onmogelijk dergelijke fraude te ontdekken. De foto alleen biedt geen voldoende uitsluitsel om snel en efficiënt de ware identiteit van de betrokkene te garanderen » (*ibid.*, pp. 30-32).

Bij de bestreden bepaling wordt de verordening (EU) 2019/1157 aldus, weliswaar vervroegd, ten uitvoer gelegd, die, zoals in B.2.1 is vermeld, strekt tot « het versterken van beveiliging en het vergemakkelijken van het vrij verkeer voor burgers van de Unie en hun familieleden » (overweging 46) en tot het verminderen van het risico op identiteitsfraude (overweging 18).

B.20.2. Die doelstellingen zijn legitiem, aangezien zij ertoe strekken de rechten en vrijheden van anderen te beschermen. Zij vormen daarenboven door de Unie erkende doelstellingen van algemeen belang.

Het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft immers geoordeeld dat de verordening (EG) nr. 2252/2004, die voorziet in het opnemen van twee digitale vingerafdrukken op de paspoorten en waarvan de doelstellingen bestaan in, enerzijds, het voorkomen van paspoortvervalsing en, anderzijds, het beletten van frauduleus gebruik van paspoorten, en zulks teneinde met name de illegale binnenkomst van personen op het grondgebied van de Unie te verhinderen, een door de Unie erkende doelstelling van algemeen belang nastreeft (HvJ, 17 oktober 2013, C-291/12, *Schwarz t. Stadt Bochum*, punten 36-38; zie eveneens HvJ, 7 november 2013, C-225/12, *Demir*, punt 41; 3 oktober 2019, C-70/18, *Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid t. A, B en C*, punten 46-49).

De voormelde doelstellingen vormen eveneens redenen van zwaarwegend algemeen belang, in de zin van artikel 9, lid 2, g), van de AVG, hetgeen daarenboven wordt afgeleid uit het feit dat de Europese wetgever de verordening (EU) 2019/1157 heeft aangenomen.

B.21.1. De bestreden bepaling is relevant met het oog op het verwezenlijken van de nagestreefde doelstellingen, aangezien de bewaring van het digitale beeld van de vingerafdrukken op de identiteitskaart, enerzijds, het risico van vervalsing van identiteitskaarten kan verminderen en de taak van de autoriteiten die met name aan de grenzen de authenticiteit ervan moeten onderzoeken, kan vergemakkelijken en, anderzijds, het frauduleuze gebruik van identiteitskaarten kan voorkomen, zoals het Hof van Justitie inzake paspoorten heeft geoordeeld met betrekking tot de verordening (EG) nr. 2252/2004 (HvJ, 17 oktober 2013, C-291/12, *Schwarz t. Stadt Bochum*, punten 41-45).

Het gebrek aan volledige betrouwbaarheid van het procedé en de daarmee samenhangende onmogelijkheid dat het niet-opsporen van bepaalde gevallen van *lookalike*-fraude volledig wordt uitgesloten, leiden niet tot een andere conclusie. Zoals het Hof van Justitie bij zijn voormelde arrest *Schwarz t. Stadt Bochum* heeft geoordeeld, is « het feit dat [de] methode niet volledig betrouwbaar is, niet doorslaggevend [...]. Enerzijds volstaat het immers dat deze methode, hoewel zij de acceptatie van niet-geautoriseerde personen niet volledig uitsluit, leidt tot een aanzienlijke vermindering van het risico van dergelijke acceptaties dat zou bestaan indien deze methode niet zou worden gebruikt » (punt 43).

B.21.2. Het feit dat bepaalde vormen van identiteitsfraude niet inhouden dat een identiteitskaart wordt gebruikt, doet niets af aan de werkelijkheid van het fenomeen van *lookalike*-fraude via een identiteitskaart, dat de bestreden bepaling beoogt te bestrijden door het daartoe gemachtigde instanties mogelijk te maken om het digitale beeld van twee vingerafdrukken te lezen.

B.21.3. In tegenstelling tot hetgeen de verzoekende partijen aanvoeren, is het feit dat de chip met het digitale beeld van de vingerafdrukken beschadigd kan worden, zonder het gebruik van de identiteitskaart door de houder ervan te verhinderen, gesteld dat het technisch bewezen is, niet van dien aard dat het de doeltreffendheid van de bestreden bepaling in twijfel trekt. Het neutraliseren van de chip zou tot gevolg hebben dat de argwaan wordt gewekt van de instanties die ertoe zijn gemachtigd het digitale beeld van de vingerafdrukken te lezen en zou hen ertoe brengen de identiteit van de betrokken persoon grondiger te controleren, hetgeen waarschijnlijk niet het doel is dat wordt nagestreefd door de personen die zich de identiteit van een derde onrechtmatig toe-eigenen.

B.22.1. Bij artikel 22 van de Grondwet wordt aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehouden om te bepalen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven. Het waarborgt aldus aan elke burger dat geen inmenging in de uitoefening van dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering.

Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettigheidsbeginsel, voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld.

B.22.2. Naast het formele wettigheidsvereiste legt artikel 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met de artikelen 7, 8 en 52 van het Handvest, de verplichting op dat de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven en in het recht op bescherming van persoonsgegevens in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen wordt geformuleerd die het mogelijk maken de hypothesen te voorzien waarin de wetgever een dergelijke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven toestaat.

Inzake bescherming van de gegevens impliceert dat vereiste van voorzienbaarheid dat voldoende precies moet worden bepaald in welke omstandigheden de verwerkingen van persoonsgegevens zijn toegelaten (EHRM, grote kamer, 4 mei 2000, *Rotaru t. Roemenië*, § 57; grote kamer, 4 december 2008, *S. en Marper t. Verenigd Koninkrijk*, § 99).

Derhalve moet eenieder een voldoende duidelijk beeld hebben van de verwerkte gegevens, de bij een bepaalde gegevensverwerking betrokken personen en de voorwaarden voor en de doeleinden van de verwerking.

B.22.3. Onderzocht dient dus te worden, enerzijds, of de delegaties aan de Koning in overeenstemming zijn met het wettigheidsbeginsel en, anderzijds, of, gelet op de verschillende elementen vervat in de bestreden bepaling, eenieder die onderworpen is aan de verplichting een identiteitskaart te bezitten, op voldoende nauwkeurige wijze kan weten onder welke voorwaarden het nemen van zijn vingerafdrukken en het bewaren van het digitale beeld ervan op de identiteitskaart gebeuren, in voorkomend geval, volgens de door de Koning bepaalde nadere regels. Aangezien die twee kwesties intrinsiek met elkaar verbonden zijn, onderzoekt het Hof ze gezamenlijk.

B.23.1. Zoals in B.1.3 is vermeld, stelt de bestreden bepaling de gegevens vast die het voorwerp uitmaken van de betwiste maatregel, namelijk het digitale beeld van twee vingerafdrukken, de maximumtermijn gedurende welke die informatie mag worden bewaard ten behoeve van de aanmaak en de afgifte van de identiteitskaart, het feit dat de gegevens alleen op de identiteitskaart worden opgeslagen en dat zij uitsluitend elektronisch kunnen worden gelezen, alsook de instanties die ertoe gemachtigd zijn ze te lezen.

In tegenstelling tot hetgeen de verzoekende partijen betogen, blijkt uit de bewoordingen van de bestreden bepaling duidelijk dat het digitale beeld van de vingerafdrukken op de identiteitskaart enkel elektronisch leesbaar is, en niet met het blote oog, en dat die informatie definitief moet worden vernietigd aan het eind van de periode die nodig is voor de aanmaak en de afgifte van de identiteitskaart, die maximaal drie maanden mag bedragen, zonder mogelijkheid de gegevens achteraf te recupereren.

De wetgever heeft de aan de Koning verleende delegatie ook beperkt tot het bepalen, enerzijds, van de voorwaarden en de nadere regels in verband met het nemen van het digitale beeld van de vingerafdrukken en, anderzijds, van de vorm en de nadere regels van de aanmaak, de afgifte en het gebruik van de identiteitskaart. De inwerkingstelling van die delegaties moet gebeuren na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit en, in het eerste geval, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

B.23.2. Uit het voorgaande vloeit voort dat de wetgever de essentiële elementen heeft bepaald van de maatregelen waarvan hij de uitvoering aan de Koning delegeert en dat die delegaties bijgevolg niet strijdig zijn met het wettigheidsbeginsel vervat in artikel 22 van de Grondwet.

Zoals de Ministerraad betoogt, betreffen de elementen die, volgens de verzoekende partijen, door de wetgever zelf hadden moeten worden geregeld, namelijk het soort van chip die wordt gebruikt, de technische maatregelen inzake beveiliging en het lezen en de concrete nadere regels voor het wissen van de gegevens op het ogenblik van de afgifte van de identiteitskaart, aspecten van uitvoering of zuiver technische aspecten die, in dat opzicht, door de Koning kunnen worden geregeld, met inachtneming van de hogere normen en, inzonderheid, van de verordening (EU) 2019/1157 en de besluiten genomen ter uitvoering ervan, alsook van de AVG.

In voorkomend geval staat het aan de bevoegde rechter te onderzoeken of het door de Koning gemaakte gebruik van de voormelde delegaties in overeenstemming is met de in de middelen aangehaalde grondwetsbepalingen, verdragsbepalingen en Unierechtelijke bepalingen, zoals zij in B.13 tot B.16 zijn gepreciseerd.

Tot slot blijkt niet dat, om het wettigheidsbeginsel in acht te nemen, de wetgever een specifieke sanctie had moeten instellen in geval van schending van de bij de bestreden bepaling vastgelegde regels, gelet op de sancties waarin reeds is voorzien, met name bij artikel 7 van de wet van 19 juli 1991, in samenhang gelezen met artikel 6*quater* van dezelfde wet.

B.24. De personen die zijn onderworpen aan de verplichting een identiteitskaart te bezitten, kunnen daarenboven op voldoende nauwkeurige wijze de voorwaarden kennen waaronder het nemen van de vingerafdrukken en het bewaren van het digitale beeld ervan op de identiteitskaart gebeuren, in voorkomend geval volgens de door de Koning bepaalde nadere regels.

B.25.1. Het Hof onderzoekt thans de noodzaak en de evenredigheid van de inmenging.

B.25.2. In het kader van dat onderzoek dient te worden nagegaan of de inmenging niet verder gaat dan hetgeen nodig is voor het verwezenlijken van de nagestreefde doelstellingen en, in het bijzonder, of er maatregelen bestaan die minder afbreuk doen aan de betrokken rechten, terwijl ze op doeltreffende wijze bijdragen tot het doel van de in het geding zijnde regelgeving (HvJ, 17 oktober 2013, C-291/12, *Schwarz t. Stadt Bochum*, punten 46 en 47).

B.25.3. Bij de beoordeling van de evenredigheid van maatregelen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, dient rekening te worden gehouden met, onder meer, het geautomatiseerde karakter ervan, de gebruikte technieken, de accuraatheid, de pertinentie en het al dan niet buitensporige karakter van de gegevens die worden verwerkt, het al dan niet voorhanden zijn van maatregelen die de duur van de bewaring van de gegevens beperken, het al dan niet voorhanden zijn van een systeem van onafhankelijk toezicht dat toelaat na te gaan of de bewaring van de gegevens nog langer is vereist, het al dan niet voorhanden zijn van afdoende controlerechten en rechtsmiddelen voor de betrokkenen, het al dan niet voorhanden zijn van waarborgen ter voorkoming van stigmatisering van de personen van wie de gegevens worden verwerkt en het al dan niet voorhanden zijn van waarborgen ter voorkoming van foutief gebruik en misbruik van de verwerkte persoonsgegevens door de overheidsdiensten (GwH., 14 juli 2016, nr. 108/2016, B.12.2; 15 maart 2018, nr. 29/2018, B.14.4; 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.8.3; EHRM, grote kamer, 4 mei 2000, *Rotaru t. Roemenië*, § 59; beslissing, 29 juni 2006, *Weber en Saravia t. Duitsland*, § 135; 28 april 2009, *K.H. e.a. t. Slowakije*, § § 60-69; grote kamer, 4 december 2008, *S. en Marper t. Verenigd Koninkrijk*, § § 101-103, 119, 122 en 124; 18 april 2013, *M.K. t. Frankrijk*, § § 37 en 42-44; 18 september 2014, *Brunet t. Frankrijk*, § § 35-37; 12 januari 2016, *Szabó en Vissy t. Hongarije*, § 68; HvJ, grote kamer, 8 april 2014, C-293/12, *Digital Rights Ireland Ltd*, en C-594/12, *Kärntner Landesregierung e.a.*, punten 56-66).

B.26.1. De verzoekende partijen doen gelden dat identiteitskaarten niet vergelijkbaar zijn met paspoorten, zodat het voormelde arrest *Schwarz t. Stadt Bochum* van 17 oktober 2013 van het Hof van Justitie van de Europese Unie niet bij analogie zou kunnen worden toegepast. Volgens hen zijn identiteitskaarten en paspoorten intrinsiek verschillende documenten. De beoordeling van de noodzaak en de evenredigheid van de inmenging zou bijgevolg moeten gebeuren volgens verschillende criteria.

B.26.2. In zijn advies over het voorstel van verordening dat de verordening (EU) 2019/1157 is geworden, heeft de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS) de volgende opmerkingen gemaakt :

« 22. Dienaangaande steunt de EDPS de doelstelling van de Commissie om het vrije verkeer te vergemakkelijken. Niettemin doet de EDPS opmerken dat de twee soorten van documenten - identiteitskaarten en paspoorten - in feite zeer verschillend zijn, zowel vanuit juridisch oogpunt als op het vlak van het praktische gebruik ervan. Zelfs wanneer zij als reisdocument worden gebruikt in het kader van het vrije verkeer, kunnen nationale identiteitskaarten, in tegenstelling tot paspoorten, enkel worden gebruikt om zich naar de lidstaten van de Unie en de betrokken derde landen te begeven, hetgeen de burgers van de Unie de mogelijkheid biedt te reizen dankzij hun nationale identiteitskaart. In die context trekt de EDPS de toegevoegde waarde van het opnemen van biometrische gegevens in de identiteitskaarten in twijfel, aangezien zij bij reizen tussen lidstaten van de Unie niet systematisch worden gecontroleerd.

23. Belangrijker nog, de diverse gevallen waarin identiteitskaarten worden gebruikt, gaan heel wat verder dan de uitoefening van het recht op vrij verkeer dat verbonden is aan het burgerschap van de Unie, van stappen bij de administraties van het land van herkomst van de burger tot relaties met verschillende actoren uit de privésector (banken, luchtvaartmaatschappijen, enz.). Bovendien verblijven, volgens de bij het voorstel gevoegde effect-beoordeling, ongeveer 15 miljoen burgers van de Unie in een andere lidstaat en werken er 11 miljoen in een andere lidstaat. De EDPS besluit daaruit dat voor de grote meerderheid van de burgers van de Unie de hoofdfuncties van een identiteitskaart niet rechtstreeks verbonden zijn met het vrije verkeer. Men kan niet aannemen dat alle burgers van de Unie op wie mogelijkerwijs de bij het voorstel ingevoerde verplichting rust om hun vingerafdrukken in hun nationale identiteitskaart op te nemen, hun rechten inzake vrij verkeer daadwerkelijk uitoefenen, verre van. De mobiele burgers van de Unie vormen integendeel een kleine minderheid van diegenen op wie het voorstel mogelijkerwijs betrekking heeft. Bovendien, zelfs diegenen die hun recht op vrij verkeer concreet uitoefenen, kunnen dat doen, en doen het vaak, op basis van een paspoort, en niet op grond van een identiteitskaart. De door de Commissie aangevoerde verantwoording van het voorstel is dus niet volledig overtuigend » (advies 7/2018 van de EDPS inzake het voorstel voor een verordening betreffende de versterking van de beveiliging van identiteitskaarten van de burgers van de Unie en andere documenten, 10 augustus 2018, p. 11) (eigen vertaling).

De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft analoge opmerkingen geuit :

« 25. De door de regering vooropgestelde gelijkstelling van de identiteitskaarten met de paspoorten om deze maatregel te verantwoorden is onaanvaardbaar : zelfs indien de identiteitskaarten ook als reisdocument kunnen gebruikt worden binnen de Europese Unie, worden zij momenteel niet systematisch gecontroleerd gelet op het recht op vrij verkeer binnen de Europese Unie. Bovendien, en in tegenstelling tot de paspoorten, bieden de identiteitskaarten tal van andere gebruiksmogelijkheden (toepassingen van de privésector,...). Dit punt werd eveneens opgemerkt door de EDPS in zijn advies. Gelet op de verschillen tussen de identiteitskaarten en de paspoorten kan de invoering van veiligheidselementen, die in het raam van paspoorten als passend kunnen worden beschouwd, niet automatisch gebeuren voor de identiteitskaarten maar vereist dit een grondige analyse en overweging die niet lijken te hebben plaatsgevonden » (advies nr. 106/2018 van 17 oktober 2018, *Parl. St.*, Kamer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 104).

B.26.3. In de parlementaire voorbereiding van de bestreden bepaling wordt vermeld dat de identiteitskaarten thans als reisdocument worden gebruikt :

« Wat de paspoorten betreft, herhaalt de Commissie tevens dat een specifieke Europese regelgeving de lidstaten verplicht om de vingerafdrukken te verzamelen.

Welnu, de elektronische identiteitskaarten vormen eveneens een reisdocument » (*Parl. St.*, Kamer, 2017-2018, DOC 54-3256/001, p. 34).

Omdat « vrijheid van verkeer [...] het recht [inhoudt] om lidstaten te verlaten en binnen te komen met een geldige identiteitskaart of een geldig paspoort » is het trouwens dat de Europese wetgever de verordening (EU) 2019/1157 heeft aangenomen, waarbij minimumnormen inzake veiligheid en formaat worden opgelegd voor de identiteitskaarten, met het oog op « het versterken van beveiliging en het vergemakkelijken van het vrij verkeer voor burgers van de Unie en hun familieleden » (zie de overwegingen 2 en 46 van die verordening).

In antwoord op de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit heeft de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken in de Kamercommissie de volgende toelichtingen verstrekt :

« In punt 25 van zijn advies betwist de GBA de gelijkstelling tussen het paspoort en de elektronische identiteitskaart als reisdocument. In dat verband merkt de minister op dat de eerste met vingerafdruklezers uitgeruste e-gates in Europa al in gebruik zijn. Gezien de Europese wetgeving zullen zij in toenemende mate worden gebruikt. Als men de e-ID-kaart nog als reisdocument wil gebruiken, zal men zich ook daaraan moeten aanpassen. Er zij aan herinnerd dat de e-ID-kaart in een 50-tal landen is erkend, zelfs buiten Europa. Dat die kaart nog andere functies bevat, is relevant. Als reisdocument moet de ID-kaart aan dezelfde normen voldoen. Het is immers niet omdat in de Europese Unie vrij verkeer geldt, dat de autoriteiten van de andere lidstaten of burgers de e-ID-kaart niet mogen aanvragen. In andere lidstaten kan iemand ook worden verzocht zijn / haar identiteit aan te tonen door middel van zijn / haar e-ID-kaart.

Wanneer een identiteitscontrole wordt uitgevoerd, is het van essentieel belang het bewijs snel en efficiënt te kunnen leveren. Zoals [de minister] hierboven [heeft] uiteengezet, volstaat een foto alleen niet, terwijl de verificatie van de op de kaart geregistreerde vingerafdrukken die waarborgen wel biedt » (*Parl. St.*, Kamer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 34).

B.26.4. Hoewel identiteitskaarten en paspoorten documenten van verschillende aard zijn, die over het algemeen bedoeld zijn voor onderscheiden gebruik, dient te worden vastgesteld dat identiteitskaarten thans vaak worden gebruikt als reisdocumenten binnen de Europese Unie, alsook in het kader van reizen naar een beperkt aantal derde Staten, en dat zij in dat opzicht het voorwerp kunnen uitmaken van controles. Identiteitskaarten kunnen ook dienen als « brondocumenten » voor het verkrijgen van een paspoort.

B.26.5. Een analogie tussen paspoorten en identiteitskaarten is dus toegelaten. Toch kan, samen met de EDPS en met de Gegevensbeschermingsautoriteit, worden aangenomen dat de noodzakelijkheids- en evenredigheidstoets voor de identiteitskaarten strikter dient te zijn dan voor de paspoorten, inzonderheid rekening houdend met het belang van de eerste in de handelingen van het dagelijks leven en met het verplichte karakter van het bezit ervan, zoals in B.5.5 is vermeld. Het staat dus aan het Hof na te gaan of de wetgever te dezen een maatregel heeft genomen die noodzakelijk en met de nagestreefde doelstelling evenredig is. In het kader van dat onderzoek houdt het Hof rekening met het voormelde arrest *Schwarz t. Stadt Bochum* van het Hof van Justitie.

B.27.1. Het advies nr. 19/2018 van 28 februari 2018 van de Gegevensbeschermingsautoriteit (voorheen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer) vermeldt :

« 69. Bij gebrek aan becijferde en gestaafde rechtvaardiging over bewezen gevallen van fraude, te wijten aan de ontoereikende middelen tegen vervalsing van de actuele identiteitskaart waarmee het eventuele ontoereikende karakter van de foto als authenticatiemiddel van de kaarthouder kan worden aangetoond, en bij gebrek aan rechtvaardiging conform de vereisten van artikel 9.2.g, lijkt de maatregel in de ogen van de Commissie overmatig en niet conform de AVG » (advies nr. 19/2018 van 28 februari 2018, *Parl. St.*, Kamer, 2017-2018, DOC 54-3256/001, p. 193).

Haar advies nr. 106/2018 van 17 oktober 2018 vermeldt eveneens :

« 23. Er staat in de Memorie van toelichting nog steeds geen reële verantwoording voor de geplande maatregel hoewel dit door de Gegevensbeschermingsautoriteit werd gevraagd. Onze identiteitskaart is reeds uitgerust met voorzieningen tegen vervalsing (hologram,...) alsook met een biometrisch element (gelaatsafbeelding). Hoezo is dit concreet ontoereikend ? Over welke statistieken beschikt de regering die de geplande maatregel staven ?

24. In zijn voormeld advies merkte de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS) op dat de statistieken niet pleiten in het voordeel van het voorstel van de Europese Commissie dat in dezelfde lijn ligt als dat van de regering. Statistieken van het Europese Grens- en kustwachtagentschap (Frontex) tonen slechts 38.870 gevallen van frauduleus gebruik van nationale identiteitskaarten over de periode 2013-2017. Bovendien stelt men een daling vast van minstens 11 % sinds 2015 van het frauduleus gebruik van verblijfsdocumenten door personen uit derde landen.

25. De door de regering vooropgestelde gelijkstelling van de identiteitskaarten met de paspoorten om deze maatregel te verantwoorden is onaanvaardbaar : zelfs indien de identiteitskaarten ook als reisdocument kunnen gebruikt worden binnen de Europese Unie, worden zij momenteel niet systematisch gecontroleerd gelet op het recht op vrij verkeer binnen de Europese Unie. Bovendien, en in tegenstelling tot de paspoorten, bieden de identiteitskaarten tal van andere gebruiksmogelijkheden (toepassingen van de privésector,...). Dit punt werd eveneens opgemerkt door de EDPS in zijn advies. Gelet op de verschillen tussen de identiteitskaarten en de paspoorten kan de invoering van veiligheidselementen, die in het raam van paspoorten als passend kunnen worden beschouwd, niet automatisch gebeuren voor de identiteitskaarten maar vereist dit een grondige analyse en overweging die niet lijken te hebben plaatsgevonden.

[...]

27. Het verbod op de verwerking van biometrische gegevens kan slechts worden opgeheven op basis van artikel 9.2.g van de AVG die niet alleen vereist dat de verwerking noodzakelijk is om redenen van zwaarwegend algemeen belang, maar eveneens dat de evenredigheid met het nagestreefde doel wordt gewaarborgd, en passende en specifieke maatregelen worden getroffen ter bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkenen. Deze zijn momenteel ontoereikend :

a. De keuze van de regering om het digitale beeld van de vingerafdrukken in te zamelen en op te slaan op de chip van de kaart vormt volgens de EDPS niet de meest opportune keuze gelet op het risico van onrechtmatig gebruik van de identiteit in geval van hacking van de gegevens die voorkomen op de elektronische chip van de kaart. Deze keuze dient dus te worden herzien en de in de chip van de identiteitskaarten opgeslagen dactyloscopische gegevens beperkt te worden tot een onderverzameling van kenmerken afgeleid uit de vingerafdruk of nog tot biometrische technieken die geen sporen nalaten (handomtrek, bloedvatenstelsel van een vinger...).

b. In plaats van de taak aan de Koning te delegeren om de autoriteiten te bepalen die gemachtigd zullen zijn om de vingerafdrukken te lezen, behoort dit toe aan de wetgever in de formele zin van het woord.

c. Er dient eveneens in de wet te worden bepaald dat het lezen van deze gegevens slechts toegelaten is om de authenticiteit van de identiteitskaart te verifiëren. Er dienen in de wet eveneens reeds maatregelen te worden opgenomen om het aantal leestoestellen die toelaten de vingerafdrukken te lezen te beperken.

d. Welke zijn de specifieke beschermingsmaatregelen die werden genomen om de risico's op hacking van het certificaat van de identiteitskaart dat het beeld van de vingerafdrukken zal bevatten te voorkomen, zowel inzake beveiliging van de chip waarop de gegevens worden opgeslagen als de beveiliging van de toestellen om deze gegevens te lezen ?

e. Welke zijn de beschermingsmaatregelen voor de tijdelijke databank die de vingerafdrukken op gecentraliseerde wijze zal overnemen gedurende 3 maanden en wie zal de verwerkingsverantwoordelijke zijn ?

f. Tot slot, en zoals aangestipt door de EDPS, zouden kinderen jonger dan 14 jaar niet aan deze maatregel mogen worden onderworpen » (advies nr. 106/2018 van 17 oktober 2018, *Parl. St.*, Kamer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, pp. 104-106).

B.27.2. In antwoord op die ongunstige adviezen heeft de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken in de Kamercommissie de volgende toelichtingen verstrekt :

« In punt 24 van het advies stelt de [Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna : GBA)] : ' Bovendien stelt men een daling vast van minstens 11 % sinds 2015 van het frauduleus gebruik van verblijfsdocumenten door personen uit derde landen '. Dienaangaande herinnert de minister eraan dat men pas vanaf 2013 vingerafdrukken op de vreemdelingenkaarten is beginnen te registreren en dat de algemene invoering vooral begin 2014 zijn beslag heeft gekregen. De GBA bevestigt dus alleen maar dat de maatregel betreffende de opname van vingerafdrukken op de kaart doeltreffend is. Bij een controle van de vingerafdruk op de kaart valt wie aan ' *lookalike* '-fraude wil doen, dus onvermijdelijk door de mand.

De GBA stelt ook : ' Statistieken van het Europese Grens- en kustwachtagentschap (Frontex) tonen slechts 38 870 gevallen van frauduleus gebruik van nationale identiteitskaarten over de periode 2013-2017 '. De minister vindt dat men dit cijfer niet mag onderschatten. Er hebben dus wel degelijk 38 870 mensen gepoogd Europa onder een valse identiteit binnen te komen.

Identiteitsfraude gaat echter meestal gepaard met een ander strafbaar feit (mensenhandel, fraude, criminelen die onder de radar willen blijven, Syrië-strijders die clandestien in Europa willen geraken, potentiële terroristen enzovoort). Bovendien gaat het hier enkel over de gevallen die werden ontdekt. Mocht het, net zoals voor de paspoorten en de vreemdelingenkaarten, mogelijk zijn een controle met de vingerafdruk uit te voeren, dan zouden die aantallen ongetwijfeld toenemen.

[...]

De minister antwoordt vervolgens op de opmerkingen uit punt 27 van het advies van de GBA.

a) De procedure voor de vingerafdrukken is exact dezelfde als die voor de paspoorten en de verblijfstitels voor de onderdanen van derde landen. Derhalve wekt de opmerking van de GBA verbazing, want ze zou impliceren dat sinds eind 2012 een probleem bestaat; toen is men immers in de gemeenten begonnen met het uitreiken van de eerste biometrische paspoorten. Nochtans is de minister niet op hoogte van enig geval waarbij de chip zou zijn gekraakt. De chip beantwoordt aan de hoogste veiligheidsnormen is slechts beperkt toegankelijk (grenscontroles, politie). De minister vraagt zich dan ook af op welke concrete informatie deze opmerking is gebaseerd.

b) de GBA meent dat de wetgever de voor het lezen van de vingerafdrukken gemachtigde overheden moet aanwijzen. Aan dat voorstel kan gevolg worden gegeven.

Volgens het huidige wetsontwerp zal die aanwijzing gebeuren door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de GBA.

[...]

c) De vinger [af]drukken zullen uitsluitend kunnen worden gelezen met kaartlezers met een machtiging. In de praktijk zal het gaan om de gemeenten, de consulaten en de politie. Dat zal worden bevestigd wanneer het wetsontwerp zal worden aangepast zoals aangekondigd onder punt b).

d) De GBA vraagt zich af aan welke veiligheidsnormen de chip op de e-ID-kaart zal moeten beantwoorden teneinde hacking van de chip en diefstal van de vingerafdrukken te voorkomen. Daarvoor wordt dezelfde internationale norm gebruikt als voor de paspoorten en voor de verblijfstitels voor onderdanen van derde landen. Diezelfde norm is eveneens van toepassing op de databank waarin de vingerafdrukken voorlopig zullen worden opgeslagen. De toegang tot die databank wordt beperkt met persoonlijke machtigingen en voorbehouden aan mensen met een toelating. Die toegang geschiedt via beveiligde verbindingen; het gebruik en de identiteit van de gebruikers worden dagelijks geanalyseerd.

e) Tot slot stelt de GBA voor dat de vingerafdrukken pas vanaf de leeftijd van 14 jaar zouden worden verzameld. Dat zou echter discriminerend zijn ten opzichte van de onderdanen van derde landen, aangezien op de vreemdelingenkaarten de vingerafdrukken vanaf de leeftijd van 12 jaar moeten worden geregistreerd » (*Parl. St.*, Kamer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, pp. 33-36).

Ook werd gepreciseerd :

« dat de vingerafdrukken beschermd zullen worden met een certificaat, dat een lezing, enkel door gemachtigden, mogelijk maakt » (*Parl. St.*, Kamer, 2017-2018, DOC 54-3256/001, p. 35).

B.28. Allereerst kan uit de cijfers die zijn weergegeven in de in B.20.1 aangehaalde parlementaire voorbereiding van de bestreden bepaling niet worden afgeleid dat het fenomeen van de *lookalike*-fraude en van het frauduleus verkrijgen van authentieke documenten, dat de bestreden bepaling beoogt te bestrijden, zuiver marginaal zou zijn, ongeacht of dat op Belgisch niveau dan wel op het niveau van de Europese Unie is. Hoewel, zoals blijkt uit de parlementaire voorbereiding, de cijfers met betrekking tot de documentfraude in de loop van de recente periode zijn gedaald, geldt dat niet voor de cijfers met betrekking tot de *lookalike*-fraude, waarbij die cijfers daarenboven enkel de ontdekte fraude beogen (zie in die zin, onder meer, *Parl. St.*, Kamer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 33).

B.29. Wat het evenredige karakter van de bestreden bepaling betreft, blijkt niet - en de verzoekende partijen beweren niet - dat de bestreden bepaling de essentiële inhoud van het recht op eerbiediging van het privéleven en van het recht op bescherming van persoonsgegevens zou raken.

B.30. Zoals het Hof van Justitie inzake paspoorten heeft vastgesteld in het voormelde arrest *Schwarz t. Stadt Bochum* in verband met de verordening (EG) nr. 2252/2004, « [wordt] bij het afnemen slechts de afdruk [...] genomen van twee vingers. Deze zijn trouwens normaliter blootgesteld aan het zicht van anderen, zodat deze handeling geen intiem karakter heeft. Zij veroorzaakt ook geen fysieke of psychische ongemakken voor de betrokkene, evenmin als het afnemen van zijn gezichtsopname dat doet » (punt 48; zie ook HvJ, 3 oktober 2019, C-70/18, *Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid t. A, B en C*, punt 58).

B.31.1. Bij de bestreden bepaling wordt geen centraal register ingesteld van de vingerafdrukken van alle houders van een identiteitskaart. Onder voorbehoud van het bewaren van het digitale beeld van de vingerafdrukken ten behoeve van het aanmaken en het afgeven van de identiteitskaart, gedurende een maximumtermijn van drie maanden, beperkt de bestreden bepaling zich ertoe het digitale beeld van twee vingerafdrukken te integreren in de identiteitskaart en op die drager alleen, zoals wordt bevestigd in de parlementaire voorbereiding (*Parl. St.*, Kamer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 16).

In tegenstelling tot hetgeen de verzoekende partijen betogen, heeft de bestreden bepaling, die ertoe strekt *lookalike*-fraude te bestrijden, dus niet ten doel, noch tot gevolg, alle houders van een identiteitskaart « vooraf te criminaliseren ».

B.31.2. De beoordeling van de wetgever met betrekking tot de noodzaak van de bestreden bepaling is niet onredelijk.

B.32.1. Zoals in B.23.2 is vermeld, staat het aan de Koning, bij de uitvoering van de delegaties die hem zijn verleend, de adequate technische en organisatorische maatregelen te nemen met het oog op de beveiliging van de gegevens, met inachtneming van, inzonderheid, de relevante bepalingen van de AVG en van de verordening (EU) 2019/1157.

Het staat aan de bevoegde rechter, in voorkomend geval, na te gaan of die maatregelen passende en specifieke maatregelen vormen ter bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkene, in de zin van artikel 9, lid 2, g), van de AVG.

B.32.2. Onder voorbehoud van de aanwending door de Koning van die machtigingen, is het door de verzoekende partijen aangeklaagde risico op misbruik niet voldoende uitgesproken.

Hoewel het juist is dat de diefstal van gegevens met betrekking tot de vingerafdrukken voor de betrokken persoon, wiens identiteit zou kunnen worden overgenomen, ernstige nadelen met zich kan meebrengen, blijft het feit dat dat risico aanzienlijk kan worden ingeperkt door de beperkte bewaartermijn van de gegevens, ten behoeve van het aanmaken en het afgeven van de kaart, alsook door de technische beveiligingsmaatregelen die de Koning moet treffen. Daarenboven is het, zoals de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken in de Kamercommissie opmerkte, « voor wie iemands vingerafdrukken wil ' ontvreemden ' makkelijker [...] een voorwerp te nemen waarop de betrokkene zijn of haar vingerafdrukken heeft achtergelaten dan te proberen zich de afdrukken toe te eigenen die op de identiteitskaart weergegeven zullen staan » (*Parl. St.*, Kamer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 61).

B.33. Tot slot zijn, overeenkomstig artikel 6*quater* van de wet van 19 juli 1991, « alle personen die bij het uitoefenen van hun functies in de inzameling, de verwerking of de mededeling van de informatiegegevens tussenkomen, [...] gehouden tot het beroepsgeheim » (eerste lid). Diezelfde personen « moeten alle nodige voorzorgsmaatregelen nemen teneinde de veiligheid van de opgenomen gegevens te verzekeren en te beletten in het bijzonder dat zij vervormd of beschadigd worden of medegedeeld worden aan personen die geen machtiging hebben gekregen om inzage ervan te nemen » (tweede lid). De niet-inachtneming van die verplichtingen wordt strafrechtelijk bestraft overeenkomstig artikel 7 van de wet van 19 juli 1991. Daarenboven worden bij de artikelen 461, 550*bis* en 550*ter* van het Strafwetboek respectievelijk diefstal, de toegang tot een informaticasysteem waartoe men niet gerechtigd is en de wijziging van een dergelijk systeem waartoe men niet gerechtigd is, strafbaar gesteld.

B.34. De bestreden bepaling brengt, gelet op de nagestreefde doelstellingen, voor de betrokken personen dus geen onevenredige gevolgen met zich mee.

B.35. In zoverre zij voorziet in het nemen van twee vingerafdrukken en het bewaren van het digitale beeld ervan op de identiteitskaart, schendt de bestreden bepaling niet het recht op eerbiediging van het privéleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens, zoals zij bij de in de middelen aangehaalde bepalingen worden gewaarborgd.

Voor het overige tonen de verzoekende partijen niet concreet aan in welk opzicht de bestreden bepaling de artikelen 1 tot 4, 25 en 32 van de AVG zou schenden.

B.36. In zoverre zij betrekking hebben op het nemen van twee vingerafdrukken en het bewaren van het digitale beeld ervan op de identiteitskaart, zijn de grieven niet gegrond.

2. Het gecentraliseerd bewaren van het digitale beeld van de vingerafdrukken ten behoeve van de aanmaak en de afgifte van de identiteitskaart

B.37. De verzoekende partijen bekritiseren het gecentraliseerd bewaren, gedurende een maximumtermijn van drie maanden, van het digitale beeld van de vingerafdrukken ten behoeve van de aanmaak en de afgifte van de identiteitskaart. Zij betogen dat een dergelijke maatregel niet nodig is aangezien het technisch mogelijk zou zijn de informatie rechtstreeks in de chip op te nemen op het ogenblik dat de houder zijn identiteitskaart afhaalt. Zij bekritiseren daarenboven de ontstentenis van adequate technische maatregelen teneinde de integriteit en de vertrouwelijkheid van de aldus bewaarde gegevens te waarborgen.

B.38.1. Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat, ten behoeve van de aanmaak en de afgifte van de identiteitskaart, het digitale beeld van de vingerafdrukken tijdelijk in een gecentraliseerde database wordt bewaard :

« De vingerafdrukken zullen in geen geval opgeslagen of gecentraliseerd worden, behalve voor de duur die nodig is om de identiteitskaart aan te maken en af te geven, zoals ook geldt voor de andere gegevens op de kaart, en in ieder geval niet langer dan 3 maanden. Zolang de kaart niet aan de burger uitgereikt is, kan zij vernield worden of kunnen er fouten op voorkomen,... en in dat geval zou een nieuwe kaart aangemaakt worden, zonder dat de burger opnieuw naar zijn/haar gemeentebestuur moet gaan. Dit wetsontwerp specificeert dat deze gegevens, na deze termijn, absoluut moeten worden vernietigd en uit de database moeten worden verwijderd » (*Parl. St.*, Kamer, 2017-2018, DOC 54-3256/001, p. 34).

In de Kamercommissie heeft de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken uitgelegd dat de maximumtermijn van drie maanden voor het bewaren van de gegevens wordt verantwoord door technische verplichtingen en dat de vingerafdrukken worden gewist zodra de identiteitskaart is afgegeven :

« Wat de vingerafdrukken betreft, vindt [het lid] dat de maximumtermijn van 3 maanden voor de aanmaak van de identiteitskaart te lang is.

Het betreft hier technische verplichtingen. De termijn is trouwens volledig gelijk aan die van de paspoorten en de vreemdelingenkaarten. Er is dus niets nieuws onder de zon. Bovendien wordt uitdrukkelijk bepaald dat ze slechts zolang mogen [bewaard] worden als nodig voor de aanmaak, met een maximum van 3 maanden. Dat betekent dat van zodra de kaart werd afgeleverd aan de burger, wat meestal binnen 1 tot 2 weken is, de vingerafdrukken onmiddellijk worden gewist » (*Parl. St.*, Kamer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 48).

B.38.2. Samen met de Ministerraad kan worden aangenomen dat het centraliseren van de vingerafdrukken ten behoeve van de aanmaak en de afgifte van de identiteitskaart, verantwoord is om redenen van veiligheid en integriteit van de gegevens. Het centraliseren van de gegevens, in plaats van het opnemen ervan op de chip van de identiteitskaart bij het afgeven daarvan, biedt meer waarborgen wat de veiligheid en de integriteit ervan betreft. Het risico op misbruik zou immers hoger zijn indien het mogelijk zou zijn de vingerafdrukken in een identiteitskaart op te nemen binnen elk gemeentebestuur van het land.

In dat opzicht is het bewaren van het digitale beeld van de vingerafdrukken « gedurende de tijd die nodig is voor het aanmaken en afgeven van de identiteitskaart en in elk geval niet langer dan drie maanden » niet klaarblijkelijk buitensporig ten opzichte van de nagestreefde doelstelling, namelijk de aanmaak en de afgifte van de identiteitskaart. Bij de bestreden bepaling wordt uitdrukkelijk voorzien in de verplichting om de gegevens na die periode te vernietigen en te verwijderen, hetgeen veronderstelt dat zij definitief worden gewist, zoals in B.23.1 is vermeld.

Voor het overige staat het aan de Koning de adequate technische en organisatorische maatregelen te nemen teneinde de integriteit en de vertrouwelijkheid van de aldus bewaarde gegevens te waarborgen, ter uitvoering van de delegaties die hem zijn verleend, zoals in B.23.2 is vermeld.

B.38.3. De punten van kritiek die de verzoekende partij in de zaak nr. 7202 in haar memorie van antwoord richt tegen artikel 10, lid 3, van de verordening (EU) 2019/1157, in zoverre het de bewaring van de gegevens mogelijk maakt tot negentig dagen na het afgeven van het identiteitsdocument, enerzijds, en langer dan negentig dagen voor andere doelen dan die waarin is voorzien bij de verordening, anderzijds, zijn te dezen niet relevant, aangezien de bestreden bepaling « enkel » in de bewaring van de gegevens voorziet « gedurende de tijd die nodig is voor het aanmaken en afgeven van de identiteitskaart » en in elk geval niet langer dan drie maanden vanaf het nemen van het digitale beeld van de vingerafdrukken en niet vanaf het afleveren van de identiteitskaart.

De bewering van diezelfde verzoekende partij volgens welke de verordening (EU) 2019/1157, in samenhang gelezen met het uitvoeringsbesluit C(2018) 7767 van de Europese Commissie van 30 november 2018 « tot vaststelling van de technische specificaties voor het uniforme model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen en tot intrekking van Besluit C(2002) 3069 », niet de adequate technische en organisatorische maatregelen zou bevatten teneinde de veiligheid van de bewaarde vingerafdrukken te verzekeren, is niet gestaafd. Rekening houdend met hetgeen in B.38.2 is vermeld, is die kritiek in elk geval te dezen niet relevant.

B.39. De in B.37 aangehaalde grieven zijn dus niet gegrond. Rekening houdend met hetgeen in B.38.3 is vermeld, dient aan het Hof van Justitie niet de door de verzoekende partij in de zaak nr. 7202 voorgestelde prejudiciële vraag over de geldigheid van artikel 10, lid 3, van de verordening (EU) 2019/1157 te worden gesteld.

3. Het lezen van het digitale beeld van de vingerafdrukken door de daartoe gemachtigde instanties

B.40. De verzoekende partijen formuleren tegen de bestreden bepaling verschillende grieven wat het lezen van het digitale beeld van de vingerafdrukken door de daartoe gemachtigde instanties betreft.

B.41.1. De verzoekende partijen klagen aan dat de bestreden bepaling de techniek of de methode niet vastlegt waarmee de vingerafdruk wordt opgeslagen en gelezen en het opslaan van de gegevens bij die gelegenheid niet verbiedt. Zij klagen ook aan dat zij niet preciseert of de machtigingen gepaard moeten gaan met technische maatregelen.

B.41.2. Het bepalen van de concrete nadere regels voor het lezen van het digitale beeld van de vingerafdrukken valt onder de uitvoering van de wet. Om dezelfde redenen als die welke in B.23.2 zijn vermeld, staat het aan de Koning daartoe de passende technische maatregelen te nemen, met inachtneming van de relevante bepalingen van de AVG en van de verordening (EU) 2019/1157, onder het toezicht van de bevoegde rechter.

In dat verband is in de parlementaire voorbereiding gepreciseerd :

« Tot slot moet gepreciseerd worden dat de vingerafdrukken beschermd zullen worden met een certificaat, dat een lezing, enkel door gemachtigden, mogelijk maakt » (*Parl. St.*, Kamer, 2017-2018, DOC 54-3256/001, p. 35; zie ook *Parl. St.*, Kamer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 36).

Bij artikel 6*quater*, tweede lid, van de wet van 19 juli 1991 wordt daarenboven uitdrukkelijk voorzien in de verplichting voor « alle personen die bij het uitoefenen van hun functies in de inzameling, de verwerking of de mededeling van de informatiegegevens tussenkomen » om « alle nodige voorzorgsmaatregelen [te] nemen teneinde de veiligheid van de opgenomen gegevens te verzekeren en te beletten in het bijzonder dat zij vervormd of beschadigd worden of medegedeeld worden aan personen die geen machtiging hebben gekregen om inzage ervan te nemen ».

B.41.3. Bij de bestreden bepaling worden verscheidene instanties ertoe gemachtigd het digitale beeld van de vingerafdrukken te lezen. Die machtiging geldt enkel voor het lezen. Bijgevolg moet de bestreden bepaling in die zin worden geïnterpreteerd dat zij het opslaan van de gegevens bij het lezen daarvan niet mogelijk maakt. Aldus wordt in de parlementaire voorbereiding aangegeven dat « de vingerafdrukken [...] in geen geval opgeslagen of gecentraliseerd [zullen] worden, behalve voor de duur die nodig is om de identiteitskaart aan te maken en af te geven » (*Parl. St.*, Kamer, 2017-2018, DOC 54-3256/001, p. 34 en *Parl. St.*, Kamer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 16).

B.41.4. Onder voorbehoud van de in B.41.3 vermelde interpretatie, is de in B.41.1 aangehaalde grief niet gegrond.

B.42.1. De verzoekende partijen klagen aan dat in de bestreden bepaling niet wordt gepreciseerd waarin het lezen van het digitale beeld van de vingerafdrukken bestaat. Zij betogen dat bij de bestreden bepaling aan de betrokken autoriteiten een te ruime machtiging wordt verleend wat de toegang tot de gegevens en het latere gebruik ervan betreft. Zo wordt in de bestreden bepaling niet het doel aangegeven van het lezen van de vingerafdrukken door de agenten die belast zijn met de grenscontrole - waarbij de machtiging ook geldt voor vreemd personeel dat in voorkomend geval een privéfirma kan zijn - en is de verwerking van de vingerafdrukken door de politie in het kader van belemmering van opdrachten van bestuurlijke politie niet beperkt tot redenen van zwaarwegend algemeen belang.

B.42.2.1. Het doeleinde van het lezen van het digitale beeld van de vingerafdrukken door de daartoe gemachtigde instanties vloeit logisch voort uit het doel van de maatregel alsook uit de opdrachten welke die instanties op zich nemen, zoals die opdrachten in de bestreden bepaling zijn beoogd.

B.42.2.2. Wat het personeel belast met de grenscontrole betreft, zowel in België als in het buitenland, moet de bestreden bepaling redelijkerwijs in die zin worden geïnterpreteerd dat zij het lezen slechts toestaat in het kader van de grenscontrole en voor dat doel alleen.

Het feit dat het personeel in het buitenland ertoe gemachtigd is het digitale beeld van de vingerafdrukken te lezen, is het gevolg van de noodzaak om de identiteit van personen te verifiëren, niet alleen aan de Belgische grenzen, maar ook aan de binnengrenzen, tussen lidstaten, en aan de buitengrenzen van de Europese Unie. Krachtens artikel 11, lid 6, van de verordening (EU) 2019/1157 mogen de vingerafdrukken alleen worden gelezen « door de naar behoren gemachtigde personeelsleden van de bevoegde nationale autoriteiten en Unie-agentschappen [...] ».

B.42.2.3. De politiediensten mogen het digitale beeld van de vingerafdrukken slechts lezen « voor zover zulks noodzakelijk is voor het vervullen van hun wettelijke opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie in het raam van de fraudebestrijding, meer bepaald de bestrijding van mensenhandel en -smokkel, oplichting en misbruik van vertrouwen, witwaspraktijken, terrorisme, valsheid en gebruik van valse stukken, aanmatiging van naam en gebruik van een valse naam, schendingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, alsook belemmering van opdrachten van bestuurlijke politie ».

Die machtiging van de politiediensten is voldoende afgebakend en berust op redenen van zwaarwegend algemeen belang in de zin van artikel 9, lid 2, g), van de AVG.

B.42.2.4. De betrokkenen kunnen dus voldoende nauwkeurig de doeleinden kennen van het lezen van het digitale beeld van hun vingerafdrukken op de identiteitskaart.

B.42.2.5. Tot slot geldt, zoals in B.41.3 is vermeld, de machtiging enkel voor het lezen van het digitale beeld van de vingerafdrukken en maakt zij dus niet de opslag van de gegevens mogelijk, hetgeen elk later gebruik daarvan uitsluit.

B.42.3. Onder voorbehoud van de in B.42.2.2 vermelde interpretatie, is de in B.42.1 aangehaalde grief niet gegrond.

B.43.1. De verzoekende partijen bekritiseren het feit dat de bestreden bepaling de in artikel 6, § 2, zesde lid, van de wet van 19 juli 1991 opgesomde instanties de mogelijkheid biedt het digitale beeld van de vingerafdrukken te lezen, niet alleen op de identiteitskaart, zodra die aan de houder ervan is afgegeven, maar ook in de fase van aanmaak, aangezien zij toegang kunnen hebben tot de gecentraliseerde database waarin de informatiegegevens tijdelijk worden bewaard.

B.43.2. Wat de machtiging om het digitale beeld van de vingerafdrukken te lezen betreft, wordt bij de bestreden bepaling weliswaar geen onderscheid gemaakt tussen, enerzijds, de fase van het aanmaken en het afgeven van de identiteitskaart en, anderzijds, de fase die volgt op de afgifte van de identiteitskaart aan de houder ervan.

Toch zijn, zoals de Ministerraad betoogt, de verschillende instanties die ertoe gemachtigd zijn het digitale beeld van de vingerafdrukken te lezen, daartoe gemachtigd in het kader van de uitoefening van hun functies, zoals die wettelijk worden beschreven.

Daaruit kan worden afgeleid dat, tijdens de fase van het aanmaken en het afgeven van de identiteitskaart, de bestreden bepaling redelijkerwijs in die zin moet worden geïnterpreteerd dat zij het raadplegen van het digitale beeld van de vingerafdrukken slechts mogelijk maakt met het oog op het aanmaken en het afgeven van de identiteitskaart alleen.

Dienaangaande blijkt uit de parlementaire voorbereiding dat de toegang tot de databank waarin de vingerafdrukken voorlopig worden opgeslagen, beperkt wordt :

« De toegang tot die databank wordt beperkt met persoonlijke machtigingen en voorbehouden aan mensen met een toelating. Die toegang geschiedt via beveiligde verbindingen; het gebruik en de identiteit van de gebruikers worden dagelijks geanalyseerd » (*Parl. St.*, Kamer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, p. 36).

In die interpretatie biedt de bestreden bepaling de politiediensten en het personeel dat belast is met de grenscontrole niet de mogelijkheid de vingerafdrukken te raadplegen tijdens de fase van het aanmaken en het afgeven van de identiteitskaart.

B.43.3. Onder voorbehoud van de in B.43.2 vermelde interpretatie is de in B.43.1 aangehaalde grief niet gegrond.

B.44.1. De verzoekende partijen klagen aan dat de bestreden bepaling het op grote schaal, contactloos en heimelijk lezen van de vingerafdrukken op de identiteitskaart, met name door de politiediensten, mogelijk maakt en het kruisen van die gegevens met andere informatie teneinde een persoon te identificeren, toelaat. Bij de bestreden bepaling is evenmin erin voorzien dat het lezen slechts in ondergeschikte orde kan gebeuren en dat het doel ervan beperkt is tot de verificatie van de authenticiteit van de identiteitskaart en van de identiteit van de houder.

B.44.2. De instanties die ertoe gemachtigd zijn de digitale vingerafdrukken te lezen, zijn enkel daartoe gemachtigd in het kader van de uitoefening van hun functies, zoals die wettelijk zijn beschreven.

Het staat aan hen die machtiging in werking te stellen met inachtneming van de van toepassing zijnde beginselen inzake bescherming van persoonsgegevens. Overeenkomstig artikel 9, lid 2, g), van de AVG kan slechts worden overgegaan tot de verwerking van gevoelige persoonsgegevens indien die verwerking noodzakelijk is en evenredig is met de nagestreefde redenen van zwaarwegend algemeen belang, hetgeen impliceert dat de verificatie van de vingerafdrukken pas dient te gebeuren na primair de gezichtsopname te hebben geverifieerd en indien zij « nodig is om de authenticiteit van het document en de identiteit van de houder zonder enige twijfel te bevestigen », zoals wordt aanbevolen in overweging 19 van de verordening (EU) 2019/1157.

De inwerkingstelling van die verplichtingen valt onder de toepassing van de wet, waarvoor het Hof niet bevoegd is.

Voor het overige lichten de verzoekende partijen niet toe in welk opzicht de politiediensten, in het kader van de uitoefening van hun functies, het digitale beeld van de vingerafdrukken zouden kunnen lezen voor andere doeleinden dan de verificatie van de authenticiteit van de identiteitskaart of van de identiteit van de houder.

B.44.3. Het kruisen van de gegevens teneinde een persoon te identificeren is niet mogelijk, aangezien de vingerafdrukken niet kunnen worden opgeslagen ter gelegenheid van het lezen, zoals in B.41.3 is vermeld.

Daarenboven kunnen, zoals de Ministerraad betoogt, de vingerafdrukken niet worden gelezen buiten het medeweten van de betrokkene aangezien, in het kader van een door de politiediensten uitgevoerde controle, de raadpleging van de vingerafdrukken een rechtstreeks contact veronderstelt met de burger van wie moet worden nagegaan of zijn vingerafdrukken overeenstemmen met die waarvan het digitale beeld op de identiteitskaart is opgeslagen.

B.44.4. De in B.44.1 aangehaalde grief is niet gegrond.

Ten aanzien van de verzoeken om prejudiciële vragen te stellen aan het Hof van Justitie van de Europese Unie

B.45.1. De verzoekende partijen in de zaken nrs. 7150, 7202, 7203 en 7211 stellen voor om aan het Hof van Justitie van de Europese Unie verscheidene prejudiciële vragen te stellen over de geldigheid van de verordening (EU) 2019/1157.

De verzoekende partijen stellen ook voor om aan het Hof van Justitie verscheidene prejudiciële vragen te stellen over de uitlegging van het Unierecht.

B.45.2. Het onderzoek van de aangevoerde grieven heeft geen twijfel doen rijzen over de geldigheid van een of meer maatregelen van de bestreden bepaling die een equivalent hebben in de verordening (EU) 2019/1157, noch over de uitlegging van de te dezen van toepassing zijnde bepalingen van het Unierecht, zodat niet op de voormelde verzoeken dient te worden ingegaan.

Om die redenen,

het Hof,

onder voorbehoud van de in B.41.3, B.42.2.2 en B.43.2 vermelde interpretaties, verwerpt de beroepen.

Aldus gewezen in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 14 januari 2021.

De griffier, De voorzitter,

P.-Y. Dutilleux F. Daoût

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2021/200337]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 2/2021 vom 14. Januar 2021

Geschäftsverzeichnisnummern 7125, 7150, 7202, 7203 und 7211

In Sachen: Klagen auf Nichtigerklärung von Artikel 27 des Gesetzes vom 25. November 2018 « zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Bezug auf das Nationalregister und die Bevölkerungsregister », erhoben von der « Parti Libertarien » und Baudoin Collard, von Matthias Dobbelaere-Welvaert und anderen, von der VoG « Liga voor Mensenrechten », von der VoG « Ligue des droits humains » und von Siham Najmi und John Pitseys in ihrer Eigenschaft als gesetzliche Vertreter ihres Sohnes Samuel Pitseys Najmi.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten F. Daoût und L. Lavrysen, und den Richtern T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman, M. Pâques, Y. Kherbache und T. Detienne, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten F. Daoût,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Klagen und Verfahren*

a. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 11. Februar 2019 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 12. Februar 2019 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 27 des Gesetzes vom 25. November 2018 « zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Bezug auf das Nationalregister und die Bevölkerungsregister » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 13. Dezember 2018): die « Parti Libertarien » und Baudoin Collard, unterstützt und vertreten durch RA R. Fonteyn, in Brüssel zugelassen.

b. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 22. März 2019 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 25. März 2019 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung derselben Gesetzesbestimmung: Matthias Dobbelaere-Welvaert, Bert Cattoor, Johan Gielen und Antoon Lowette, unterstützt und vertreten durch RA G. Lenssens, in Brüssel zugelassen.

c. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 12. Juni 2019 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 13. Juni 2019 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die VoG « Liga voor Mensenrechten », unterstützt und vertreten durch RA D. Pattyn, in Ostflandern zugelassen, und RA R. Fonteyn, Klage auf Nichtigerklärung derselben Gesetzesbestimmung.

d. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 12. Juni 2019 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 13. Juni 2019 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die VoG « Ligue des droits humains », unterstützt und vertreten durch RA D. Pattyn und RA R. Fonteyn, Klage auf Nichtigerklärung derselben Gesetzesbestimmung.

e. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 12. Juni 2019 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 17. Juni 2019 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung derselben Gesetzesbestimmung: Siham Najmi und John Pitseys in ihrer Eigenschaft als gesetzliche Vertreter ihres Sohnes Samuel Pitseys Najmi, unterstützt und vertreten durch RA R. Fonteyn.

Diese unter den Nummern 7125, 7150, 7202, 7203 und 7211 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

(...)

II. *Rechtliche Würdigung*

(...)

In Bezug auf die angefochtene Bestimmung und deren Kontext

B.1.1. Artikel 27 des Gesetzes vom 25. November 2018 « zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Bezug auf das Nationalregister und die Bevölkerungsregister » (nachstehend: Gesetz vom 25. November 2018) bestimmt:

« Artikel 6 [des Gesetzes vom 19. Juli 1991 über die Bevölkerungsregister, die Personalausweise, die Ausländerkarten und die Aufenthaltsdokumente und zur Abänderung des Gesetzes vom 8. August 1983 zur Organisation eines Nationalregisters der natürlichen Personen], zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 9. November 2015, wird wie folgt abgeändert:

1. Paragraph 2 Absatz 3 wird durch eine Nr. 8 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

' 8. das digitale Bild der Fingerabdrücke des Zeigefingers der linken und der rechten Hand des Inhabers oder - bei Invalidität oder Untauglichkeit - eines anderen Fingers jeder Hand; der König bestimmt nach Stellungnahme der Datenschutzbehörde durch einen im Ministerrat beratenen Erlass die Bedingungen und Modalitäten für die Erfassung des digitalen Bildes der Fingerabdrücke. '

2. Paragraph 2 wird durch folgende Absätze ergänzt:

' Die in Absatz 3 Nr. 8 erwähnte Information darf nur während der Zeit, die für die Herstellung und Ausstellung des Personalausweises erforderlich ist, und in jedem Fall während eines Zeitraums von höchstens drei Monaten aufbewahrt werden, wobei die Daten nach Ablauf dieser Frist von drei Monaten unbedingt vernichtet und gelöscht werden müssen.

Ist beziehungsweise sind ermächtigt, die in Absatz 3 Nr. 8 erwähnte Information zu lesen:

- das Gemeindepersonal, das mit der Ausstellung der Personalausweise beauftragt ist,

- die Polizeidienste, sofern dies für die Erfüllung ihrer verwaltungs- und gerichtspolizeilichen gesetzlichen Aufträge im Rahmen der Betrugsbekämpfung erforderlich ist, insbesondere der Bekämpfung des Menschenhandels und -schmuggels, des Betrugs und der Untreue, der Geldwäsche, des Terrorismus, der Fälschung und des Gebrauchs gefälschter Urkunden, der Namensanmaßung und des Gebrauchs eines falschen Namens, der Verstöße gegen das Gesetz vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern und der Behinderungen der verwaltungspolizeilichen Aufträge,

- das Personal, das mit der Grenzkontrolle beauftragt ist, sowohl in Belgien als auch im Ausland,

- die Personalmitglieder des Ausländeramtes, sofern dies im Rahmen der Ermittlung und Feststellung von Verstößen gegen das Gesetz vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern und das Gesetz vom 30. April 1999 über die Beschäftigung ausländischer Arbeitnehmer erforderlich ist,

- die Personalmitglieder des Föderalen Öffentlichen Dienstes Auswärtige Angelegenheiten und die diplomatischen und konsularischen Personalmitglieder, die vom Botschafter oder Konsul individuell dazu ermächtigt worden sind, sofern dies im Rahmen der Betrugsbekämpfung erforderlich ist,

- das Unternehmen, das mit der Herstellung der Personalausweise beauftragt ist, und die Personen, die in diesem Unternehmen strikt dazu ermächtigt worden sind, und zwar ausschließlich für die Herstellung und Ausstellung der Personalausweise. '

3. Paragraph 3 Absatz 2 Nr. 1 wird wie folgt ersetzt:

' 1. die ihn betreffenden Informationen im Nationalregister der natürlichen Personen, in den Bevölkerungsregistern und im Fremdenregister sowie im Register der Personalausweise und im Register der Ausländerkarten, die in Artikel 6*bis* erwähnt sind, einzusehen, '.

4. Paragraph 4 wird wie folgt ersetzt:

' § 4. Auf dem elektronischen Personalausweis befindliche Daten, die sowohl mit bloßem Auge erkennbar als auch anhand eines Kartenlesers lesbar sind, mit Ausnahme des Lichtbildes des Inhabers, der Nationalregisternummer und des digitalen Bildes der Fingerabdrücke, können gemäß den Gesetzes- und Verordnungsbestimmungen in Bezug auf den Schutz des Privatlebens und den Schutz personenbezogener Daten gelesen und/oder registriert werden.

Die Nationalregisternummer und das Lichtbild des Inhabers dürfen nur benutzt werden, wenn diese Benutzung durch oder aufgrund eines Gesetzes, eines Dekrets oder einer Ordonnanz erlaubt ist. Der elektronische Personalausweis darf nur mit der freiwilligen und spezifischen Einwilligung seines Inhabers nach dessen Aufklärung gelesen oder benutzt werden.

Wird einem Bürger im Rahmen einer EDV-Anwendung ein Vorteil oder Dienst über seinen elektronischen Personalausweis angeboten, muss der betreffenden Person ebenfalls eine Alternative vorgeschlagen werden, bei der die Benutzung des elektronischen Personalausweises nicht erforderlich ist.

Unbeschadet des Artikels 1 des Königlichen Erlasses vom 25. März 2003 über die Personalausweise darf der Inhaber des elektronischen Personalausweises außer in Fällen, die vom König durch einen im Ministerrat beratenen Erlass festgelegt sind, sich weigern, dass seine Daten gelesen und/oder registriert werden. '

5. Paragraph 7 Absatz 1 wird wie folgt ersetzt:

' Der König bestimmt nach Stellungnahme der Datenschutzbehörde Form und Modalitäten der Herstellung, Ausstellung und Verwendung des Ausweises beziehungsweise der Karte. '

6. Paragraph 7 wird durch einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

' Das qualifizierte Signaturzertifikat wird auf dem Personalausweis minderjähriger Personen nicht aktiviert ».

B.1.2. Infolge dieser Abänderung bestimmt Artikel 6 des Gesetzes vom 19. Juli 1991 « über die Bevölkerungsregister, die Personalausweise, die Ausländerkarten und die Aufenthaltsdokumente » (nachstehend: Gesetz vom 19. Juli 1991) nunmehr:

« Die Gemeinde stellt Belgiern einen Personalausweis aus, Ausländern, denen der Aufenthalt im Königreich für länger als drei Monate gestattet oder erlaubt ist oder deren Niederlassung erlaubt ist, eine Ausländerkarte und Ausländern, die gemäß der Bestimmungen des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern aus einem anderen Grund eingetragen sind, ein Aufenthaltsdokument. Personalausweis, Ausländerkarte und Aufenthaltsdokument gelten als Bescheinigung über die Eintragung in den Bevölkerungsregistern.

[...]

§ 2. Auf dem Personalausweis und der Ausländerkarte wird neben der Unterschrift des Inhabers entweder die Unterschrift des Gemeindebeamten, der den Ausweis beziehungsweise die Karte ausstellt, oder, bei Aushändigung des Ausweises beziehungsweise der Karte durch Die Post, AG öffentlichen Rechts, die Unterschrift der Person dieses Unternehmens vermerkt, die zu diesem Zweck ermächtigt worden ist gemäß den Modalitäten, die durch den im § 1 Absatz 2 erwähnten Königlichen Erlass festgelegt werden. Personenbezogene Daten, die mit bloßem Auge sichtbar und auf elektronische Weise lesbar sind, werden ebenfalls auf dem Ausweis beziehungsweise der Karte vermerkt.

Die mit bloßem Auge sichtbaren und auf elektronische Weise lesbaren personenbezogen Daten betreffen:

1. Name,

2. die ersten zwei Vornamen,

3. den ersten Buchstaben des dritten Vornamen,

4. Staatsangehörigkeit,

5. Geburtsort und -datum,

6. Geschlecht,

7. Ausstellungsort des Ausweises beziehungsweise der Karte,

8. Anfangs- und Enddatum der Gültigkeit des Ausweises beziehungsweise der Karte,

9. Bezeichnung und Nummer des Ausweises beziehungsweise der Karte,

10. Bild des Inhabers,

11. [...]

12. Erkennungsnummer des Nationalregisters.

Die auf elektronische Weise lesbaren personenbezogenen Daten betreffen:

1. Identitäts- und Signaturschlüssel,

2. Identitäts- und Signaturzertifikate,

3. den Zertifizierungsdiensteanbieter,

4. die erforderliche Information zur Authentifizierung des Ausweises beziehungsweise der Karte und zum Schutz der auf elektronische Weise lesbaren Daten auf dem Ausweis beziehungsweise der Karte und zur Benutzung der diesbezüglichen qualifizierten Zertifikate,

5. andere durch das Gesetz vorgesehene oder zugelassene Vermerke und durch die europäischen Rechtsvorschriften auferlegte Vermerke,

6. Hauptwohnort des Inhabers,

7. den in Artikel 374/1 des Zivilgesetzbuches erwähnten Vermerk,

8. das digitale Bild der Fingerabdrücke des Zeigefingers der linken und der rechten Hand des Inhabers oder - bei Invalidität oder Untauglichkeit - eines anderen Fingers jeder Hand; der König bestimmt nach Stellungnahme der Datenschutzbehörde durch einen im Ministerrat beratenen Erlass die Bedingungen und Modalitäten für die Erfassung des digitalen Bildes der Fingerabdrücke.

Der Inhaber des Ausweises beziehungsweise der Karte kann auf die Aktivierung der im vorhergehenden Absatz Nr. 1 bis 3 erwähnten Daten verzichten, wenn er dies wünscht.

Die in Absatz 3 Nr. 8 erwähnte Information darf nur während der Zeit, die für die Herstellung und Ausstellung des Personalausweises erforderlich ist, und in jedem Fall während eines Zeitraums von höchstens drei Monaten aufbewahrt werden, wobei die Daten nach Ablauf dieser Frist von drei Monaten unbedingt vernichtet und gelöscht werden müssen.

Ist beziehungsweise sind ermächtigt, die in Absatz 3 Nr. 8 erwähnte Information zu lesen:

- das Gemeindepersonal, das mit der Ausstellung der Personalausweise beauftragt ist,

- die Polizeidienste, sofern dies für die Erfüllung ihrer verwaltungs- und gerichtspolizeilichen gesetzlichen Aufträge im Rahmen der Betrugsbekämpfung erforderlich ist, insbesondere der Bekämpfung des Menschenhandels und -schmuggels, des Betrugs und der Untreue, der Geldwäsche, des Terrorismus, der Fälschung und des Gebrauchs gefälschter Urkunden, der Namensanmaßung und des Gebrauchs eines falschen Namens, der Verstöße gegen das Gesetz vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern und der Behinderungen der verwaltungspolizeilichen Aufträge,

- das Personal, das mit der Grenzkontrolle beauftragt ist, sowohl in Belgien als auch im Ausland,

- die Personalmitglieder des Ausländeramtes, sofern dies im Rahmen der Ermittlung und Feststellung von Verstößen gegen das Gesetz vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern und das Gesetz vom 30. April 1999 über die Beschäftigung ausländischer Arbeitnehmer erforderlich ist,

- die Personalmitglieder des Föderalen Öffentlichen Dienstes Auswärtige Angelegenheiten und die diplomatischen und konsularischen Personalmitglieder, die vom Botschafter oder Konsul individuell dazu ermächtigt worden sind, sofern dies im Rahmen der Betrugsbekämpfung erforderlich ist,

- das Unternehmen, das mit der Herstellung der Personalausweise beauftragt ist, und die Personen, die in diesem Unternehmen strikt dazu ermächtigt worden sind, und zwar ausschließlich für die Herstellung und Ausstellung der Personalausweise.

[...]

§ 3. Der Inhaber des Ausweises beziehungsweise der Karte kann jederzeit anhand dieses Ausweises beziehungsweise dieser Karte oder bei der Gemeinde, in der er in den Bevölkerungsregistern eingetragen ist, beantragen, die elektronischen Daten, die im Ausweis beziehungsweise in der Karte gespeichert sind oder anhand dieses Ausweises beziehungsweise dieser Karte zugänglich sind, einzusehen, und hat das Recht, die Berichtigung seiner personenbezogenen Daten, die nicht präzise, vollständig und genau auf dem Ausweis beziehungsweise der Karte wiedergegeben sind, zu beantragen.

Der Inhaber des Ausweises beziehungsweise der Karte hat das Recht, anhand dieses Ausweises beziehungsweise dieser Karte oder bei der Gemeinde, in der er in den Bevölkerungsregistern eingetragen ist:

1. die ihn betreffenden Informationen im Nationalregister der natürlichen Personen, in den Bevölkerungsregistern und im Fremdenregister sowie im Register der Personalausweise und im Register der Ausländerkarten, die in Artikel 6*bis* erwähnt sind, einzusehen,

2. diese Daten, wenn sie nicht präzise, vollständig und genau wiedergegeben sind, berichtigen zu lassen,

3. alle Behörden, Einrichtungen oder Personen, die im Laufe der letzten sechs Monate seine Daten im Bevölkerungsregister oder im Nationalregister der natürlichen Personen eingesehen oder fortgeschrieben haben, zur Kenntnis zu nehmen, mit Ausnahme der Verwaltungs- und Gerichtsbehörden, die mit der Ermittlung und Ahndung von Delikten beauftragt sind, der Staatssicherheit und des Allgemeinen Nachrichten- und Sicherheitsdienstes der Streitkräfte.

Der König bestimmt das Datum des Inkrafttretens des im vorhergehenden Absatz Nr. 3 erwähnten Rechts auf Kenntnisnahme und die Regelung, der das Recht auf Einsichtnahme und Berichtigung und die Kenntnisnahme, die in den vorhergehenden Nummern erwähnt sind, unterliegen.

§ 4. Auf dem elektronischen Personalausweis befindliche Daten, die sowohl mit bloßem Auge erkennbar als auch anhand eines Kartenlesers lesbar sind, mit Ausnahme des Lichtbildes des Inhabers, der Nationalregisternummer und des digitalen Bildes der Fingerabdrücke, können gemäß den Gesetzes- und Verordnungsbestimmungen in Bezug auf den Schutz des Privatlebens und den Schutz personenbezogener Daten gelesen und/oder registriert werden.

Die Nationalregisternummer und das Lichtbild des Inhabers dürfen nur benutzt werden, wenn diese Benutzung durch oder aufgrund eines Gesetzes, eines Dekrets oder einer Ordonnanz erlaubt ist. Der elektronische Personalausweis darf nur mit der freiwilligen und spezifischen Einwilligung seines Inhabers nach dessen Aufklärung gelesen oder benutzt werden.

Wird einem Bürger im Rahmen einer EDV-Anwendung ein Vorteil oder Dienst über seinen elektronischen Personalausweis angeboten, muss der betreffenden Person ebenfalls eine Alternative vorgeschlagen werden, bei der die Benutzung des elektronischen Personalausweises nicht erforderlich ist.

Unbeschadet des Artikels 1 des Königlichen Erlasses vom 25. März 2003 über die Personalausweise darf der Inhaber des elektronischen Personalausweises außer in Fällen, die vom König durch einen im Ministerrat beratenen Erlass festgelegt sind, sich weigern, dass seine Daten gelesen und/oder registriert werden.

[...]

§ 7. Der König bestimmt nach Stellungnahme der Datenschutzbehörde Form und Modalitäten der Herstellung, Ausstellung und Verwendung des Ausweises beziehungsweise der Karte.

[...]

Das qualifizierte Signaturzertifikat wird auf dem Personalausweis minderjähriger Personen nicht aktiviert.

[...] ».

B.1.3. Nach der Begründung bezweckt die angefochtene Bestimmung, « Personen möglichst effizient zu identifizieren », um « die Bekämpfung des Identitätsbetrugs zu verstärken » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2017-2018, DOC 54-3256/001, S. 34).

Zu diesem Zweck sieht die angefochtene Bestimmung vor, dass der Personalausweis von nun an das digitale Bild der Fingerabdrücke des Zeigefingers der linken und der rechten Hand des Inhabers oder - bei Invalidität oder Untauglichkeit - eines anderen Fingers jeder Hand enthält (Artikel 6 § 2 Absatz 3 Nr. 8 des Gesetzes vom 19. Juli 1991). Diese persönlichen Informationen sind nur elektronisch lesbar und nicht mit bloßem Auge erkennbar.

Das digitale Bild der Fingerabdrücke darf nur während der Zeit, die für die Herstellung und Ausstellung des Personalausweises erforderlich ist, und in jedem Fall während eines Zeitraums von höchstens drei Monaten aufbewahrt werden. Nach Ablauf dieser Frist von drei Monaten müssen die Daten unbedingt vernichtet und gelöscht werden (Artikel 6 § 2 Absatz 5).

Nach einer Bemerkung der Datenschutzbehörde, die der Ansicht war, dass « es anstatt dem König die Aufgabe zur Bestimmung der Behörden zu übertragen, die ermächtigt sind, die digitalen Fingerabdrücke zu lesen, Aufgabe des Gesetzgebers im formellen Sinn des Begriffes ist, dies zu tun » (Stellungnahme Nr. 106/2018 vom 17. Oktober 2018, *Parl. Dok.*, Kammer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, S. 121), werden in der angefochtenen Bestimmung die Stellen aufgezählt, die ermächtigt sind, das digitale Bild der Fingerabdrücke zu lesen (Artikel 6 § 2 Absatz 6).

Es handelt sich um das Gemeindepersonal, das mit der Ausstellung der Personalausweise beauftragt ist, die Polizeidienste, « sofern dies für die Erfüllung ihrer verwaltungs- und gerichtspolizeilichen gesetzlichen Aufträge im Rahmen der Betrugsbekämpfung erforderlich ist, insbesondere der Bekämpfung des Menschenhandels und -schmuggels, des Betrugs und der Untreue, der Geldwäsche, des Terrorismus, der Fälschung und des Gebrauchs gefälschter Urkunden, der Namensanmaßung und des Gebrauchs eines falschen Namens, der Verstöße gegen das Gesetz vom 15. Dezember 1980 ' über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern ' » und der Behinderungen der verwaltungspolizeilichen Aufträge, das Personal, das mit der Grenzkontrolle beauftragt ist, sowohl in Belgien als auch im Ausland, die Personalmitglieder des Ausländeramtes, « sofern dies im Rahmen der Ermittlung und Feststellung von Verstößen gegen das vorerwähnte Gesetz vom 15. Dezember 1980 und das Gesetz vom 30. April 1999 ' über die Beschäftigung ausländischer Arbeitnehmer ' erforderlich ist », die Personalmitglieder des Föderalen Öffentlichen Dienstes Auswärtige Angelegenheiten und die diplomatischen und konsularischen Personalmitglieder, die vom Botschafter oder Konsul individuell dazu ermächtigt worden sind, « sofern dies im Rahmen der Betrugsbekämpfung erforderlich ist » und schließlich um das Unternehmen, das mit der Herstellung der Personalausweise beauftragt ist, und die Personen, die in diesem Unternehmen strikt dazu ermächtigt worden sind, und zwar « ausschließlich für die Herstellung und Ausstellung der Personalausweise ».

Der Gesetzgeber ermächtigt den König, einerseits durch einen im Ministerrat beratenen Erlass die Bedingungen und Modalitäten für die Erfassung des digitalen Bildes der Fingerabdrücke und andererseits die Form und die Modalitäten der Herstellung, Ausstellung und Verwendung des Ausweises beziehungsweise der Karte, in beiden Fällen nach Stellungnahme der Datenschutzbehörde, zu bestimmen (Artikel 6 § 2 Absatz 3 Nr. 8 und § 7).

B.1.4. In der Begründung heißt es, dass die damals im Entwurf befindliche angefochtene Bestimmung « im Einklang mit den Empfehlungen der Europäischen Kommission » steht (*Parl. Dok.*, Kammer, 2017-2018, DOC 54-3256/001, S. 35).

Diese hatte zuvor, am 17. April 2018, einen Vorschlag für eine Verordnung vorgelegt, die die obligatorische Speicherung von digitalen Fingerabdrücken auf den Personalausweisen für die Mitgliedstaaten, die Personalausweise ausstellen, vorsah, « um die Verwendung von gefälschten Dokumenten, derer sich Terroristen und Kriminelle bedienen können, um aus einem Drittland in die EU einzureisen, einzudämmen » (ebenda; siehe auch *Parl. Dok.*, Kammer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, SS. 5 und 17).

Aus den Erläuterungen des Ministers der Sicherheit und des Innern im Ausschuss für Inneres, Allgemeine Angelegenheiten und öffentlichen Dienst der Kammer geht hervor, dass die angefochtene Bestimmung das gleiche Ziel wie das verfolgt, das « in der Begründung der Europäischen Kommission zum Vorschlag für eine Verordnung KOM (2018) 212 zur Erhöhung der Sicherheit der Personalausweise von Unionsbürgern und der Aufenthaltsdokumente, die Unionsbürgern und deren Familienangehörigen ausgestellt werden, die ihr Recht auf Freizügigkeit ausüben » angegeben ist (*Parl. Dok.*, Kammer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, S. 30).

B.1.5. Die angefochtene Bestimmung ist am 23. Dezember 2018 in Kraft getreten.

B.2.1. Nach der Annahme des Gesetzes vom 25. November 2018 wurde im Amtsblatt der Europäischen Union vom 12. Juli 2019 die Verordnung (EU) 2019/1157 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 20. Juni 2019 « zur Erhöhung der Sicherheit der Personalausweise von Unionsbürgern und der Aufenthaltsdokumente, die Unionsbürgern und deren Familienangehörigen ausgestellt werden, die ihr Recht auf Freizügigkeit ausüben » (nachstehend: Verordnung (EU) 2019/1157) veröffentlicht.

Diese Verordnung bezweckt « die Erhöhung der Sicherheit und die Erleichterung der Ausübung des Rechts auf Freizügigkeit von Unionsbürgern und ihren Familienangehörigen » (Erwägungsgrund 46). Durch die Speicherung eines Gesichtsbilds und zweier digitaler Fingerabdrücke auf Personalausweisen und Aufenthaltskarten soll das Risiko des Identitätsbetrugs verringert und « die Sicherheit von Personalausweisen und Aufenthaltskarten [...] verbesser[t] » werden (Erwägungsgrund 18).

B.2.2. Nach ihrem Artikel 1 werden mit der Verordnung (EU) 2019/1157 « die Sicherheitsstandards für Personalausweise verschärft, die die Mitgliedstaaten ihren Staatsangehörigen ausstellen, und für Aufenthaltsdokumente, die die Mitgliedstaaten Unionsbürgern und deren Familienangehörigen ausstellen, die ihr Recht auf Freizügigkeit in der Union ausüben ».

Die Verordnung gilt unter anderem für « Personalausweise, die die Mitgliedstaaten gemäß Artikel 4 Absatz 3 der Richtlinie 2004/38/EG eigenen Staatsangehörigen ausstellen » (Artikel 2 Buchstabe a).

Artikel 3 der Verordnung (EG) 2019/1157 bezieht sich auf die « Sicherheitsstandards/Gestaltung/Spezifikationen », welche auf die nationalen Personalausweise anwendbar sind:

« 1. Die von den Mitgliedstaaten ausgestellten Personalausweise werden im ID-1-Format hergestellt und sind mit einem maschinenlesbaren Bereich ausgestattet. Diese Personalausweise orientieren sich an den Spezifikationen und Mindestsicherheitsstandards des ICAO-Dokuments 9303 und entsprechen den Anforderungen der Buchstaben c, d, f und g des Anhangs der Verordnung (EG) Nr. 1030/2002, geändert durch die Verordnung (EU) 2017/1954.

2. Die Datenelemente von Personalausweisen entsprechen den Spezifikationen des Teils 5 des ICAO-Dokuments 9303.

Abweichend von Unterabsatz 1 kann die Dokumentennummer in Zone I erfasst werden, und die Angabe des Geschlechts ist optional.

3. Auf dem Dokument erscheint der Titel ' Personalausweis ' oder eine andere bereits etablierte nationale Bezeichnung in der Amtssprache oder den Amtssprachen des ausstellenden Mitgliedstaats sowie das Wort ' Personalausweis ' in mindestens einer weiteren Amtssprache der Organe der Union.

4. Auf der Vorderseite des Personalausweises erscheint der zwei Buchstaben umfassende Ländercode des ausstellenden Mitgliedstaats im Negativdruck in einem blauen Rechteck, umgeben von zwölf gelben Sternen.

5. Die Personalausweise werden mit einem hochsicheren Speichermedium versehen, das ein Gesichtsbild des Personalausweisinhabers und zwei Fingerabdrücke in interoperablen digitalen Formaten enthält. Bei der Erfassung der biometrischen Identifikatoren wenden die Mitgliedstaaten die technischen Spezifikationen gemäß dem Durchführungsbeschluss der Kommission C(2018)7767 an.

6. Das Speichermedium weist eine ausreichende Kapazität auf und ist geeignet, die Integrität, die Authentizität und die Vertraulichkeit der Daten sicherzustellen. Auf die gespeicherten Daten kann kontaktlos zugegriffen werden, und sie werden nach Maßgabe des Durchführungsbeschlusses C(2018)7767 gesichert. Die Mitgliedstaaten tauschen untereinander die Informationen aus, die für die Authentifizierung des Speichermediums und den Zugriff auf und die Überprüfung der in Absatz 5 genannten biometrischen Datennotwendig sind.

7. Kinder unter zwölf Jahren können von der Pflicht zur Abgabe von Fingerabdrücken befreit werden.

Kinder unter sechs Jahren sind von der Pflicht zur Abgabe von Fingerabdrücken befreit.

Personen, bei denen eine Abnahme von Fingerabdrücken physisch nicht möglich ist, sind von der Pflicht zur Abgabe von Fingerabdrücken befreit.

8. Sofern zur Erreichung des angestrebten Ziels erforderlich und angemessen, können die Mitgliedstaaten für den innerstaatlichen Gebrauch nach dem nationalen Recht vorgeschriebene Hinweise und Bemerkungen eintragen. Die Wirksamkeit der Mindestsicherheitsstandards und die grenzübergreifende Interoperabilität der Personalausweise dürfen dadurch nicht beeinträchtigt werden.

9. Nehmen die Mitgliedstaaten ein Dual Interface oder ein gesondertes Speichermedium in den Personalausweis auf, so muss das zusätzliche Speichermedium den einschlägigen ISO-Normen entsprechen und darf keine Interferenzen mit dem in Absatz 5 genannten Speichermedium bewirken.

10. Speichern die Mitgliedstaaten im Personalausweis Daten für elektronische Dienste wie elektronische Behördendienste und den elektronischen Geschäftsverkehr, so müssen diese nationalen Daten von den in Absatz 5 genannten biometrischen Daten physisch oder logisch getrennt sein.

11. Versehen die Mitgliedstaaten den Personalausweis mit zusätzlichen Sicherheitsmerkmalen, so darf das die grenzübergreifende Kompatibilität dieser Personalausweise und die Wirksamkeit der Mindestsicherheitsstandards nicht beeinträchtigen ».

Artikel 10 derselben Verordnung bezieht sich auf die Erfassung biometrischer Identifikatoren:

« 1. Biometrische Identifikatoren werden ausschließlich durch qualifiziertes und ordnungsgemäß befugtes Personal erfasst, das von den für die Ausstellung der Personalausweise oder Aufenthaltskarten zuständigen Behörden benannt wird; diese Erfassung erfolgt zum Zwecke der Aufnahme in ein hochsicheres Speichermedium gemäß Artikel 3 Absatz 5 bei Personalausweisen bzw. gemäß Artikel 7 Absatz 1 bei Aufenthaltskarten. Abweichend von Satz 1 werden Fingerabdrücke ausschließlich von qualifiziertem und ordnungsgemäß befugtem Personal dieser Behörden erfasst, es sei denn, es handelt sich um Anträge, die bei den diplomatischen und konsularischen Behörden des Mitgliedstaats eingereicht wurden.

Um die Übereinstimmung der biometrischen Identifikatoren mit der Identität des Antragstellers zu gewährleisten, muss der Antragsteller während des Ausstellungsverfahrens für jeden Antrag mindestens einmal persönlich erscheinen.

2. Die Mitgliedstaaten stellen sicher, dass angemessene und wirksame Verfahren für die Erfassung biometrischer Identifikatoren bestehen, und dass diese Verfahren den in der Charta, in der Europäischen Konvention zum Schutz der Menschenrechte und Grundfreiheiten und im Übereinkommen der Vereinten Nationen über die Rechte des Kindes verankerten Rechten und Grundsätzen entsprechen.

Treten bei der Erfassung der biometrischen Identifikatoren Schwierigkeiten auf, stellen die Mitgliedstaaten sicher, dass geeignete Verfahren zur Wahrung der Würde der betroffenen Person vorhanden sind.

3. Vorbehaltlich anderer Verarbeitungszwecke nach Maßgabe des Unionsrechts und des nationalen Rechts werden biometrische Identifikatoren, die für die Zwecke der Personalisierung von Personalausweisen oder Aufenthaltsdokumenten gespeichert werden, auf hochsichere Weise sowie ausschließlich bis zu dem Tag der Abholung des Dokuments und keinesfalls länger als 90 Tage ab dem Tag der Ausstellung des Dokuments gespeichert Nach diesem Zeitraum werden die biometrischen Identifikatoren umgehend gelöscht oder vernichtet ».

Artikel 11 derselben Verordnung bezieht sich auf den Schutz personenbezogener Daten und die Haftung:

« 1. Unbeschadet der Verordnung (EU) 2016/679 gewährleisten die Mitgliedstaaten die Sicherheit, Integrität, Echtheit und vertrauliche Behandlung der für die Zwecke dieser Verordnung erfassten und gespeicherten Daten.

2. Für die Zwecke dieser Verordnung gelten die für die Ausstellung von Personalausweisen und Aufenthaltsdokumenten zuständigen Behörden als der Verantwortliche gemäß Artikel 4 Absatz 7 der Verordnung (EU) 2016/679, und sind für die Verarbeitung personenbezogener Daten verantwortlich.

3. Die Mitgliedstaaten sorgen dafür, dass die Aufsichtsbehörden ihren Aufgaben gemäß der Verordnung (EU) 2016/679 umfassend nachkommen können, was den Zugang zu allen personenbezogenen Daten und allen erforderlichen Informationen sowie zu den Geschäftsräumen und Datenverarbeitungsgeräten der zuständigen Behörden einschließt.

4. Durch die Zusammenarbeit mit externen Dienstleistungsanbietern wird ein Mitgliedstaat nicht von der Haftung nach dem Unionsrecht oder dem nationalen Recht für Verstöße gegen Pflichten im Zusammenhang mit personenbezogenen Daten befreit.

5. Maschinenlesbare Informationen dürfen nur gemäß dieser Verordnung oder dem nationalen Recht des ausstellenden Mitgliedstaats in einen Personalausweis und ein Aufenthaltsdokument aufgenommen werden.

6. Auf dem Speichermedium von Personalausweisen und Aufenthaltsdokumenten gespeicherte biometrische Daten dürfen nur gemäß dem Unionsrecht und dem nationalen Recht von ordnungsgemäß befugten Mitarbeitern der zuständigen nationalen Behörden und Agenturen der Union verwendet werden, um

a) den Personalausweis oder das Aufenthaltsdokument auf seine Echtheit zu überprüfen,

b) die Identität des Inhabers anhand direkt verfügbarer abgleichbarer Merkmale zu überprüfen, wenn die Vorlage des Personalausweises oder Aufenthaltsdokuments gesetzlich vorgeschrieben ist.

7. Die Mitgliedstaaten halten eine Liste der zuständigen Behörden vor, die Zugang zu den biometrischen Daten haben, die auf dem in Artikel 3 Absatz 5 dieser Verordnung genannten Speichermedium gespeichert sind, und übermitteln diese Liste jährlich der Kommission. Die Kommission veröffentlicht im Internet eine Zusammenstellung dieser nationalen Listen ».

Artikel 14 derselben Verordnung bezieht sich auf die zusätzlichen technischen Spezifikationen:

« 1. Um gegebenenfalls die erforderliche Übereinstimmung der in Artikel 2 Buchstaben a und c genannten Personalausweise und Aufenthaltsdokumente mit künftigen Mindestsicherheitsstandards zu gewährleisten, legt die Kommission im Wege von Durchführungsrechtsakten zusätzliche technische Spezifikationen zu Folgendem fest:

a) zusätzliche Sicherheitsmerkmale und -anforderungen, einschließlich höherer Standards zum Schutz vor Fälschung, Verfälschung und Nachahmung;

b) technische Spezifikationen für das Speichermedium der biometrischen Daten gemäß Artikel 3 Absatz 5 und deren Sicherung, einschließlich der Verhinderung des unbefugten Zugriffs und einer Erleichterung der Validierung;

c) Qualitätsanforderungen an und gemeinsame technische Standards für das Gesichtsbild und Fingerabdrücke.

Diese Durchführungsrechtsakte werden gemäß dem in Artikel 15 Absatz 2 genannten Prüfverfahren erlassen.

2. Nach dem in Artikel 15 Absatz 2 genannten Verfahren kann beschlossen werden, dass die Spezifikationen gemäß diesem Artikel geheim und nicht zu veröffentlichen sind. In diesem Fall werden sie ausschließlich den von den Mitgliedstaaten für den Druck benannten Stellen sowie Personen zugänglich gemacht, die von einem Mitgliedstaat oder der Kommission hierzu ordnungsgemäß ermächtigt worden sind.

3. Jeder Mitgliedstaat benennt eine Stelle, die für den Druck der Personalausweise, und eine Stelle, die für den Druck der Aufenthaltskarten für Familienangehörige von Unionsbürgern zuständig ist, und teilt der Kommission und den anderen Mitgliedstaaten die Namen dieser Stellen mit. Die Mitgliedstaaten können in der Folge andere Stellen benennen als die zunächst benannte; die Kommission und die Mitgliedstaaten sind entsprechend zu informieren.

Die Mitgliedstaaten können auch beschließen, eine einzige zuständige Stelle für den Druck von Personalausweisen und von Aufenthaltskarten für Familienangehörige von Unionsbürgern zu benennen ist; sie teilen der Kommission und den anderen Mitgliedstaaten den Namen dieser Stelle mit.

Zwei oder mehr Mitgliedstaaten können auch eine einzige Stelle für diese Zwecke benennen; sie informieren die Kommission und die anderen Mitgliedstaaten entsprechend ».

B.2.3. Nach ihrem Artikel 16 ist die Verordnung (EU) 2019/1157 am 2. August 2019 in Kraft getreten. Sie ist ab dem 2. August 2021 anwendbar, was bedeutet, dass die Mitgliedstaaten ab diesem Datum nur Ausweis- und Aufenthaltsdokumente ausstellen sollen, die die darin vorgesehenen Anforderungen erfüllen (Erwägungsgrund 44).

In Bezug auf die Zulässigkeit

Was die Zulässigkeit des Schriftsatzes des Ministerrates in der Rechtssache Nr. 7150 betrifft

B.3.1. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 7150 machen die Nichtigkeit des Schriftsatzes des Ministerrates mit der Begründung geltend, dass er eine oder mehrere Stellen auf Englisch enthält, die nicht übersetzt sind, womit gegen Artikel 40 des Gesetzes vom 15. Juni 1935 « über den Sprachengebrauch in Gerichtsangelegenheiten » verstoßen würde und was eine Verletzung der Verteidigungsrechte zur Folge hätte.

B.3.2. Das Gesetz vom 15. Juni 1935 « über den Sprachengebrauch in Gerichtsangelegenheiten » findet auf Verfahren vor dem Verfassungsgerichtshof keine Anwendung. Der Schriftsatz des Ministerrates war gemäß Artikel 62 Absatz 2 Nr. 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof auf Niederländisch abgefasst. Die Wiedergabe einer Grafik durch den Ministerrat, deren Legende auf Englisch ist, die aber in dem Schriftsatz auf Niederländisch eindeutig erläutert ist, zur Untermauerung seiner Argumente, stellt keinen Verstoß gegen den vorerwähnten Artikel 62 Absatz 2 Nr. 1 dar.

B.3.3. Die Einrede wird abgewiesen.

Was die Folgen des Inkrafttretens der Verordnung (EU) 2019/1157 für die Zulässigkeit der Klagen betrifft

B.4.1. Der Ministerrat führt an, dass selbst wenn man annehme, dass das Interesse, das die klagenden Parteien nachweisen müssten, zum Zeitpunkt der Einreichung der Klageschriften bestanden hätte, dieses Interesse in jedem Fall aufgrund des Inkrafttretens der Verordnung (EU) 2019/1157 nach der Annahme der angefochtenen Bestimmung nicht mehr vorhanden sei.

B.4.2. Wie in B.1.4 erwähnt, hat der Gesetzgeber die angefochtene Bestimmung angenommen, als sich die Verordnung (EU) 2019/1157 noch im Entwurf befand.

Aus dem Umstand, dass bestimmte Bestimmungen des angefochtenen Artikels 27 des Gesetzes vom 25. November 2018 eine ähnliche Tragweite wie bestimmte Bestimmungen der Verordnung (EU) 2019/1157 haben, folgt weder, dass die klagenden Parteien gegebenenfalls kein aktuelles Interesse mehr an ihren Klagen haben, noch dass der Gerichtshof nicht mehr befugt wäre, über die Verfassungsmäßigkeit der angefochtenen Bestimmung zu befinden. Dieser Umstand hat jedoch zur Folge, dass der Gerichtshof die vorerwähnte Verordnung berücksichtigen muss.

B.4.3. Entgegen der Auffassung des Ministerrates müssen die klagenden Parteien keine Klage auf Nichtigerklärung der Verordnung (EU) 2019/1157 beim Gerichtshof der Europäischen Union einreichen, um ihr Interesse zu wahren.

B.4.4. Die Einrede wird abgewiesen.

Was die Zulässigkeit der Klagen betrifft

B.5.1. Der Ministerrat bestreitet das Interesse der klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 7125, 7150 und 7211. Seiner Auffassung nach weisen diese Parteien nicht konkret einen ausreichend individualisierten Zusammenhang zwischen der angefochtenen Bestimmung und ihrer Situation nach, zumal die klagende Partei in der Rechtssache Nr. 7211, die zum Zeitpunkt der Einreichung der Klageschrift ein Jahr alt war, nicht vor dem Alter von fünfzehn Jahren der Verpflichtung, einen Personalausweis zu besitzen, unterliege. Außerdem weise die « Parti Libertarien », erste klagende Partei in der Rechtssache Nr. 7125, weder nach, dass sie die Rechtspersönlichkeit besitze, noch dass sie die Ausnahme geltend machen könne, in deren Rahmen es politischen Parteien erlaubt ist, beim Gerichtshof Klage zu erheben.

B.5.2. Laut Artikel 2 Nr. 2 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 muss die vor dem Gerichtshof klagende Partei eine natürliche oder juristische Person sein, die ein Interesse nachweist. Politische Parteien, die faktische Vereinigungen sind, haben grundsätzlich nicht die erforderliche Fähigkeit, vor dem Gerichtshof zu klagen.

Anders verhält es sich nur dann, wenn sie in Angelegenheiten auftreten, für die sie gesetzlich als separate Entitäten anerkannt werden, und wenn, während ihr Auftreten durch Gesetz anerkannt ist, gewisse Aspekte davon zur Debatte stehen.

B.5.3. Dies trifft in diesem Fall nicht zu. Die Klage ist unzulässig, insofern sie durch die « Parti Libertarien » eingereicht wurde.

B.5.4. Die Verfassung und das Sondergesetz vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof erfordern, dass jede natürliche oder juristische Person, die eine Nichtigkeitsklage erhebt, ein Interesse nachweist. Das erforderliche Interesse liegt nur bei jenen Personen vor, deren Situation durch die angefochtene Rechtsnorm unmittelbar und ungünstig beeinflusst werden könnte.

B.5.5. Mit der angefochtenen Bestimmung wird allen Belgiern, die der Verpflichtung unterliegen, einen Personalausweis zu besitzen, das heißt allen Belgiern ab dem Alter von zwölf Jahren (Artikel 1 und 2 des königlichen Erlasses vom 25. März 2003 « über die Personalausweise ») die Abnahme von zwei digitalen Fingerabdrücken und die Speicherung ihres digitalen Bildes auf dem Personalausweis auferlegt.

Sie beeinflusst also unmittelbar und ungünstig die Situation der zweiten klagenden Partei in der Rechtssache Nr. 7125, der vier klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 7150 sowie der klagenden Partei in der Rechtssache Nr. 7211. Der Umstand, dass die Umsetzung der angefochtenen Bestimmung, was jede einzelne dieser Parteien betrifft, nicht sofort, sondern bei der Ausstellung eines neuen Personalausweises oder gegebenenfalls, wenn die betroffene Person das Alter von zwölf Jahren erreicht, erfolgt, ändert nichts an dieser Feststellung.

Die zweite klagende Partei in der Rechtssache Nr. 7125, die vier klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 7150 und die klagende Partei in der Rechtssache Nr. 7211 weisen ein Interesse an ihren Klagen nach.

B.5.6. Außer in Bezug auf die Klageberechtigung der "Parti Libertarien » werden die Einreden abgewiesen.

B.5.7. Das Interesse der klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 7202 und 7203 an der Klageerhebung wird vom Ministerrat nicht bestritten.

Was das Interesse der intervenierenden Parteien in der Rechtssache Nr. 7150 betrifft

B.6.1. Der Ministerrat bestreitet das Interesse der « Parti Libertarien » und von Baudoin Collard, klagende Parteien in der Rechtssache Nr. 7125, und der VoG « Ligue des droits humains », klagende Partei in der Rechtssache Nr. 7203, an der Intervention in der Rechtssache Nr. 7150, da diese Parteien ihre Klagegründe bereits in ihrer eigenen Klageschrift geltend machen konnten und hilfsweise aus den gleichen wie den in B.5.1 erwähnten Gründen.

B.6.2. Aus dem gleichen Grund wie dem in B.5.2 und in B.5.3 aufgeführten ist die Intervention der « Parti Libertarien » unzulässig.

B.6.3. Wenn der Gerichtshof mit einer Nichtigkeitsklage befasst wird, kann « jede Person, die ein Interesse nachweist » in einem Schriftsatz ihre Bemerkungen an den Gerichtshof richten (Artikel 87 § 2 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof).

Ein Interesse im Sinne dieser Bestimmung weist eine Person nach, die beweist, dass ihre Situation direkt von dem Entscheid betroffen sein kann, den der Gerichtshof im Zusammenhang mit der Nichtigkeitsklage erlassen muss.

B.6.4. Unter Berücksichtigung des in B.5.5 Erwähnten weisen Baudoin Collard und die VoG « Ligue des droits humains » das erforderliche Interesse an ihrer Intervention nach.

B.6.5. Die Einrede wird abgewiesen.

Was die Zulässigkeit verschiedener Klagegründe betrifft

B.7.1. Der Ministerrat führt an, dass der zweite Teil des einzigen Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 7125, der erste Teil des zweiten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 7150, der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7202 und der zweite Teil des vierten Klagegrunds in den Rechtssachen Nrn. 7203 und 7211 unzulässig seien, insoweit darin die fehlende Durchführung einer Datenschutz-Folgenabschätzung im Sinne von Artikel 35 der Verordnung (EU) 2016/679 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. April 2016 « zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie 95/46/EG (Datenschutz-Grundverordnung) » (nachstehend: Datenschutz-Grundverordnung) vor der Annahme der angefochtenen Bestimmung bemängelt werde. Laut dem Ministerrat ist der Gerichtshof nicht befugt, über einen Beschwerdegrund zu befinden, der sich auf das Verfahren oder die Modalitäten zur Ausarbeitung eines Gesetzes bezieht.

B.7.2. Hat die Verarbeitung personenbezogener Daten voraussichtlich « ein hohes Risiko für die Rechte und Freiheiten natürlicher Personen » zur Folge, muss der Verantwortliche gemäß Artikel 35 der Datenschutz-Grundverordnung vorab eine Abschätzung der Folgen der vorgesehenen Verarbeitungsvorgänge für den Schutz personenbezogener Daten durchführen. Aufgrund von Artikel 36 derselben Verordnung muss der Verantwortliche, wenn aus der Datenschutz-Folgenabschätzung hervorgeht, dass die Verarbeitung ein hohes Risiko zur Folge hätte, sofern der Verantwortliche keine Maßnahmen zur Eindämmung des Risikos trifft, vor der Verarbeitung die Aufsichtsbehörde konsultieren.

B.7.3. Ohne dass es notwendig ist, sich zur Befugnis des Gerichtshofs zu äußern, über Beschwerdegründe in Bezug auf das Verfahren oder die Modalitäten zur Ausarbeitung der angefochtenen Bestimmung zu befinden, ist festzustellen, dass Artikel 35 der Datenschutz-Grundverordnung die Durchführung einer Datenschutz-Folgenabschätzung vor einer Verarbeitung, die voraussichtlich ein hohes Risiko für die Rechte und Freiheiten natürlicher Personen zur Folge hat, vorschreibt, aber nicht bei der Ausarbeitung einer Gesetzesbestimmung über eine solche Verarbeitung.

Wenn die Verarbeitung für die Wahrnehmung einer Aufgabe erforderlich ist, die im öffentlichen Interesse liegt oder in Ausübung öffentlicher Gewalt erfolgt, die dem Verantwortlichen übertragen wurde, und wenn sie « auf einer Rechtsgrundlage im Unionsrecht oder im Recht des Mitgliedstaats, dem der Verantwortliche unterliegt, beruht und falls diese Rechtsvorschriften den konkreten Verarbeitungsvorgang oder die konkreten Verarbeitungsvorgänge regeln und bereits im Rahmen der allgemeinen Folgenabschätzung im Zusammenhang mit dem Erlass dieser Rechtsgrundlage eine Datenschutz-Folgenabschätzung erfolgte », ist nach Artikel 35 Absatz 10 der Datenschutz-Grundverordnung vor den Verarbeitungstätigkeiten keine neue Folgenabschätzung durchzuführen, es sei denn, es ist nach dem Ermessen der Mitgliedstaaten erforderlich.

Daraus folgt, dass die Durchführung einer allgemeinen Folgenschätzung im Rahmen der Annahme einer Gesetzesbestimmung über eine Verarbeitung, die voraussichtlich ein hohes Risiko für die Rechte und Freiheiten natürlicher Personen zur Folge hat, fakultativ ist, dass aber, wenn eine solche Folgenabschätzung durchgeführt wird, es grundsätzlich nicht notwendig ist, eine neue Folgenabschätzung vor der Verarbeitung durchzuführen.

Artikel 35 der Datenschutz-Grundverordnung steht somit der Durchführung einer Folgenabschätzung bei der Ausarbeitung der Ausführungserlasse der angefochtenen Bestimmung nicht entgegen.

Diese Feststellung berührt nicht die Verpflichtung der Mitgliedstaaten gemäß Artikel 36 Absatz 4 der Datenschutz-Grundverordnung; « die Aufsichtsbehörde bei der Ausarbeitung eines Vorschlags für von einem nationalen Parlament zu erlassende Gesetzgebungsmaßnahmen oder von auf solchen Gesetzgebungsmaßnahmen basierenden Regelungsmaßnahmen, die die Verarbeitung betreffen » zu konsultieren, auf die der Gesetzgeber im vorliegenden Fall verwiesen hat.

B.7.4. Der zweite Teil des einzigen Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 7125, der erste Teil des zweiten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 7150, der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7202, insoweit dieser Klagegrund aus einem Verstoß gegen Artikel 35 der Datenschutz-Grundverordnung abgeleitet ist, und der zweite Teil des vierten Klagegrunds in den Rechtssachen Nrn. 7203 und 7211 sind somit unbegründet.

Da die Tragweite von Artikel 35 der Datenschutz-Grundverordnung im Sinne des Urteils *CILFIT* des Gerichtshofes der Europäischen Union vom 6. Oktober 1982 (C-283/81) für einen vernünftigen Zweifel keinerlei Raum lässt, ist die Vorabentscheidungsfrage zur Auslegung dieser Bestimmung dem Gerichtshof nicht zu stellen.

B.8.1. Der Ministerrat macht geltend, dass der erste Teil des einzigen Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 7125 nicht zulässig sei, insoweit er aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung abgeleitet sei, da die klagenden Parteien keine zwei Personenkategorien angeben, die in der angefochtenen Bestimmung in diskriminierender Weise behandelt würden.

B.8.2. Wenn ein Verstoß gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung in Verbindung mit einem anderen Grundrecht geltend gemacht wird, das in der Verfassung oder in einer Bestimmung internationalen Rechts gewährleistet ist oder sich aus einem allgemeinen Rechtsgrundsatz herleitet, muss die Personenkategorie, deren Grundrecht verletzt wird, mit der Personenkategorie verglichen werden, für die dieses Grundrecht gewährleistet wird.

B.8.3. Da die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit mehreren Bestimmungen geltend gemacht werden, die das Recht auf Achtung des Privatlebens und das Recht auf Schutz personenbezogener Daten gewährleisten, wird die Einrede abgewiesen.

B.9.1. Der Ministerrat führt an, dass der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7150 sowie die drei Klagegründe in der Rechtssache Nr. 7202 nicht zulässig seien, insoweit sie aus einem Verstoß gegen die Datenschutz-Grundverordnung, die Richtlinie (EU) 2016/680 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. April 2016 « zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten durch die zuständigen Behörden zum Zwecke der Verhütung, Ermittlung, Aufdeckung oder Verfolgung von Straftaten oder der Strafvollstreckung sowie zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung des Rahmenbeschlusses 2008/977/JI des Rates » (nachstehend: « Polizei »-Richtlinie) und das Gesetz vom 30. Juli 2018 « zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten » (nachstehend: Gesetz vom 30. Juli 2018) abgeleitet seien.

Seiner Ansicht nach ist der Gerichtshof nicht befugt, unmittelbar über einen Verstoß gegen eine Verordnung, eine Richtlinie oder ein Gesetz zu befinden. Schließlich versäumten es die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 7202 in den drei Klagegründe, die sie geltend machten, die Kategorien von Bürgern anzugeben, die im Rahmen einer mittelbaren Kontrolle anhand der Artikel 10 und 11 der Verfassung zu vergleichen seien. Schließlich gewährleisteten die Datenschutz-Grundverordnung und die « Polizei »-Richtlinie kein analoges Recht auf Achtung des Privatlebens wie Artikel 22 der Verfassung.

B.9.2. Der Gerichtshof ist nicht befugt, Gesetzesnormen unmittelbar anhand von Vertragsbestimmungen oder Bestimmungen des Unionsrechts zu prüfen.

Wenn jedoch eine für Belgien verbindliche Vertragsbestimmung oder Bestimmung des Rechts der Union eine Tragweite hat, die analog zu derjenigen einer der Verfassungsbestimmungen ist, deren Prüfung zum Zuständigkeitsbereich des Gerichtshofes gehört und gegen die ein Verstoß angeführt wird, bilden die in dieser Vertragsbestimmung oder Bestimmung des Rechts der Union enthaltenen Garantien ein untrennbares Ganzes mit den Garantien, die in die betreffenden Verfassungsbestimmungen aufgenommen wurden.

Daraus folgt, dass der Gerichtshof bei der Kontrolle, die er anhand der in B.9.1 erwähnten Verfassungsbestimmungen ausübt, Bestimmungen des internationalen Rechts oder des Rechts der Union, die analoge Rechte oder Freiheiten gewährleisten, berücksichtigt.

B.9.3. Artikel 22 der Verfassung gewährleistet das Recht auf Achtung vor dem Privat- und Familienleben. Dieses Recht schließt das Recht auf den Schutz personenbezogener Daten ein.

Nach Artikel 1 Absatz 2 schützt die Datenschutz-Grundverordnung « die Grundrechte und Grundfreiheiten natürlicher Personen und insbesondere deren Recht auf Schutz personenbezogener Daten ». Die Bestimmungen der Datenschutz-Grundverordnung, die von den klagenden Parteien geltend gemacht werden, konkretisieren dieses Recht.

B.9.4. Ohne dass es notwendig ist, einerseits zu bestimmen, ob und gegebenenfalls in welchem Maße die « Polizei »-Richtlinie im vorliegenden Fall anwendbar ist, und andererseits sich zu der Frage zu äußern, ob der Gerichtshof befugt ist, über einen Verstoß gegen das Gesetz vom 30. Juli 2018 in Verbindung mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung zu befinden, ist festzustellen, dass die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 7202 weder eine besondere Kritik im Zusammenhang mit dieser Richtlinie oder diesem Gesetz darlegen, noch angeben, inwiefern diese andere Garantien als diejenigen enthalten würden, die in der Datenschutz-Grundverordnung vorgesehen sind und die im Hinblick auf die strittige Problematik relevant wären.

B.9.5. Insoweit sie aus einem Verstoß gegen die « Polizei »-Richtlinie und das Gesetz vom 30. Juli 2018 abgeleitet sind, sind der erste und dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7202 unzulässig. Die Einreden werden im Übrigen abgewiesen.

B.10.1. Der Ministerrat macht geltend, dass der erste bis dritte Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 7203 und 7211 unzulässig seien, denn die klagenden Parteien beschränkten sich darauf, auf die in der Rechtssache Nr. 7202 eingereichte Klageschrift zu verweisen, ohne diese Klagegründe überhaupt darzulegen.

B.10.2. Artikel 6 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof bestimmt:

« Die Klageschrift gibt den Gegenstand der Klage an und enthält eine Darlegung des Sachverhalts und der Klagegründe ».

Um den Erfordernissen dieser Bestimmung zu entsprechen, müssen die in der Klageschrift vorgebrachten Klagegründe angeben, welche Vorschriften, deren Einhaltung der Gerichtshof gewährleistet, verletzt wären und welche Bestimmungen gegen diese Vorschriften verstoßen würden, und darlegen, in welcher Hinsicht diese Vorschriften durch diese Bestimmungen verletzt würden. Diese Erfordernisse beruhen einerseits auf der Notwendigkeit, den Gerichtshof in die Lage zu versetzen, ab dem Zeitpunkt des Einreichens des Antrags die richtige Tragweite der Nichtigkeitsklage bestimmen zu können, und andererseits darauf, den anderen Verfahrensparteien die Möglichkeit zu geben, die Argumente der klagenden Parteien zu erwidern, wofür eine klare und unzweideutige Darlegung der Klagegründe unentbehrlich ist.

B.10.3. Der Verweis auf die in einer anderen Klage dargelegten Klagegründe, selbst wenn sie als vollständig wiedergegeben gelten, erfüllt nicht die vorerwähnten Erfordernisse von Artikel 6 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof. Der erste und dritte Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 7203 und 7211 sind daher unzulässig.

In Bezug auf die Anträge der klagenden Parteien auf gerichtliche Untersuchungsmaßnahmen

B.11.1. Die klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 7150 und 7202 beantragen beim Gerichtshof, gerichtliche Untersuchungsmaßnahmen anzuordnen, um ein technisches Gutachten bezüglich der unzureichenden Beschreibung und fehlenden Bestimmung der wesentlichen Elemente der strittigen Maßnahme, vorhandener Alternativen zu ihr sowie der Risiken, die sie im Bereich Sicherheit zur Folge hat, einzuholen.

B.11.2. Laut Artikel 91 Absatz 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof hat der Gerichtshof « weitestgehende Untersuchungs- und Ermittlungsbefugnisse »; einige davon werden in Absatz 2 dieser Bestimmung aufgezählt. Der Gerichtshof kann diese Untersuchungs- und Ermittlungsbefugnis nur dann anwenden, wenn dies zur Lösung der Rechtsfragen, über die er entscheiden muss, notwendig ist. Eine Untersuchungsmaßnahme ist nur sachdienlich, insofern Fakten festgestellt werden können, die für die Beurteilung einer Nichtigkeitsklage, einer Vorabentscheidungsfrage oder eines Zwischenstreits relevant sind.

B.11.3. Unter Berücksichtigung der Elemente, über die der Gerichtshof verfügt, und der Erläuterungen, die diesbezüglich in den Klageschriften und Schriftsätzen gegeben wurden, sind zusätzliche gerichtliche Untersuchungsmaßnahmen nicht anzuordnen.

Der Antrag auf Untersuchungsmaßnahmen wird abgewiesen.

Zur Hauptsache

B.12. Die klagenden Parteien leiten mehrere Klagegründe aus einem Verstoß der angefochtenen Bestimmung gegen das Recht auf Achtung des Privatlebens und des Rechts auf Schutz personenbezogener Daten ab (erster Teil des einzigen Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 7125 und des vierten Klagegrunds in den Rechtssachen Nrn. 7203 und 7211; erster Klagegrund und zweiter Teil des zweiten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 7150; erster bis dritter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7202).

In Bezug auf das Recht auf Achtung des Privatlebens und des Rechts auf Schutz personenbezogener Daten

B.13.1. Artikel 22 der Verfassung bestimmt:

« Jeder hat ein Recht auf Achtung vor seinem Privat- und Familienleben, außer in den Fällen und unter den Bedingungen, die durch Gesetz festgelegt sind.

Das Gesetz, das Dekret oder die in Artikel 134 erwähnte Regel gewährleistet den Schutz dieses Rechtes ».

B.13.2. Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention bestimmt:

« (1) Jedermann hat Anspruch auf Achtung seines Privat- und Familienlebens, seiner Wohnung und seines Briefverkehrs.

(2) Der Eingriff einer öffentlichen Behörde in die Ausübung dieses Rechts ist nur statthaft, insoweit dieser Eingriff gesetzlich vorgesehen ist und eine Maßnahme darstellt, die in einer demokratischen Gesellschaft für die nationale Sicherheit, die öffentliche Ruhe und Ordnung, das wirtschaftliche Wohl des Landes, die Verteidigung der Ordnung und zur Verhinderung von strafbaren Handlungen, zum Schutz der Gesundheit und der Moral oder zum Schutz der Rechte und Freiheiten anderer notwendig ist ».

B.13.3. Der Verfassungsgeber hat eine möglichst weitgehende Übereinstimmung zwischen Artikel 22 der Verfassung und Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention angestrebt (*Parl. Dok.*, Kammer, 1992-1993, Nr. 997/5, S. 2).

Die Tragweite dieses Artikels 8 entspricht derjenigen der vorerwähnten Verfassungsbestimmung, sodass die durch die beiden Bestimmungen gebotenen Garantien ein untrennbares Ganzes bilden.

B.14.1. Das Recht auf Achtung des Privat- und Familienlebens, so wie es durch die vorerwähnten Verfassungs- und Vertragsbestimmungen gewährleistet wird, bezweckt im Wesentlichen, die Personen gegen Einmischungen in ihr Privatleben und Familienleben zu schützen.

Dieses Recht hat eine große Tragweite und beinhaltet unter anderem den Schutz von personenbezogenen Daten und persönlichen Informationen. Die Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte zeigt, dass, u. a. folgende personenbezogene Daten und Informationen unter den Schutzbereich dieses Rechts fallen: der Name, die Adresse, die professionellen Aktivitäten, die persönlichen Beziehungen, digitale Fingerabdrücke, Kamerabilder, Fotos, Kommunikationsdaten, DNA-Daten, gerichtliche Daten (Verurteilung oder Verdacht), finanzielle Daten und Informationen über Eigentum (siehe insbesondere EuGHMR, 26. März 1987, *Leander gegen Schweden*, § § 47-48; Große Kammer, 4. Dezember 2008, *S. und Marper gegen Vereinigtes Königreich*, § § 66-68; 17. Dezember 2009, *B.B. gegen Frankreich*, § 57; 10. Februar 2011, *Dimitrov-Kazakov gegen Bulgarien*, § § 29-31; 18. Oktober 2011, *Khelili gegen Schweiz*, § § 55-57; 9. Oktober 2012, *Alkaya gegen Türkei*, § 29; 18. April 2013, *M.K. gegen Frankreich*, § 26; 18. September 2014, *Brunet gegen Frankreich*, § 31).

B.14.2. Das Recht auf Achtung des Privatlebens ist jedoch kein absolutes Recht. Artikel 22 der Verfassung und Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention schließen eine Einmischung der Behörden in das Recht auf Achtung des Privat- und Familienlebens nicht aus, sofern eine solche durch eine ausreichend präzise gesetzliche Bestimmung vorgesehen ist, sie einem zwingenden gesellschaftlichen Bedürfnis in einer demokratischen Gesellschaft entspricht und sie im Verhältnis zu dem damit angestrebten rechtmäßigen Ziel steht.

Der Gesetzgeber besitzt diesbezüglich einen Ermessensspielraum. Dieser Ermessensspielraum ist jedoch nicht unbegrenzt: Damit eine Norm mit dem Recht auf Achtung des Privatlebens vereinbar ist, ist es erforderlich, dass der Gesetzgeber ein faires Gleichgewicht zwischen allen betroffenen Rechten und Interessen hergestellt hat.

B.15.1. Die Artikel 7 und 8 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union (nachstehend: Charta) haben hinsichtlich der Verarbeitung von personenbezogenen Daten eine analoge Tragweite wie Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention (EuGH, Große Kammer, 9. November 2010, C-92/09 und C-93/09, *Volker und Markus Schecke GbR u.a.*) und wie Artikel 22 der Verfassung. Das Gleiche gilt für Artikel 16 Absatz 1 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union sowie für Artikel 17 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte.

B.15.2. Der Gerichtshof der Europäischen Union ist der Auffassung, dass sich die Achtung des Rechts auf Privatleben hinsichtlich der Verarbeitung personenbezogener Daten auf jede Information erstreckt, die eine bestimmte oder bestimmbare natürliche Person betrifft (EuGH, Große Kammer, 9. November 2010, vorerwähnt, Randnr. 52; 16. Januar 2019, C-496/17, *Deutsche Post AG*, Randnr. 54). Daher urteilt der Gerichtshof ebenso wie der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte, dass die digitalen Fingerabdrücke personenbezogene Daten darstellen, « da sie objektiv unverwechselbare Informationen über natürliche Personen enthalten und deren genaue Identifizierung ermöglichen » (EuGH, 17. Oktober 2013, C-291/12, *Schwarz gegen Stadt Bochum*, Randnr. 27; 3. Oktober 2019, C-70/18, *Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid gegen A, B und C*, Randnr. 55).

B.15.3. Artikel 52 Absatz 1 der Charta bestimmt:

« Jede Einschränkung der Ausübung der in dieser Charta anerkannten Rechte und Freiheiten muss gesetzlich vorgesehen sein und den Wesensgehalt dieser Rechte und Freiheiten achten. Unter Wahrung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit dürfen Einschränkungen nur vorgenommen werden, wenn sie notwendig sind und den von der Union anerkannten dem Gemeinwohl dienenden Zielsetzungen oder den Erfordernissen des Schutzes der Rechte und Freiheiten anderer tatsächlich entsprechen ».

B.15.4. Mit dem vorerwähnten Urteil *Schwarz gegen Stadt Bochum* vom 17. Oktober 2013 hat der Gerichtshof entschieden, dass die Verordnung (EG) Nr. 2252/2004 des Rates vom 13. Dezember 2004 « über Normen für Sicherheitsmerkmale und biometrische Daten in von den Mitgliedstaaten ausgestellten Pässen und Reisedokumenten » (nachstehend: Verordnung (EG) Nr. 2252/2004) Nr. 2252/2004), die die Abnahme von digitalen Fingerabdrücken und ihre Speicherung in den Reisepässen auferlegt, mit dem Recht auf Achtung des Privatlebens und mit dem Recht auf Schutz personenbezogener Daten vereinbar ist.

B.16.1. Artikel 5 der Datenschutz-Grundverordnung bezieht sich auf die Grundsätze für die Verarbeitung personenbezogener Daten:

« 1. Personenbezogene Daten müssen

a) auf rechtmäßige Weise, nach Treu und Glauben und in einer für die betroffene Person nachvollziehbaren Weise verarbeitet werden (' Rechtmäßigkeit, Verarbeitung nach Treu und Glauben, Transparenz ');

b) für festgelegte, eindeutige und legitime Zwecke erhoben werden und dürfen nicht in einer mit diesen Zwecken nicht zu vereinbarenden Weise weiterverarbeitet werden; eine Weiterverarbeitung für im öffentlichen Interesse liegende Archivzwecke, für wissenschaftliche oder historische Forschungszwecke oder für statistische Zwecke gilt gemäß Artikel 89 Absatz 1 nicht als unvereinbar mit den ursprünglichen Zwecken (' Zweckbindung ');

c) dem Zweck angemessen und erheblich sowie auf das für die Zwecke der Verarbeitung notwendige Maß beschränkt sein (' Datenminimierung ');

d) sachlich richtig und erforderlichenfalls auf dem neuesten Stand sein; es sind alle angemessenen Maßnahmen zu treffen, damit personenbezogene Daten, die im Hinblick auf die Zwecke ihrer Verarbeitung unrichtig sind, unverzüglich gelöscht oder berichtigt werden (' Richtigkeit ');

e) in einer Form gespeichert werden, die die Identifizierung der betroffenen Personen nur so lange ermöglicht, wie es für die Zwecke, für die sie verarbeitet werden, erforderlich ist; personenbezogene Daten dürfen länger gespeichert werden, soweit die personenbezogenen Daten vorbehaltlich der Durchführung geeigneter technischer und organisatorischer Maßnahmen, die von dieser Verordnung zum Schutz der Rechte und Freiheiten der betroffenen Person gefordert werden, ausschließlich für im öffentlichen Interesse liegende Archivzwecke oder für wissenschaftliche und historische Forschungszwecke oder für statistische Zwecke gemäß Artikel 89 Absatz 1 verarbeitet werden (' Speicherbegrenzung ');

f) in einer Weise verarbeitet werden, die eine angemessene Sicherheit der personenbezogenen Daten gewährleistet, einschließlich Schutz vor unbefugter oder unrechtmäßiger Verarbeitung und vor unbeabsichtigtem Verlust, unbeabsichtigter Zerstörung oder unbeabsichtigter Schädigung durch geeignete technische und organisatorische Maßnahmen (' ntegrität und Vertraulichkeit ');

2. Der Verantwortliche ist für die Einhaltung des Absatzes 1 verantwortlich und muss dessen Einhaltung nachweisen können (' Rechenschaftspflicht ') ».

B.16.2. Artikel 6 der Datenschutz-Grundverordnung bezieht sich auf die Rechtmäßigkeit der Verarbeitung:

« 1. Die Verarbeitung ist nur rechtmäßig, wenn mindestens eine der nachstehenden Bedingungen erfüllt ist:

a) Die betroffene Person hat ihre Einwilligung zu der Verarbeitung der sie betreffenden personenbezogenen Daten für einen oder mehrere bestimmte Zwecke gegeben;

b) die Verarbeitung ist für die Erfüllung eines Vertrags, dessen Vertragspartei die betroffene Person ist, oder zur Durchführung vorvertraglicher Maßnahmen erforderlich, die auf Anfrage der betroffenen Person erfolgen;

c) die Verarbeitung ist zur Erfüllung einer rechtlichen Verpflichtung erforderlich, der der Verantwortliche unterliegt;

d) die Verarbeitung ist erforderlich, um lebenswichtige Interessen der betroffenen Person oder einer anderen natürlichen Person zu schützen;

e) die Verarbeitung ist für die Wahrnehmung einer Aufgabe erforderlich, die im öffentlichen Interesse liegt oder in Ausübung öffentlicher Gewalt erfolgt, die dem Verantwortlichen übertragen wurde;

f) die Verarbeitung ist zur Wahrung der berechtigten Interessen des Verantwortlichen oder eines Dritten erforderlich, sofern nicht die Interessen oder Grundrechte und Grundfreiheiten der betroffenen Person, die den Schutz personenbezogener Daten erfordern, überwiegen, insbesondere dann, wenn es sich bei der betroffenen Person um ein Kind handelt.

Unterabsatz 1 Buchstabe f gilt nicht für die von Behörden in Erfüllung ihrer Aufgaben vorgenommene Verarbeitung.

2. Die Mitgliedstaaten können spezifischere Bestimmungen zur Anpassung der Anwendung der Vorschriften dieser Verordnung in Bezug auf die Verarbeitung zur Erfüllung von Absatz 1 Buchstaben c und e beibehalten oder einführen, indem sie spezifische Anforderungen für die Verarbeitung sowie sonstige Maßnahmen präziser bestimmen, um eine rechtmäßig und nach Treu und Glauben erfolgende Verarbeitung zu gewährleisten, einschließlich für andere besondere Verarbeitungssituationen gemäß Kapitel IX.

3. Die Rechtsgrundlage für die Verarbeitungen gemäß Absatz 1 Buchstaben c und e wird festgelegt durch

a) Unionsrecht oder

b) das Recht der Mitgliedstaaten, dem der Verantwortliche unterliegt.

Der Zweck der Verarbeitung muss in dieser Rechtsgrundlage festgelegt oder hinsichtlich der Verarbeitung gemäß Absatz 1 Buchstabe e für die Erfüllung einer Aufgabe erforderlich sein, die im öffentlichen Interesse liegt oder in Ausübung öffentlicher Gewalt erfolgt, die dem Verantwortlichen übertragen wurde. Diese Rechtsgrundlage kann spezifische Bestimmungen zur Anpassung der Anwendung der Vorschriften dieser Verordnung enthalten, unter anderem Bestimmungen darüber, welche allgemeinen Bedingungen für die Regelung der Rechtmäßigkeit der Verarbeitung durch den Verantwortlichen gelten, welche Arten von Daten verarbeitet werden, welche Personen betroffen sind, an welche Einrichtungen und für welche Zwecke die personenbezogenen Daten offengelegt werden dürfen, welcher Zweckbindung sie unterliegen, wie lange sie gespeichert werden dürfen und welche Verarbeitungsvorgänge und -verfahren angewandt werden dürfen, einschließlich Maßnahmen zur Gewährleistung einer rechtmäßig und nach Treu und Glauben erfolgenden Verarbeitung, wie solche für sonstige besondere Verarbeitungssituationen gemäß Kapitel IX. Das Unionsrecht oder das Recht der Mitgliedstaaten müssen ein im öffentlichen Interesse liegendes Ziel verfolgen und in einem angemessenen Verhältnis zu dem verfolgten legitimen Zweck stehen.

4. Beruht die Verarbeitung zu einem anderen Zweck als zu demjenigen, zu dem die personenbezogenen Daten erhoben wurden, nicht auf der Einwilligung der betroffenen Person oder auf einer Rechtsvorschrift der Union oder der Mitgliedstaaten, die in einer demokratischen Gesellschaft eine notwendige und verhältnismäßige Maßnahme zum Schutz der in Artikel 23 Absatz 1 genannten Ziele darstellt, so berücksichtigt der Verantwortliche ù um festzustellen, ob die Verarbeitung zu einem anderen Zweck mit demjenigen, zu dem die personenbezogenen Daten ursprünglich erhoben wurden, vereinbar ist ù unter anderem

a) jede Verbindung zwischen den Zwecken, für die die personenbezogenen Daten erhoben wurden, und den Zwecken der beabsichtigten Weiterverarbeitung,

b) den Zusammenhang, in dem die personenbezogenen Daten erhoben wurden, insbesondere hinsichtlich des Verhältnisses zwischen den betroffenen Personen und dem Verantwortlichen,

c) die Art der personenbezogenen Daten, insbesondere ob besondere Kategorien personenbezogener Daten gemäß Artikel 9 verarbeitet werden oder ob personenbezogene Daten über strafrechtliche Verurteilungen und Straftaten gemäß Artikel 10 verarbeitet werden,

d) die möglichen Folgen der beabsichtigten Weiterverarbeitung für die betroffenen Personen,

e) das Vorhandensein geeigneter Garantien, wozu Verschlüsselung oder Pseudonymisierung gehören kann ».

B.16.3. Artikel 9 der Datenschutz-Grundverordnung bezieht sich auf die Verarbeitung besonderer Kategorien personenbezogener Daten:

« 1. Die Verarbeitung personenbezogener Daten, aus denen die rassische und ethnische Herkunft, politische Meinungen, religiöse oder weltanschauliche Überzeugungen oder die Gewerkschaftszugehörigkeit hervorgehen, sowie die Verarbeitung von genetischen Daten, biometrischen Daten zur eindeutigen Identifizierung einer natürlichen Person, Gesundheitsdaten oder Daten zum Sexualleben oder der sexuellen Orientierung einer natürlichen Person ist untersagt.

2. Absatz 1 gilt nicht in folgenden Fällen:

[...]

g) die Verarbeitung ist auf der Grundlage des Unionsrechts oder des Rechts eines Mitgliedstaats, das in angemessenem Verhältnis zu dem verfolgten Ziel steht, den Wesensgehalt des Rechts auf Datenschutz wahrt und angemessene und spezifische Maßnahmen zur Wahrung der Grundrechte und Interessen der betroffenen Person vorsieht, aus Gründen eines erheblichen öffentlichen Interesses erforderlich,

[...]

3. [...]

4. Die Mitgliedstaaten können zusätzliche Bedingungen, einschließlich Beschränkungen, einführen oder aufrechterhalten, soweit die Verarbeitung von genetischen, biometrischen oder Gesundheitsdaten betroffen ist ».

B.16.4. Artikel 25 der Datenschutz-Grundverordnung bezieht sich auf den Datenschutz durch Technikgestaltung und durch datenschutzfreundliche Voreinstellungen:

« 1. Unter Berücksichtigung des Stands der Technik, der Implementierungskosten und der Art, des Umfangs, der Umstände und der Zwecke der Verarbeitung sowie der unterschiedlichen Eintrittswahrscheinlichkeit und Schwere der mit der Verarbeitung verbundenen Risiken für die Rechte und Freiheiten natürlicher Personen trifft der Verantwortliche sowohl zum Zeitpunkt der Festlegung der Mittel für die Verarbeitung als auch zum Zeitpunkt der eigentlichen Verarbeitung geeignete technische und organisatorische Maßnahmen - wie z. B. Pseudonymisierung - trifft, die dafür ausgelegt sind, die Datenschutzgrundsätze wie etwa Datenminimierung wirksam umzusetzen und die notwendigen Garantien in die Verarbeitung aufzunehmen, um den Anforderungen dieser Verordnung zu genügen und die Rechte der betroffenen Personen zu schützen.

2. Der Verantwortliche trifft geeignete technische und organisatorische Maßnahmen, die sicherstellen, dass durch Voreinstellung grundsätzlich nur personenbezogene Daten, deren Verarbeitung für den jeweiligen bestimmten Verarbeitungszweck erforderlich ist, verarbeitet werden. Diese Verpflichtung gilt für die Menge der erhobenen personenbezogenen Daten, den Umfang ihrer Verarbeitung, ihre Speicherfrist und ihre Zugänglichkeit. Solche Maßnahmen müssen insbesondere sicherstellen, dass personenbezogene Daten durch Voreinstellungen nicht ohne Eingreifen der Person einer unbestimmten Zahl von natürlichen Personen zugänglich gemacht werden.

3. Ein genehmigtes Zertifizierungsverfahren gemäß Artikel 42 kann als Faktor herangezogen werden, um die Erfüllung der in den Absätzen 1 und 2 des vorliegenden Artikels genannten Anforderungen nachzuweisen ».

B.16.5. Artikel 32 der Datenschutz-Grundverordnung bezieht sich auf die Sicherheit der Verarbeitung:

1. Unter Berücksichtigung des Stands der Technik, der Implementierungskosten und der Art, des Umfangs, der Umstände und der Zwecke der Verarbeitung sowie der unterschiedlichen Eintrittswahrscheinlichkeit und Schwere des Risikos für die Rechte und Freiheiten natürlicher Personen treffen der Verantwortliche und der Auftragsverarbeiter geeignete technische und organisatorische Maßnahmen, um ein dem Risiko angemessenes Schutzniveau zu gewährleisten; diese Maßnahmen schließen unter anderem Folgendes ein:

a) die Pseudonymisierung und Verschlüsselung personenbezogener Daten;

b) die Fähigkeit, die Vertraulichkeit, Integrität, Verfügbarkeit und Belastbarkeit der Systeme und Dienste im Zusammenhang mit der Verarbeitung auf Dauer sicherzustellen;

c) die Fähigkeit, die Verfügbarkeit der personenbezogenen Daten und den Zugang zu ihnen bei einem physischen oder technischen Zwischenfall rasch wiederherzustellen;

d) ein Verfahren zur regelmäßigen Überprüfung, Bewertung und Evaluierung der Wirksamkeit der technischen und organisatorischen Maßnahmen zur Gewährleistung der Sicherheit der Verarbeitung.

2. Bei der Beurteilung des angemessenen Schutzniveaus sind insbesondere die Risiken zu berücksichtigen, die mit der Verarbeitung verbunden sind, insbesondere durch - ob unbeabsichtigt oder unrechtmäßig - Vernichtung, Verlust, Veränderung oder unbefugte Offenlegung von beziehungsweise unbefugten Zugang zu personenbezogenen Daten, die übermittelt, gespeichert oder auf andere Weise verarbeitet wurden.

3. Die Einhaltung genehmigter Verhaltensregeln gemäß Artikel 40 oder eines genehmigten Zertifizierungsverfahrens gemäß Artikel 42 kann als Faktor herangezogen werden, um die Erfüllung der in Absatz 1 des vorliegenden Artikels genannten Anforderungen nachzuweisen.

4. Der Verantwortliche und der Auftragsverarbeiter unternehmen Schritte, um sicherzustellen, dass ihnen unterstellte natürliche Personen, die Zugang zu personenbezogenen Daten haben, diese nur auf Anweisung des Verantwortlichen verarbeiten, es sei denn, sie sind nach dem Recht der Union oder der Mitgliedstaaten zur Verarbeitung verpflichtet ».

Was die Prüfung der Beschwerdegründe betrifft

B.17. Aus der Prüfung der Klagegründe geht hervor, dass die klagenden Parteien mehrere Aspekte der angefochtenen Bestimmung bemängeln, die der Gerichtshof in der folgenden Reihenfolge prüft:

1. Die Abnahme von zwei digitalen Fingerabdrücken und die Speicherung ihres digitalen Bildes auf dem Personalausweis, einschließlich der technischen Aspekte;

2. Die zentralisierte Speicherung des digitalen Bildes der Fingerabdrücke für die Zwecke der Herstellung und Ausstellung des Personalausweises;

3. Das Lesen des digitalen Bildes der Fingerabdrücke.

1. Die Abnahme von zwei digitalen Fingerabdrücken und die Speicherung ihres digitalen Bildes auf dem Personalausweis, einschließlich der technischen Aspekte

B.18. Die klagenden Parteien machen geltend, dass die angefochtene Bestimmung dadurch, dass sie die Abnahme von zwei digitalen Fingerabdrücken und die Speicherung ihres digitalen Bildes auf dem Personalausweis vorschreibt, eine Einmischung in das Recht auf Achtung des Privatlebens und in das Recht auf Schutz personenbezogener Daten zur Folge habe, die kein legitimes Ziel verfolge. Die verfolgten Ziele stellten in jedem Fall keinen Grund eines erheblichen öffentlichen Interesses im Sinne von Artikel 9 Absatz 2 Buchstabe g der Datenschutz-Grundverordnung dar.

Die klagenden Parteien führen an, dass die angefochtene Bestimmung gegen das durch die in den Klagegründen erwähnten Bestimmungen gewährleistete Legalitätsprinzip verstoße, da die Ermächtigung des Königs in Bezug auf die Ausführung der angefochtenen Bestimmung nicht ausreichend präzise beschrieben sei und deren erforderliche wesentliche Elemente nicht alle festlege.

Sie machen insbesondere geltend, dass der Prozess der Herstellung und Ausstellung der Personalausweise nicht ausreichend von der angefochtenen Bestimmung beschrieben werde. So bestimme diese weder die verwendete Technologie noch die technischen Maßnahmen zum Schutz der digitalen Fingerabdrücke auf dem Mikrochip, was es daher ermögliche, die digitalen Fingerabdrücke kontaktlos und aus der Ferne ohne Wissen des Inhabers des Ausweises zu lesen sowie sie mit bloßem Auge zu lesen. Sie bestimme auch nicht die Technik oder Methode, mit der der digitale Fingerabdruck erfasst und gelesen werde. In der angefochtenen Bestimmung sei auch kein Grundsatz einer Sanktion im Fall der Nichteinhaltung der Vorschriften zur Herstellung vorgesehen, insbesondere, was die obligatorische Löschung der Daten nach Abschluss dieses Prozesses betreffe. Schließlich erlaube die angefochtene Bestimmung die Speicherung der Daten nach der Herstellung des Personalausweises.

Die klagenden Parteien machen ebenfalls geltend, dass die Einmischung weder notwendig sei, noch im Verhältnis zu den verfolgten Zielen stehe. Sie führen an, dass die Personalausweise heutzutage ausreichend sicher und schwer zu fälschen seien. Außerdem seien die Zahlen zum Betrug, die in den Vorarbeiten vorgebracht wurden, geringfügig und könnten die Abnahme von digitalen Fingerabdrücken und deren Speicherung auf dem Personalausweis von allen Belgiern ab zwölf Jahren, was zu einer « Vorkriminalisierung » aller betroffenen Personen führe und ein erhebliches Missbrauchsrisiko nach sich ziehe, nicht rechtfertigen. Schließlich machen die klagenden Parteien geltend, dass neben dem Umstand, dass die digitalen Fingerabdrücke nicht unfehlbar seien, alternative Maßnahmen bestünden, die weniger stark in das Recht auf Achtung des Privatlebens eingreifen.

B.19.1. Wie in B.14.1 erwähnt, schließt das Recht auf Achtung des Privatlebens den Schutz personenbezogener Daten und persönlicher Informationen ein, zu denen insbesondere digitale Fingerabdrücke gehören.

Dadurch, dass sie die Abnahme von zwei digitalen Fingerabdrücken und die Speicherung ihres digitalen Bildes auf dem Personalausweis vorsieht, hat die angefochtene Bestimmung also eine Einmischung in das Recht auf Achtung des Privatlebens und in das Recht auf Schutz personenbezogener Daten zur Folge, wie sie durch die in B.13 bis B.16 zitierten Bestimmungen gewährleistet werden.

B.19.2. Wie in B.14.2 darüber erwähnt, ist eine solche Einmischung nur zulässig, wenn sie durch eine ausreichend präzise gesetzliche Bestimmung vorgesehen ist, wenn sie einem zwingenden gesellschaftlichen Bedürfnis in einer demokratischen Gesellschaft entspricht und wenn sie im Verhältnis zu dem damit angestrebten rechtmäßigen Ziel steht. Aus Artikel 52 Absatz 1 der Charta geht außerdem hervor, dass die Einmischung den Wesensgehalt der betroffenen Rechte achten muss und dass unter Wahrung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit Einschränkungen nur vorgenommen werden dürfen, wenn sie erforderlich sind und den von der Union anerkannten dem Gemeinwohl dienenden Zielsetzungen oder den Erfordernissen des Schutzes der Rechte und Freiheiten anderer tatsächlich entsprechen.

Da die digitalen Fingerabdrücke biometrische Daten im Sinne von Artikel 4 Nummer 14 der Datenschutz-Grundverordnung darstellen und die angefochtene Bestimmung die Durchführung von mehreren Verarbeitungen dieser Daten im Sinne von Artikel 4 Nummer 2 derselben Datenschutz-Grundverordnung voraussetzt, muss die Einmischung ebenfalls den von Artikel 9 der Datenschutz-Grundverordnung festgelegten Bedingungen genügen. Nach Artikel 11 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2019/1157 unterliegen die personenbezogenen Daten, die in Anwendung der Verordnung verarbeitet werden, der Datenschutz-Grundverordnung.

Artikel 9 Absatz 2 Buchstabe g der Datenschutz-Grundverordnung gestattet die Verarbeitung von sensiblen personenbezogenen Daten wie zum Beispiel biometrischen Daten, wenn sie auf der Grundlage des Unionsrechts oder des Rechts eines Mitgliedstaats, das in angemessenem Verhältnis zu dem verfolgten Ziel steht, den Wesensgehalt des Rechts auf Datenschutz wahrt und angemessene und spezifische Maßnahmen zur Wahrung der Grundrechte und Interessen der betroffenen Person vorsieht, aus Gründen eines erheblichen öffentlichen Interesses erforderlich ist.

B.20.1. Laut der Begründung zielt die angefochtene Bestimmung darauf ab, die möglichst effiziente Identifizierung von Personen zu ermöglichen, um die Bekämpfung des Identitätsbetrugs zu verstärken:

« À l'heure actuelle, il s'impose de prendre les mesures nécessaires en vue d'identifier le plus efficacement possible les individus.

Sur le même principe que le passeport et pour renforcer la lutte contre la fraude à l'identité, le présent article prévoit que la puce des cartes d'identité intégrera les empreintes digitales, plus précisément l'image numérisée des empreintes digitales de l'index de la main gauche et celui de la main droite.

Cet enregistrement sur la carte d'identité permettra par exemple aux services de police de vérifier l'exactitude du lien entre une carte d'identité et le porteur de celle-ci » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2017-2018, DOC 54-3256, S. 34).

Der Bericht des Ausschusses für Inneres, Allgemeine Angelegenheiten und öffentlichen Dienst der Kammer legt dar:

« Il sera ainsi possible de contrôler les cartes d'identité, comme les passeports, lors du franchissement des frontières intérieures de l'Europe » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, S. 16).

Mit der angefochtenen Bestimmung soll konkret der Betrug, der auf einer Ähnlichkeit beruht (auch als « *Look-alike* »-Betrug bezeichnet), und die betrügerische Erlangung von echten Papieren bekämpft werden. Diese zwei Betrugsarten würden zunehmen, während der klassische Betrug, der in der Totalfälschung von Ausweisdokumenten bestehe, abnimmt (ebenda, S. 31).

Die angefochtene Bestimmung trägt so dazu bei, Straftaten im Zusammenhang mit dem Identitätsbetrug vorzubeugen, wobei dieser « in den meisten Fällen mit einer anderen Straftat verbunden ist (Menschenhandel, Betrug, Kriminelle, die unter dem Radar bleiben wollen, Personen, die zum Kämpfen nach Syrien gereist sind und die versuchen, illegal nach Europa einzureisen, potenzielle Terroristen usw.) » (ebenda, S. 33).

Wie in B.1.4 erwähnt, wird mit der angefochtenen Bestimmung das gleiche Ziel verfolgt wie mit dem Vorschlag für eine Verordnung, aus der die Verordnung (EU) 2019/1157 geworden ist, wie es der Minister der Sicherheit und des Innern im Ausschuss der Kammer bestätigt hat:

« De manière générale, [l'Autorité de protection des données] se demande quel est l'objectif de cette mesure. Ce dernier est pourtant indiqué dans l'exposé des motifs ainsi que dans la justification par la Commission européenne de la proposition de règlement COM (2018) 212 relatif au renforcement de la sécurité des cartes d'identité des citoyens de l'Union et des titres de séjour délivrés aux citoyens de l'Union et aux membres de leur famille exerçant leur droit à la libre circulation.

Le ministre renvoie également à la communication de la Commission au Parlement européen et au Conseil de 2016 (COM 2016/790) relative au Plan d'action visant à renforcer la réponse de l'UE aux fraudes liées aux documents de voyage. Le dépôt de l'actuelle proposition de règlement de la Commission européenne découle directement de ce document. On peut y lire ce qui suit:

' Les documents de voyage de l'UE sont très prisés des fraudeurs. Au moins trois quarts des documents frauduleux détectés aux frontières extérieures, mais également dans l'espace sans contrôle aux frontières intérieures, imitent certains documents délivrés par des États membres de l'UE et des pays associés à l'espace Schengen. Selon des rapports récents du corps européen de garde-frontières et de garde-côtes, les cartes nationales d'identité d'un moindre degré de sécurité délivrées par des États membres sont les faux documents les plus fréquemment détectés en ce qui concerne les déplacements à l'intérieur de l'espace Schengen. La fraude basée sur la ressemblance (où la personne en possession du document n'est qu'un sosie du véritable titulaire) continue d'augmenter et demeurait, au deuxième trimestre 2016, le type de fraude le plus fréquemment signalé. L'obtention de documents authentiques à partir de faux documents sources (certificats de naissance, de mariage ou de décès) reste l'une des plus grandes menaces car elle est extrêmement difficile à détecter. '

Selon le rapport 2016 du corps européen de garde-frontières et de garde-côtes, les faits d'imposture et d'obtention frauduleuse de documents authentiques ont respectivement augmenté de 4 % et 76 % entre le premier trimestre 2015 et le premier trimestre 2016, tandis que la fraude consistant en la falsification de documents a diminué (-8 %).

Nous apprenons ainsi que trois quarts des documents frauduleux détectés aux frontières extérieures sont d'origine européenne. Il s'avère de même que la fraude basée sur la ressemblance et l'obtention frauduleuse de documents authentiques (par le biais des communes) ne cessent de s'accroître, l'augmentation atteignant respectivement 4 % et 76 % en 2015 et 2016.

Comment cela se traduit-il en Belgique, l'un des 15 États membres à rendre la carte d'identité obligatoire ? Depuis l'introduction des nouvelles cartes d'identité électroniques en 2005 et l'utilisation d'éléments de sécurité de pointe, le nombre de cartes falsifiées a considérablement baissé. La falsification d'une carte d'identité électronique a été rendue si difficile qu'un glissement s'est opéré vers la fraude basée sur la ressemblance et l'obtention frauduleuse de documents authentiques par le biais de la commune, sur la base d'un faux nom ou d'une fausse photo. Au cours de la période 2006-2010, les falsifications ont reculé de 62 % à 29 % , la fraude intellectuelle (basée sur la ressemblance et l'obtention frauduleuse de documents authentiques) passant de 38 % à 71 % .

Les chiffres du SPOC fraude à l'identité nationale (mis en place au sein de la task force fraude à l'identité) concernant le nombre de dossiers de fraude potentielle à l'identité ouverts en 2016, 2017 et jusqu'en septembre 2018 sont éloquents. Il est passé de 402 dossiers en 2016 à 796 en 2017 et à 955 dossiers déjà en 2018.

À cet égard, il est frappant de constater la différence entre les cartes d'identité électroniques et les passeports et les cartes pour étrangers sur lesquels les empreintes digitales figurent déjà. En 2016, on a dénombré 230 dossiers de fraude à l'identité à l'aide d'une carte d'identité électronique, en 2017, 467 et en 2018, déjà 566. Pour ce qui est des passeports et des cartes pour étrangers, le nombre de dossiers s'élevait respectivement à 76 et 13 en 2016, 60 et 19 en 2017 et 97 et 7 en 2018. Il ressort donc des chiffres que la fraude aux titres pourvus d'empreintes digitales recule par rapport à la carte d'identité électronique qui devient un maillon faible et est davantage utilisée pour la fraude à l'identité.

Les dossiers du SPOC national ' fraude à l'identité ' se basent sur les cas signalés par les communes. Les services de police observent toutefois également une augmentation du nombre de tentatives de fraude fondées sur la ressemblance et de tentatives d'obtention frauduleuse d'un document authentique établi au nom d'une autre personne. En 2013, le service de police ' faux documents ' a été amené à enquêter sur 96 cas. Ce chiffre est passé à 340 en 2017 et on enregistrait déjà 159 cas au premier semestre 2018. Il convient de souligner à nouveau que ces statistiques reprennent uniquement les cas qui ont été découverts. Entre 2013 et le premier semestre 2018, 2 027 cas ont été enregistrés lors de contrôles de police effectués à la frontière.

Si l'on y ajoute les 1 374 dossiers instruits par le service ' faux documents ', on obtient au total 3 401 cas pour cette période. On constate également qu'au cours de la même période, la fraude fondée sur la ressemblance et l'acquisition frauduleuse de documents authentiques sont passées de 20 à 30 % du nombre total de cas de fraude à l'identité perpétrés par le biais de documents.

Or, la fraude fondée sur la ressemblance et l'acquisition frauduleuse de documents authentiques sont précisément des formes de fraude qui exploitent les points faibles de la photographie. Dans le premier cas, le fraudeur utilise la carte d'une personne qui lui ressemble ou à laquelle il fait en sorte de ressembler (il peut s'agir d'une carte volée ou trouvée ou encore d'une carte qui a été donnée). Dans le second, le fraudeur fournit sa propre photo pour faire établir un document au nom d'une autre personne. Il affirme par exemple avoir égaré sa carte d'identité électronique et introduit une demande pour en obtenir une nouvelle. En l'absence d'éléments biométriques supplémentaires comme l'empreinte digitale, ce type de fraude est impossible à déceler. La photo ne suffit pas à elle seule à garantir rapidement et de façon efficace qu'il s'agit bien de la véritable identité de l'intéressé » (ebenda, SS. 30-32).

Mit der angefochtenen Bestimmung wird daher, wenn auch vorzeitig die Verordnung (EU) 2019/1157 umgesetzt, die - wie in B.2.1 erwähnt - « die Erhöhung der Sicherheit und die Erleichterung der Ausübung des Rechts auf Freizügigkeit von Unionsbürgern und ihren Familienangehörigen » (Erwägungsgrund 46) und die Verringerung des Risikos des Identitätsbetrugs (Erwägungsgrund 18) bezweckt.

B.20.2. Diese Ziele sind legitim, da sie darauf abzielen, die Rechte und Freiheiten anderer zu schützen. Sie stellen überdies dem Gemeinwohl dienende Ziele, die von der Union anerkannt sind, dar.

Der Gerichtshof der Europäischen Union hat nämlich entschieden, dass die Verordnung (EG) Nr. 2252/2004, die die Aufnahme von zwei digitalen Fingerabdrücken in die Reisepässe vorsieht und deren Ziele sind, einerseits der Fälschung von Reisepässen vorzubeugen, und andererseits ihre betrügerische Verwendung zu verhindern, und zwar insbesondere um die illegale Einreise von Personen in das Unionsgebiet zu verhindern, eine von der Union anerkannte dem Gemeinwohl dienende Zielsetzung verfolgt (EuGH, 17. Oktober 2013, C-291/12, *Schwarz gegen Stadt Bochum*, Randnrn. 36-38; siehe auch EuGH, 7. November 2013, C-225/12, *Demir*, Randnr. 41; 3. Oktober 2019, C-70/18, *Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid c. A, B und C*, Randnrn. 46-49).

Die vorerwähnten Ziele stellen ebenfalls Gründe eines erheblichen öffentlichen Interesses im Sinne von Artikel 9 Absatz 2 Buchstabe g der Datenschutz-Grundverordnung dar, was sich zudem aus der Annahme der Verordnung (EU) 2019/1157 durch den europäischen Gesetzgeber ergibt.

B.21.1. Die angefochtene Bestimmung ist im Hinblick auf die Verwirklichung der angestrebten Ziele sachdienlich, da die Speicherung des digitalen Bildes der Fingerabdrücke auf dem Personalausweis einerseits geeignet ist, die Gefahr der Fälschung von Personalausweisen zu verringern und die Aufgabe der mit der Überprüfung von deren Authentizität insbesondere an den Grenzen betrauten Stellen zu erleichtern, und andererseits vor der betrügerischen Verwendung von Personalausweisen zu schützen, wie der Gerichtshof bezüglich Reisepässen zur Verordnung (EG) Nr. 2252/2004 geurteilt hat (EuGH, 17. Oktober 2013, C-291/12, *Schwarz gegen Stadt Bochum*, Randnrn. 41-45).

Das Fehlen einer völligen Zuverlässigkeit des Verfahrens und die damit einhergehende Unmöglichkeit, es völlig auszuschließen, dass bestimmte Fälle von Ähnlichkeitsbetrug nicht erkannt werden, führen nicht zu einer anderen Schlussfolgerung. So hat der Gerichtshof der Europäischen Union in seinem vorerwähnten Urteil *Schwarz gegen Stadt Bochum* entschieden, dass « es nicht entscheidend darauf ankommt, dass die [...] Methode nicht völlig zuverlässig ist. Zum einen reicht es nämlich aus, dass diese Methode, auch wenn sie die Akzeptanz unbefugter Personen nicht völlig ausschließt, die Gefahr solcher Akzeptanzen, die bestehen würde, wenn sie nicht angewandt würde, doch erheblich vermindert » (Randnr. 43).

B.21.2. Der Umstand, dass bestimmte Formen des Identitätsbetrugs die Verwendung eines Personalausweises nicht voraussetzen, ändert nichts an der Realität des Phänomens des Ähnlichkeitsbetrugs mittels eines Personalausweises, der mit der angefochtenen Bestimmung bekämpft werden soll, indem es den Stellen, die dazu ermächtigt sind, erlaubt wird, das digitale Bild von zwei Fingerabdrücken zu lesen.

B.21.3. Entgegen der Auffassung der klagenden Parteien kann der Umstand, dass der Mikrochip, der das digitale Bild der Fingerabdrücke enthält, beschädigt werden kann, ohne dass dadurch die Verwendung des Personalausweises durch seinen Inhaber verhindert wird - unterstellt dies wäre technisch erwiesen -, die Wirksamkeit der angefochtenen Bestimmung nicht in Frage stellen. Die Neutralisierung des Mikrochips hätte zur Folge, dass die zum Lesen des digitalen Bildes der Fingerabdrücke befugten Stellen Verdacht schöpfen würden, was sie dazu veranlassen würde, eine genauere Prüfung der Identität der betroffenen Person vorzunehmen, was wahrscheinlich nicht das Ziel ist, das von den Personen verfolgt wird, die sich die Identität eines Dritten aneignen.

B.22.1. Artikel 22 der Verfassung behält dem zuständigen Gesetzgeber die Befugnis vor, festzulegen, in welchen Fällen und unter welchen Bedingungen das Recht auf Achtung des Privatlebens beeinträchtigt werden kann. Somit garantiert er jedem Bürger, dass eine Einmischung in die Ausübung dieses Rechts nur aufgrund von Regeln erfolgen darf, die durch eine demokratisch gewählte beratende Versammlung angenommen wurden.

Eine Ermächtigung einer anderen Gewalt steht jedoch nicht im Widerspruch zum Legalitätsprinzip, sofern die Ermächtigung ausreichend präzise beschrieben ist und sich auf die Ausführung von Maßnahmen bezieht, deren wesentliche Elemente vorher durch den Gesetzgeber festgelegt wurden.

B.22.2. Neben dem formalen Erfordernis der Legalität wird durch Artikel 22 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit den Artikeln 7, 8 und 52 der Charta ebenfalls die Verpflichtung auferlegt, dass die Einmischung in das Recht auf Achtung des Privatlebens und das Recht auf den Schutz personenbezogener Daten deutlich und ausreichend präzise formuliert wird, damit es möglich ist, die Fälle vorherzusehen, in denen der Gesetzgeber eine solche Einmischung erlaubt.

Auf dem Gebiet des Datenschutzes bedeutet dieses Erfordernis der Vorhersehbarkeit, dass ausreichend präzise vorgesehen werden muss, unter welchen Umständen Verarbeitungen von personenbezogenen Daten erlaubt sind (EuGHMR, Große Kammer, 4. Mai 2000, *Rotaru gegen Rumänien*, § 57; Große Kammer, 4. Dezember 2008, *S. und Marper gegen Vereinigtes Königreich*, § 99).

Jeder muss somit eine ausreichend klare Vorstellung von den verarbeiteten Daten, den von einer bestimmten Datenverarbeitung betroffenen Personen und den Bedingungen und Zwecken dieser Verarbeitung haben.

B.22.3. Es ist also zu prüfen, ob einerseits die Ermächtigungen des Königs dem Legalitätsprinzip entsprechen und ob andererseits unter Berücksichtigung der verschiedenen in der angefochtenen Bestimmung enthaltenen Elemente jeder, der der Pflicht unterliegt, im Besitz eines Personalausweises zu sein, ausreichend präzise wissen kann, unter welchen Bedingungen die Abnahme seiner digitalen Fingerabdrücke und die Speicherung ihres digitalen Bildes auf dem Personalausweis, gegebenenfalls nach den vom König bestimmten Modalitäten, stattfinden. Da diese beiden Fragen untrennbar miteinander verbunden sind, prüft der Gerichtshof sie zusammen.

B.23.1. Wie in B.1.3 erwähnt, bestimmt die angefochtene Bestimmung die Daten, die Gegenstand der strittigen Maßnahme sind, nämlich das digitale Bild von zwei Fingerabdrücken, die Höchstdauer der Speicherung dieser Information zum Zweck der Herstellung und Ausstellung des Personalausweises, den Umstand, dass die Daten nur auf dem Personalausweis gespeichert werden und dass sie ausschließlich elektronisch lesbar sind, sowie die Stellen, die befugt sind, sie zu lesen.

Im Gegensatz zu dem, was die klagenden Parteien anführen, geht aus dem Wortlaut der angefochtenen Bestimmung eindeutig hervor, dass das digitale Bild der Fingerabdrücke auf dem Personalausweis nur elektronisch lesbar und nicht mit bloßem Auge erkennbar ist und dass diese Information nach dem Zeitraum, der für die Herstellung und Ausstellung des Personalausweises notwendig ist und der höchstens drei Monate betragen darf, endgültig vernichtet werden muss, ohne Möglichkeit der späteren Wiederherstellung der Daten.

Der Gesetzgeber hat die dem König erteilte Ermächtigung ebenfalls darauf beschränkt, einerseits die Bedingungen und Modalitäten für die Erfassung des digitalen Bildes der Fingerabdrücke und andererseits die Form und Modalitäten der Herstellung, Ausstellung und Verwendung des Personalausweises zu bestimmen. Die Umsetzung dieser Ermächtigungen muss nach Stellungnahme der Datenschutzbehörde und im ersten Fall durch einen im Ministerrat beratenen Erlass erfolgen.

B.23.2. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass der Gesetzgeber die wesentlichen Elemente der Maßnahmen, deren Ausführung er dem König überträgt, bestimmt hat und dass diese Ermächtigungen somit nicht zu dem in Artikel 22 der Verfassung enthaltenen Legalitätsprinzip im Widerspruch stehen.

Wie der Ministerrat anführt, betreffen die Elemente, die nach Auffassung der klagenden Parteien hätten vom Gesetzgeber selbst geregelt werden müssen, nämlich die Art des verwendeten Mikrochips, die technischen Maßnahmen zur Sicherung und zum Lesen und die konkreten Modalitäten zur Löschung der Daten zum Zeitpunkt der Ausstellung des Personalausweises, Aspekte der Ausführung oder rein technische Aspekte, die aus diesem Grund unter Einhaltung übergeordneter Normen und insbesondere der Verordnung (EU) 2019/1157 und der zu deren Ausführung getroffenen Entscheidungen sowie der Datenschutz-Grundverordnung vom König geregelt werden können.

Es obliegt gegebenenfalls dem zuständigen Richter zu prüfen, ob die Nutzung der vorerwähnten Ermächtigungen durch den König den in den Klagegründen angeführten Verfassungsbestimmungen und Bestimmungen des Unionsrechts entsprechen, wie sie in B.13 bis B.16 präzisiert wurden.

Schließlich ist in Anbetracht der Sanktionen, die bereits insbesondere durch Artikel 7 des Gesetzes vom 19. Juli 1991 in Verbindung mit Artikel 6*quater* desselben Gesetzes vorgesehen sind, nicht erkennbar, dass der Gesetzgeber zur Beachtung des Legalitätsprinzips eine spezifische Sanktion für den Fall eines Verstoßes gegen die von der angefochtenen Bestimmung festgelegten Regeln hätte einführen müssen.

B.24. Die Personen, die der Pflicht unterliegen, im Besitz eines Personalausweises zu sein, können außerdem ausreichend präzise die Bedingungen kennen, unter denen die Abnahme der digitalen Fingerabdrücke und die Speicherung ihres digitalen Bildes auf dem Personalausweis, gegebenenfalls nach den vom König bestimmten Modalitäten, stattfinden.

B.25.1. Der Gerichtshof prüft nun die Notwendigkeit und die Verhältnismäßigkeit der Einmischung.

B.25.2. Im Rahmen dieser Prüfung ist zu prüfen, ob der Eingriff nicht über das hinausgeht, was zur Erreichung der verfolgten Ziele erforderlich ist und insbesondere ob es Maßnahmen gibt, die weniger stark in die betreffenden Rechte eingreifen und trotzdem den Zielen der in Rede stehenden Regelung wirksam dienen (EuGH, 17. Oktober 2013, C-291/12, *Schwarz gegen Stadt Bochum*, Randnrn. 46 und 47).

B.25.3. Bei der Beurteilung der Verhältnismäßigkeit von Maßnahmen in Bezug auf die Verarbeitung personenbezogener Daten sind u. a. deren automatisierter Charakter, die verwendeten Techniken, der Genauigkeitsgrad, die Relevanz, der gegebenenfalls übermäßige Charakter der zu verarbeitenden Daten, das etwaige Vorhandensein von Maßnahmen zur Begrenzung der Datenspeicherfrist, das etwaige Vorhandensein eines unabhängigen Überwachungssystems, mit dem geprüft werden kann, ob eine Datenspeicherung weiterhin erforderlich ist, das etwaige Vorhandensein von ausreichenden Kontrollrechten und Rechtsbehelfen für die betroffenen Personen, das etwaige Vorhandensein von Garantien zur Vermeidung einer Stigmatisierung der Personen, deren Daten verarbeitet werden, und das etwaige Vorhandensein von Garantien zur Vermeidung einer falschen Nutzung und von Missbrauch der verarbeiteten personenbezogenen Daten durch öffentliche Behörden zu berücksichtigen (Entscheid Nr. 108/2016 vom 14. Juli 2016, B.12.2; Entscheid Nr. 29/2018 vom 15. März 2018, B.14.4; Entscheid Nr. 27/2020 vom 20. Februar 2020, B.8.3; EuGHMR, Große Kammer, 4. Mai 2000, *Rotaru gegen Rumänien*, § 59; Entscheidung, 29. Juni 2006, *Weber und Saravia gegen Deutschland*, § 135; 28. April 2009, *K.H. e.a. gegen Slowakei*, § § 60-69; Große Kammer, 4. Dezember 2008, *S. und Marper gegen Vereinigtes Königreich*, § § 101-103, 119, 122 und 124; 18. April 2013, *M.K. gegen Frankreich*, § § 37 und 42-44; 18. September 2014, *Brunet gegen Frankreich*, § § 35-37; 12. Januar 2016, *Szabó und Vissy gegen Ungarn*, § 68; EuGH, Große Kammer, 8. April 2014, C-293/12, *Digital Rights Ireland Ltd*, und C-594/12, *Kärntner Landesregierung u.a.*, Randnrn. 56-66).

B.26.1. Die klagenden Parteien machen geltend, dass Personalausweise nicht mit Reisepässen vergleichbar seien, sodass das vorerwähnte Urteil *Schwarz gegen Stadt Bochum* vom 17. Oktober 2013 des Gerichtshofs der Europäischen Union nicht entsprechend anwendbar sei. Ihrer Auffassung nach sind Personalausweise und Reisepässe grundverschiedene Dokumente. Die Beurteilung der Notwendigkeit und der Verhältnismäßigkeit der Einmischung müsse daher nach unterschiedlichen Kriterien erfolgen.

B.26.2. In seiner Stellungnahme zum Vorschlag für eine Verordnung, der der Verordnung (EU) 2019/1157 zugrunde lag, hat der Europäische Datenschutzbeauftragte (EDSB) folgende Anmerkungen gemacht:

« 22. In diesem Zusammenhang unterstützt der EDSB das Ziel der Kommission, die Freizügigkeit zu erleichtern. Dessen ungeachtet weist der EDSB darauf hin, dass die beiden Arten von Dokumenten - Personalausweise und Reisepässe - sowohl aus rechtlicher Sicht als auch im Hinblick auf ihre Verwendung in der Praxis höchst unterschiedlich sind. Auch wenn sie als Reisedokumente im Kontext der Freizügigkeit verwendet werden, können nationale Personalausweise, anders als Pässe, nur für Reisen in EU-Mitgliedstaaten und diejenigen Drittländer verwendet werden, die EU-Bürgern die Einreise mit ihrem nationalen Personalausweis gestatten. Vor diesem Hintergrund fragt sich der EDSB, welchen Mehrwert die Aufnahme biometrischer Daten in die Personalausweise bringt, da diese bei Reisen zwischen den EU-Mitgliedstaaten nicht routinemäßig kontrolliert werden.

23. Noch viel wichtiger ist, dass Personalausweise für eine Vielfalt von Zwecken genutzt werden, die über die Ausübung des Rechts auf Freizügigkeit in Verbindung mit der Unionsbürgerschaft weit hinausgehen, nämlich für die Interaktion mit Verwaltungen im Heimatland eines Bürgers und für die Interaktion mit einer Vielzahl von Akteuren aus dem gesamten privaten Sektor (Banken, Fluggesellschaften usw.). Des Weiteren, so die Folgenabschätzung zum Vorschlag, leben rund 15 Millionen EU-Bürger in einem anderen EU-Mitgliedstaat und arbeiten 11 Millionen in einem anderen Mitgliedstaat.28 Hieraus schließt der EDSB, dass für die überwiegende Mehrheit der EU-Bürger die Hauptfunktionen von Personalausweisen nicht unmittelbar mit der Freizügigkeit zu tun haben. Man kann auch bei Weitem nicht davon ausgehen, dass alle potenziell von den Anforderungen des Vorschlags, ihre Fingerabdrücke in nationale Personalausweise aufnehmen zu lassen, betroffenen EU-Bürger ihr Recht auf Freizügigkeit tatsächlich wahrnehmen. Ganz im Gegenteil: Mobile EU-Bürger machen eine kleine Minderheit dieser potenziell von dem Vorschlag Betroffenen aus. Und selbst diejenigen, die ihr Recht auf Freizügigkeit tatsächlich ausüben, können dies häufig mit einem Pass und nicht mit einem Personalausweis tun und tun es auch. Die von der Kommission vorgetragene Rechtfertigung des Vorschlags ist daher nicht gänzlich überzeugend » (Stellungnahme 7/2018 des EDSB zu dem Vorschlag für eine Verordnung zur Erhöhung der Sicherheit der Personalausweise von Unionsbürgern und anderer Dokumente, 10. August 2018, S. 11).

Die Datenschutzbehörde hat ähnliche Bemerkungen geäußert:

« 25. L'assimilation des cartes d'identité avec les passeports qui est avancée par le gouvernement pour justifier cette mesure n'est pas acceptable : même si les cartes d'identité peuvent aussi être utilisées comme titre de voyage dans l'Union européenne, elles ne font actuellement pas l'objet de contrôle systématique pour ces voyages vu le principe de liberté de circulation au sein de l'Union européenne. De plus, contrairement aux passeports, les cartes d'identité nationale offrent beaucoup d'autres utilisations (applications du secteur privé,...). Ce point a également été relevé par le CEPD dans son avis. Compte tenu des différences entre les cartes d'identité et les passeports, l'introduction dans les cartes d'identité d'éléments de sécurité pouvant être considérés comme appropriés dans le cas des passeports ne peut être automatique, mais exige une réflexion et une analyse approfondie qui ne semble pas avoir été réalisée » (Stellungnahme Nr. 106/2018 vom 17. Oktober 2018, *Parl. Dok.*, Kammer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, S. 120).

B.26.3. In den Vorarbeiten zu der angefochtenen Bestimmung heißt es, dass Personalausweise heutzutage als Reisedokumente verwendet werden:

« En effet, en ce qui concerne les passeports, ainsi que le rappelle la Commission, une réglementation européenne spécifique impose aux États membres de collecter les empreintes digitales.

Or, les cartes d'identité électroniques constituent elles aussi un document de voyage » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2017-2018, DOC 54-3256/001, S. 34).

Auch weil « die Freizügigkeit [...] das Recht ein [schließt], mit einem gültigen Personalausweis oder Reisepass Mitgliedstaaten zu verlassen und in Mitgliedstaaten einzureisen », hat der europäische Gesetzgeber die Verordnung (EU) 2019/1157 angenommen, mit der Mindeststandards für die Sicherheit und die Gestaltung von Personalausweisen im Hinblick auf « die Erhöhung der Sicherheit und die Erleichterung der Ausübung des Rechts auf Freizügigkeit von Unionsbürgern und ihren Familienangehörigen » eingeführt werden (siehe die Erwägungsgründe 2 und 46 dieser Verordnung).

Als Antwort auf die Bemerkungen der Datenschutzbehörde hat der Minister der Sicherheit und des Innern im Ausschuss der Kammer Folgendes erläutert:

« Dans le point 25 de son avis, l'APD conteste l'assimilation opérée entre le passeport et la carte d'identité électronique en tant que document de voyage. Le ministre observe à ce sujet que les premières e-gates équipées de lecteur d'empreintes digitales sont déjà en cours d'utilisation en Europe. Vu la législation européenne, elles seront de plus en plus utilisées. Si l'on souhaite encore utiliser la carte eID comme document de voyage, il faudra également s'y adapter. Pour rappel, la carte eID est reconnue dans une cinquantaine de pays, même hors Europe. Le fait que la carte eID comporte encore d'autres fonctions est pertinent. Comme titre de voyage, la carte eID doit satisfaire aux mêmes normes. En effet, ce n'est pas parce que la libre circulation est en vigueur au sein de l'Union européenne que les autorités des autres États membres ou des citoyens ne peuvent pas demander la carte eID. Dans d'autres États membres, il peut également être demandé à une personne de prouver son identité au moyen de sa carte eID.

Lors d'un contrôle d'identité, il est essentiel de pouvoir en apporter la preuve rapidement et efficacement. Comme [le ministre] l'a expliqué plus haut, la photo seule ne suffit pas alors que la vérification des empreintes digitales enregistrées sur la carte offre bien ces garanties » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, S. 34).

B.26.4. Auch wenn Personalausweise und Reisepässe Dokumente unterschiedlicher Art sind, die in der Regel zu unterschiedlichen Zwecken verwendet werden, ist festzustellen, dass Personalausweise heutzutage häufig als Reisedokumente innerhalb der Europäischen Union sowie im Rahmen von Reisen in eine begrenzte Zahl von Drittstaaten verwendet werden und dass sie in diesem Zusammenhang kontrolliert werden können. Personalausweise können ebenfalls als Ausgangsdokumente zur Erlangung eines Reisepasses dienen.

B.26.5. Eine Analogie zwischen Reisepässen und Personalausweisen herzustellen, ist somit zulässig. Es kann jedoch in Übereinstimmung mit dem EDSB und der Datenschutzbehörde angenommen werden, dass die Notwendigkeits- und Verhältnismäßigkeitsprüfung für Personalausweise strenger als für Reisepässe sein muss, insbesondere unter Berücksichtigung der Bedeutung von Ersteren bei alltäglichen Handlungen und ihres obligatorischen Besitzes, wie er in B.5.5 erwähnt wurde. Es obliegt also dem Gerichtshof zu prüfen, ob der Gesetzgeber im vorliegenden Fall eine Maßnahme ergriffen hat, die notwendig ist und im Verhältnis zum angestrebten Ziel steht. Im Rahmen dieser Prüfung berücksichtigt der Gerichtshof das vorerwähnte Urteil *Schwarz gegen Stadt Bochum* des Gerichtshofs der Europäischen Union.

B.27.1. In der Stellungnahme Nr. 19/2018 der Datenschutzbehörde (ehemaliger Ausschuss für den Schutz des Privatlebens) vom 28. Februar 2018 heißt es:

« 69. En l'absence de justification étayée et chiffrée sur des cas avérés de fraudes liés à l'insuffisance des moyens de non falsification dont est dotée notre actuelle carte d'identité susceptible d'attester du caractère éventuellement insuffisant de la photo comme moyen d'authentification du porteur de la carte et en l'absence de justification conforme aux exigences de l'article 9.2.g, la mesure apparait disproportionnée aux yeux de la Commission et non conforme au RGPD » (Stellungnahme Nr. 19/2018 vom 28. Februar 2018, *Parl. Dok.*, Kammer, 2017-2018, DOC 54-3256/001, S. 220).

In ihrer Stellungnahme Nr. 106/2018 vom 17. Oktober 2018 heißt es außerdem:

« 23. Il n'y a toujours pas de réelle justification de la mesure envisagée dans l'exposé des motifs alors que cela a été demandé par l'Autorité de protection des données. Notre carte d'identité est déjà dotée de dispositifs de lutte contre la falsification (hologramme,...) ainsi que d'un élément biométrique (l'image faciale). En quoi concrètement est-ce insuffisant ? Quelles sont les statistiques dont disposent le gouvernement qui étayent la mesure envisagée ?

24. Dans son avis précité, le contrôleur européen à la protection des données (CEPD) a relevé que les statistiques ne plaident pas en faveur de la proposition de la Commission européenne qui va dans le même sens de celle du gouvernement. Des statistiques de l'agence européenne des gardes-frontières (frontex) ne révèlent qu'un constat de 38.870 cas d'utilisation frauduleuse de cartes d'identité nationale pour la période 2013-2017. De plus, on constate une baisse d'utilisation de titre de séjour frauduleux de personnes en provenance des pays tiers depuis 2015 de l'ordre d'au moins 11 % .

25. L'assimilation des cartes d'identité avec les passeports qui est avancée par le gouvernement pour justifier cette mesure n'est pas acceptable : même si les cartes d'identité peuvent aussi être utilisées comme titre de voyage dans l'Union européenne, elles ne font actuellement pas l'objet de contrôle systématique pour ces voyages vu le principe de liberté de circulation au sein de l'Union européenne. De plus, contrairement aux passeports, les cartes d'identité nationale offrent beaucoup d'autres utilisations (applications du secteur privé,...). Ce point a également été relevé par le CEPD dans son avis. Compte tenu des différences entre les cartes d'identité et les passeports, l'introduction dans les cartes d'identité d'éléments de sécurité pouvant être considérés comme appropriés dans le cas des passeports ne peut être automatique, mais exige une réflexion et une analyse approfondie qui ne semble pas avoir été réalisée.

[...]

27. L'interdiction de traitement des données biométriques ne peut être levée que sur base de l'article 9.2.g du RGPD qui exige non seulement le motif d'intérêt public important mais également notamment le caractère proportionné de la mesure face à l'objectif poursuivi et l'adoption de mesures appropriées et spécifiques pour la sauvegarde des droits fondamentaux et des intérêts des personnes concernées. Elles sont actuellement insuffisantes :

a. Le choix du gouvernement de collecter et stocker dans la puce de la carte l'image numérisée des empreintes digitales ne constitue selon le CEPD pas un choix des plus opportun au vu du risque d'usurpation d'identité en cas de hacking des données figurant sur la puce électronique de la carte. Il convient de revoir ce choix et de limiter les données dactyloscopiques stockées dans la puce des cartes d'identité à un sous-ensemble de caractéristiques extrait de l'image de l'empreinte digitale ou encore à des techniques biométriques sans trace (contour de la main, réseau veineux d'un doigt...).

b. Au lieu de déléguer au Roi la tâche de déterminer les autorités qui seront habilitées à lire les empreintes digitales, c'est au législateur au sens formel du terme qu'il appartient de le faire.

c. Il convient également que la loi précise que la lecture de ces données ne pourra se faire que pour vérifier l'authenticité de la carte d'identité. Il convient de prévoir déjà dans la loi des mesures de limitation pour les lecteurs de cartes qui permettront de lire les empreintes digitales.

d. Quelles seront les mesures de protection spécifiques qui seront prises pour limiter au maximum le risque de hacking du certificat de la carte d'identité qui contiendra l'image des empreintes digitales que ce soit tant en terme de sécurisation de la puce dans laquelle ces données seront insérées que de sécurisation des lecteurs de ces données ?

e. Quelles sont les mesures de protection pour la base de données temporaire qui reprendra de manière centralisée les empreintes digitales pendant 3 mois et quel en sera le responsable de traitement ?

f. Enfin, comme relevé par le CEPD, des enfants de moins de 14 ans ne devraient pas être soumis à cette mesure » (Stellungnahme Nr. 106/2019 vom 17. Oktober 2018, *Parl. Dok.*, Kammer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, SS. 119-121).

B.27.2. Als Antwort auf diese ablehnenden Stellungnahmen hat der Minister der Sicherheit und des Innern im Ausschuss der Kammer die folgenden Erläuterungen abgegeben:

« Dans le point 24 de l'avis, l'APD [Autorité de protection des données] déclare ceci : ' on constate une baisse d'utilisation de titre de séjour frauduleux de personnes en provenance des pays tiers depuis 2015 de l'ordre d'au moins 11 % '. Le ministre rappelle à ce sujet que les empreintes digitales sur les cartes d'étranger n'ont commencé à être enregistrées qu'à partir de 2013, la généralisation s'est essentiellement déroulée début 2014. Dès lors, l'APD ne fait que confirmer que la mesure relative à l'intégration des empreintes digitales sur les cartes est efficace. Lors d'un contrôle des empreintes digitales sur la carte, les fraudeurs qui ont pour mode opératoire le ' lookalike ' tombent inéluctablement dans les mailles du filet.

Selon l'APD, ' des statistiques de l'agence européenne des gardes-frontières (frontex) ne révèlent qu'un constat de 38 870 cas d'utilisation frauduleuse de cartes d'identité nationale pour la période 2013-2017 '. Le ministre estime que ce nombre ne doit pas être sous-estimé. Ce sont en effet 38 870 personnes qui ont essayé d'entrer en Europe sous une fausse identité. Or, la fraude à l'identité est la plupart du temps associée à un autre délit (trafic d'êtres humains, fraude, criminels souhaitant rester sous le radar, personnes parties combattre en Syrie qui essaient d'entrer clandestinement en Europe, terroristes potentiels, etc.). Il ne s'agit par ailleurs que des cas qui ont été découverts. Si, tout comme pour les passeports et les cartes d'étranger, il est possible de faire une vérification au moyen des empreintes digitales, ces chiffres augmenteront sans nul doute.

[...]

Le ministre réagit ensuite aux observations formulées par l'APD dans le point 27 de son avis.

a) La procédure pour les empreintes digitales est exactement la même que pour les passeports et les titres de séjour pour les ressortissants de pays tiers. Dès lors, la remarque de l'APD ne manque pas d'étonner puisqu'elle impliquerait qu'un problème existe depuis fin 2012, moment où les premiers passeports biométriques ont commencé à être délivrés dans les communes. Pourtant, le ministre n'a eu connaissance d'aucun piratage de la puce. La puce répond aux normes de sécurité les plus élevées et n'est accessible que de manière limitée (inspection des frontières, police). Il se demande dès lors sur quelles informations concrètes se fonde cette remarque.

b) L'APD estime qu'il appartient au législateur de désigner les autorités habilitées à lire les empreintes digitales. Cette proposition peut être suivie. Actuellement, [le] projet de loi prévoit qu'il appartiendra au Roi, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis de l'APD, de procéder à cette désignation.

[...]

c) Seuls les lecteurs de cartes habilités pourront lire les empreintes digitales. Dans la pratique, il s'agira des communes, des consulats et de la police. Cela sera confirmé lorsque le projet de loi sera adapté comme annoncé au point b).

d) L'APD se demande à quelles normes de sécurité devra répondre la puce se trouvant sur la carte eID afin d'éviter le piratage de la puce et le vol des empreintes digitales. On utilise la même norme internationale que pour les passeports et les titres de séjour pour les ressortissants de pays tiers. Les mêmes normes sont également d'application en ce qui concerne la base de données dans laquelle les empreintes digitales sont provisoirement enregistrées. Cette base de données a un accès limité avec habilitations personnelles pour les personnes autorisées. Cet accès se fait via des connexions sécurisées et il y a une journalisation de l'utilisation de celle-ci ainsi que des personnes qui l'utilisent.

e) Enfin, l'APD propose que les empreintes digitales ne soient collectées qu'à partir de l'âge de 14 ans. Cela serait toutefois discriminatoire par rapport aux ressortissants de pays tiers pour lesquels on doit enregistrer les empreintes digitales sur les cartes d'étranger dès l'âge de 12 ans » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, SS. 33-36).

Es wurde ebenfalls präzisiert:

« Les empreintes digitales seront protégées par un certificat permettant une lecture uniquement par des lecteurs autorisés » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2017-2018, DOC 54-3256/001, S. 35).

B.28. Zunächst kann aus den Zahlen, die bei den Vorarbeiten zu der angefochtenen Bestimmung vorgelegt wurden und die in B.20.1 zitiert wurden, nicht abgeleitet werden, dass das Phänomen des Ähnlichkeitsbetrugs und der betrügerischen Erlangung von echten Dokumenten, das mit der angefochtenen Bestimmung bekämpft werden soll, ob auf belgischer Ebene oder der Ebene der Europäischen Union, nur marginal wäre. So geht aus den Vorarbeiten hervor, dass zwar die Zahlen über die Totalfälschung von Dokumenten in letzter Zeit abgenommen haben, dies aber nicht für die Zahlen zum Ähnlichkeitsbetrug gilt, wobei sich diese Zahlen nur auf die entdeckten Betrugsfälle beziehen (siehe insbesondere im gleichen Sinne: *Parl. Dok.*, Kammer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, S. 33).

B.29. Was die Verhältnismäßigkeit der angefochtenen Bestimmung betrifft, ist nicht erkennbar - und die klagenden Parteien behaupten es auch nicht -, dass mit der angefochtenen Bestimmung der Wesensgehalt des Rechts auf Achtung des Privatlebens und des Rechts auf den Schutz personenbezogener Daten beeinträchtigt würde.

B.30. Wie der Gerichtshof der Europäischen Union im Hinblick auf Reisepässe in dem vorerwähnten Urteil *Schwarz gegen Stadt Bochum* zur Verordnung (EG) Nr. 2252/2004 festgestellt hat, besteht « die Erfassung nur in der Abnahme der Abdrücke zweier Finger [...]. Diese Finger sind auch normalerweise den Blicken anderer Personen ausgesetzt, so dass die Erfassung kein Vorgang intimer Natur ist. Ebenso wie die Aufnahme des Gesichtsbilds führt auch sie nicht zu einer besonderen körperlichen oder psychischen Unannehmlichkeit für den Betroffenen » (Randnr. 48; siehe auch EuGH, 3. Oktober 2019, C-70/18, *Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid gegen A, B und C*, Randnr. 58).

B.31.1. Mit der angefochtenen Bestimmung wird kein zentrales Register der digitalen Fingerabdrücke von allen Besitzern eines Personalausweises eingerichtet. Vorbehaltlich der Speicherung des digitalen Bildes der Fingerabdrücke für die Zwecke der Herstellung und Ausstellung des Personalausweises während einer Dauer von höchstens drei Monaten beschränkt sich die angefochtene Bestimmung darauf, das digitale Bild von zwei Fingerabdrücken in den Personalausweis und nur in diesen aufzunehmen, wie es in den Vorarbeiten bestätigt wurde (*Parl. Dok.*, Kammer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, S. 16).

Entgegen der Auffassung der klagenden Parteien hat die angefochtene Bestimmung, indem sie auf die Bekämpfung des Ähnlichkeitsbetrugs abzielt, also weder eine « Vorkriminalisierung » von sämtlichen Inhabern eines Personalausweises zum Gegenstand noch zur Folge.

B.31.2. Die Bewertung der Notwendigkeit der angefochtenen Bestimmung durch den Gesetzgeber ist somit nicht unvernünftig.

B.32.1. Wie in B.23.2 erwähnt, obliegt es dem König, bei der Ausführung der ihm erteilten Ermächtigungen die geeigneten technischen und organisatorischen Maßnahmen zur Sicherung der Daten unter Einhaltung insbesondere der einschlägigen Bestimmungen der Datenschutz-Grundverordnung und der Verordnung (EU) 2019/1157 zu ergreifen.

Es obliegt dem zuständigen Richter, gegebenenfalls zu prüfen, ob diese Maßnahmen angemessene und spezifische Maßnahmen zur Wahrung der Grundrechte und Interessen der betroffenen Person im Sinne von Artikel 9 Absatz 2 Buchstabe g der Datenschutz-Grundverordnung darstellen.

B.32.2. Vorbehaltlich der Umsetzung dieser Befugnisse durch den König ist das von den klagenden Parteien angeführte Risiko des Missbrauchs nicht ausreichend stichhaltig.

Es trifft zwar zu, dass der Diebstahl der Daten zu den digitalen Fingerabdrücken schwerwiegende Nachteile für die betroffene Person, deren Identität missbräuchlich verwendet werden könnte, nach sich ziehen könnte, aber dieses Risiko kann erheblich durch die begrenzte Speicherdauer der Daten für die Zwecke der Herstellung und Ausstellung des Personalausweises sowie durch die technischen Sicherungsmaßnahmen eingegrenzt werden, die der König ergreifen muss. Wie der Minister der Sicherheit und des Innern im Ausschuss der Kammer bemerkt hat, ist es im Übrigen « für denjenigen, der die Fingerabdrücke einer Person ' stehlen ' möchte, einfacher, einen Gegenstand zu nehmen, auf dem diese Person ihre Fingerabdrücke hinterlassen hat, als zu versuchen, sich derer zu bemächtigen, die sich auf dem Personalausweis befinden » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, S. 61).

B.33. Schließlich sind gemäß Artikel 6*quater* des Gesetzes vom 19. Juli 1991 « Personen, die bei der Ausübung ihres Amtes an der Sammlung, Verarbeitung oder Übermittlung der Informationen beteiligt sind, [...] an das Berufsgeheimnis gebunden » (Absatz 1). Diese Personen « müssen alle notwendigen Vorsichtsmaßnahmen zur Sicherung der registrierten Informationen treffen und insbesondere deren Entstellung, Beschädigung oder Mitteilung an Personen, die nicht zu deren Kenntnisnahme ermächtigt worden sind, verhindern » (Absatz 2). Die Nichteinhaltung dieser Pflichten wird gemäß Artikel 7 des Gesetzes vom 19. Juli 1991 strafrechtlich geahndet. Außerdem stellen die Artikel 461, 550*bis* und 550*ter* des Strafgesetzbuches jeweils den Diebstahl, den unbefugten Zugriff zu einem Datenverarbeitungssystem und die unbefugte Änderung eines solchen Systems unter Strafe.

B.34. Die angefochtene Bestimmung hat daher in Anbetracht der verfolgten Ziele keine unverhältnismäßigen Folgen für die betroffenen Personen.

B.35. Dadurch, dass sie die Abnahme von zwei digitalen Fingerabdrücken und die Speicherung ihres digitalen Bildes auf dem Personalausweis vorsieht, verstößt die angefochtene Bestimmung nicht gegen das Recht auf Achtung des Privatlebens und das Recht auf Schutz personenbezogener Daten, wie sie durch die in den Klagegründen genannten Bestimmungen gewährleistet werden.

Im Übrigen weisen die klagenden Parteien nicht konkret nach, inwiefern die angefochtene Bestimmung gegen die Artikel 1 bis 4, 25 und 32 der Datenschutz-Grundverordnung verstoßen würde.

B.36. Insoweit sich die Beschwerdegründe auf die Abnahme von zwei digitalen Fingerabdrücken und die Speicherung ihres digitalen Bildes auf dem Personalausweis beziehen, sind sie unbegründet.

2. Die zentralisierte Speicherung des digitalen Bildes der Fingerabdrücke für die Zwecke der Herstellung und Ausstellung des Personalausweises

B.37. Die klagenden Parteien beanstanden die zentralisierte Speicherung des digitalen Bildes der Fingerabdrücke für die Zwecke der Herstellung und Ausstellung des Personalausweises während einer Dauer von höchstens drei Monaten. Sie führen an, dass eine solche Maßnahme nicht notwendig sei, weil es technisch möglich sei, die Information zum Zeitpunkt der Abholung des Personalausweises durch seinen Inhaber direkt in den Mikrochip zu integrieren. Sie bemängeln außerdem das Fehlen von geeigneten technischen Maßnahmen, um die Integrität und Vertraulichkeit der so gespeicherten Daten zu gewährleisten.

B.38.1. Aus den Vorarbeiten geht hervor, dass das digitale Bild der Fingerabdrücke für die Zwecke der Herstellung und Ausstellung des Personalausweises vorübergehend in einer zentralisierten Datenbank gespeichert wird:

« Les empreintes digitales ne seront en aucune façon stockées ni centralisées, si ce n'est durant la période nécessaire à la fabrication et à la délivrance de la carte d'identité, à l'instar de toutes autres données figurant sur la carte, et en tout état de cause durant maximum 3 mois. Aussi longtemps que la carte n'est pas délivrée au citoyen, il se peut qu'elle soit détruite, défectueuse,..., et dans ce cas, une nouvelle carte serait fabriquée, sans que le citoyen ne doive se présenter à nouveau auprès de son administration communale. Après ce délai, la loi en projet spécifie que ces données doivent impérativement être détruites et effacées de la banque de données » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2017-2018, DOC 54-3256/001, S. 34).

Im Ausschuss der Kammer hat der Minister der Sicherheit und des Innern erläutert, dass die maximale Speicherdauer der Daten von drei Monaten durch technische Pflichten gerechtfertigt sei und dass die digitalen Fingerabdrücke gelöscht werden, sobald der Personalausweis ausgestellt sei:

« En ce qui concerne les empreintes digitales, [le membre] estime que le délai maximal de trois mois pour la fabrication de la carte d'identité est trop long.

Il s'agit en l'occurrence d'obligations techniques. Le délai est d'ailleurs identique à celui des passeports et des cartes d'étranger. Il n'y a donc rien de nouveau sous le soleil. En outre, il est explicitement indiqué que les empreintes digitales ne peuvent être conservées qu'aussi longtemps que nécessaire pour la fabrication, avec un maximum de trois mois. Cela signifie que dès que la carte a été délivrée au citoyen, généralement dans un délai de 1 à 2 semaines, les empreintes digitales sont effacées immédiatement » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, S. 48).

B.38.2. In Übereinstimmung mit dem Ministerrat kann angenommen werden, dass die Zentralisierung der digitalen Fingerabdrücke für die Zwecke der Herstellung und Ausstellung des Personalausweises aus Gründen der Datensicherheit und -integrität gerechtfertigt ist. Die Zentralisierung der Daten anstelle ihrer Integration in den Mikrochip des Personalausweises bei dessen Ausstellung bietet mehr Garantien hinsichtlich ihrer Sicherheit und Integrität. Das Missbrauchsrisiko wäre nämlich höher, wenn es in jeder Gemeindeverwaltung des Landes möglich wäre, die digitalen Fingerabdrücke in einen Personalausweis zu integrieren.

In diesem Zusammenhang ist die Speicherung des digitalen Bildes der Fingerabdrücke « während der Zeit, die für die Herstellung und Ausstellung des Personalausweises erforderlich ist, und in jedem Fall während eines Zeitraums von höchstens drei Monaten » angesichts der Zielsetzung, das heißt der Herstellung und Ausstellung des Personalausweises, nicht offensichtlich übermäßig. In der angefochtenen Bestimmung ist ausdrücklich die Pflicht vorgesehen, die Daten nach Ablauf dieses Zeitraums zu vernichten und zu löschen, was, wie in B.23.1 erwähnt, deren endgültige Löschung voraussetzt.

Zudem obliegt es, wie in B.23.2 erwähnt, in Ausführung der ihm erteilten Ermächtigungen dem König, die geeigneten technischen und organisatorischen Maßnahmen zu ergreifen, um die Integrität und Vertraulichkeit der so gespeicherten Daten zu gewährleisten.

B.38.3. Die Kritik, die die klagende Partei in der Rechtssache Nr. 7202 in ihrem Erwiderungsschriftsatz an Artikel 10 Absatz 3 der Verordnung (EU) 2019/1157 äußert, insofern er die Datenspeicherung einerseits bis zu 90 Tage nach Ausstellung des Ausweisdokuments und andererseits für andere Zwecke als die in der Verordnung vorgesehenen Zwecke länger als 90 Tage erlaube, sind im vorliegenden Fall nicht relevant, da in der angefochtenen Bestimmung die Datenspeicherung « nur während der Zeit, die für die Herstellung und Ausstellung des Personalausweises erforderlich ist » und in jedem Fall nur für eine Dauer von höchstens drei Monaten ab der Abnahme des digitalen Bildes der Fingerabdrücke und nicht ab der Ausstellung des Personalausweis vorgesehen ist.

Die Behauptung derselben klagenden Partei, dass die Verordnung (EU) 2019/1157 in Verbindung mit dem Durchführungsbeschluss K(2018) 7767 der Europäischen Kommission vom 30. November 2018 « zur Festlegung der technischen Spezifikationen für die einheitliche Gestaltung des Aufenthaltstitels für Drittstaatsangehörige und zur Aufhebung der Entscheidung K(2002) 3069 » keine geeigneten technischen und organisatorischen Maßnahmen enthalte, um die Sicherheit der gespeicherten digitalen Fingerabdrücke zu gewährleisten, wird nicht begründet. Unter Berücksichtigung des in B.38.2 Erwähnten, ist im vorliegenden Fall diese Kritik in jedem Fall nicht relevant.

B.39. Die in B.37 aufgeführten Beschwerdegründe sind also unbegründet. Unter Berücksichtigung des in B.38.3 Erwähnten, ist dem Gerichtshof der Europäischen Union die von der klagenden Partei in der Rechtssache Nr. 7202 vorgeschlagene Vorabentscheidungsfrage zur Gültigkeit von Artikel 10 Absatz 3 der Verordnung (EU) 2019/1157 nicht zu stellen.

3. Das Lesen des digitalen Bildes der Fingerabdrücke durch die dazu ermächtigten Stellen

B.40. Die klagenden Parteien führen mehrere Beschwerdegründe gegen die angefochtene Bestimmung an, was das Lesen des digitalen Bildes der Fingerabdrücke durch die dazu ermächtigten Stellen betrifft.

B.41.1. Die klagenden Parteien bemängeln, dass in der angefochtenen Bestimmung nicht die Technik oder die Methode bestimmt werde, mit der der digitale Fingerabdruck erfasst und gelesen wird, und dass darin nicht die Aufzeichnung der Daten bei dieser Gelegenheit verboten werde. Sie beanstanden ebenfalls, dass darin nicht präzisiert sei, ob die Ermächtigungen mit technischen Maßnahmen einhergehen müssten.

B.41.2. Die Bestimmung der konkreten Modalitäten zum Lesen des digitalen Bildes der Fingerabdrücke gehört zur Ausführung des Gesetzes. Aus den gleichen wie den in B.23.2 erwähnten Gründen, obliegt es dem König, unter der Kontrolle des zuständigen Richters die für diesen Zweck geeigneten technischen Maßnahmen unter Einhaltung der relevanten Bestimmungen der Datenschutz-Grundverordnung und der Verordnung (EU) 2019/1157 zu ergreifen.

Diesbezüglich wurde in den Vorarbeiten präzisiert:

« Les empreintes digitales seront protégées par un certificat permettant une lecture uniquement par des lecteurs autorisés » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2017-2018, DOC 54-3256/001, S. 35; siehe auch *Parl. Dok.*, Kammer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, S. 36).

Artikel 6*quater* Absatz 2 des Gesetzes vom 19. Juli 1991 sieht außerdem ausdrücklich die Pflicht für « Personen, die bei der Ausübung ihres Amtes an der Sammlung, Verarbeitung oder Übermittlung der Informationen beteiligt sind, » vor, « alle notwendigen Vorsichtsmaßnahmen zur Sicherung der registrierten Informationen [zu] treffen und insbesondere deren Entstellung, Beschädigung oder Mitteilung an Personen, die nicht zu deren Kenntnisnahme ermächtigt worden sind, [zu] verhindern ».

B.41.3. Mit der angefochtenen Bestimmung werden mehrere Stellen ermächtigt, das digitale Bild der Fingerabdrücke zu lesen. Diese Ermächtigung gilt nur für das Lesen. Außerdem ist die angefochtene Bestimmung so auszulegen, dass sie die Aufzeichnung der Daten, wenn sie gelesen werden, nicht erlaubt. So heißt es in den Vorarbeiten, dass « die digitalen Fingerabdrücke in keiner Weise gespeichert oder zentralisiert werden, abgesehen von dem Zeitraum, der für die Herstellung und Ausstellung des Personalausweises erforderlich ist » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2017-2018, DOC 54-3256/001, S. 34, und *Parl. Dok.*, Kammer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, S. 16).

B.41.4. Vorbehaltlich der in B.41.3 erwähnten Auslegung ist der in B.41.1 genannte Beschwerdegrund unbegründet.

B.42.1. Die klagenden Parteien bemängeln, dass in der angefochtenen Bestimmung nicht präzisiert sei, worin das Lesen des digitalen Bildes der Fingerabdrücke bestehe. Sie machen geltend, dass die angefochtene Bestimmung den betroffenen Behörden eine zu weit gefasste Ermächtigung erteile, was den Zugriff auf die Daten und ihre spätere Nutzung betreffe. So gehe aus der angefochtenen Bestimmung nicht der Zweck des Lesens der digitalen Fingerabdrücke durch die mit der Grenzkontrolle beauftragten Bediensteten hervor - wobei die Ermächtigung ebenfalls für ausländisches Personal gelte, das gegebenenfalls eine Privatfirma sein könne - und die Verarbeitung von digitalen Fingerabdrücken durch die Polizei im Rahmen von Behinderungen der verwaltungspolizeilichen Aufträge sei nicht auf Gründe eines erheblichen öffentlichen Interesses begrenzt.

B.42.2.1. Der Zweck des Lesens des digitalen Bildes der Fingerabdrücke durch die befugten Stellen ergibt sich logischerweise aus dem Gegenstand der Maßnahme sowie aus den Aufträgen, die diese Stellen übernehmen, so wie diese Aufträge in der angefochtenen Bestimmung erwähnt sind.

B.42.2.2. In Bezug auf das Personal, das mit der Grenzkontrolle sowohl in Belgien als auch im Ausland beauftragt ist, muss die angefochtene Bestimmung vernünftigerweise so ausgelegt werden, dass sie das Lesen nur im Rahmen der Grenzkontrolle und allein zu diesem Zweck erlaubt.

Der Umstand, dass das Personal im Ausland ermächtigt wird, das digitale Bild der Fingerabdrücke zu lesen, ergibt sich aus der Notwendigkeit, die Identität von Personen nicht nur an den belgischen Grenzen, sondern auch an den Binnengrenzen zwischen Mitgliedstaaten und an den Außengrenzen der Europäischen Union zu überprüfen. Aufgrund von Artikel 11 Absatz 6 der Verordnung (EU) 2019/1157 dürfen die digitalen Fingerabdrücke nur « von ordnungsgemäß befugten Mitarbeitern der zuständigen nationalen Behörden und Agenturen der Union verwendet werden [...] ».

B.42.2.3. Was die Polizeidienste betrifft, so dürfen diese das digital Bild der Fingerabdrücke nur lesen, « sofern dies für die Erfüllung ihrer verwaltungs- und gerichtspolizeilichen gesetzlichen Aufträge im Rahmen der Betrugsbekämpfung erforderlich ist, insbesondere der Bekämpfung des Menschenhandels und -schmuggels, des Betrugs und der Untreue, der Geldwäsche, des Terrorismus, der Fälschung und des Gebrauchs gefälschter Urkunden, der Namensanmaßung und des Gebrauchs eines falschen Namens, der Verstöße gegen das Gesetz vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern ».

Diese Ermächtigung der Polizeidienste ist ausreichend eingegrenzt und beruht auf Gründen eines erheblichen öffentlichen Interesses im Sinne von Artikel 9 Absatz 2 Buchstabe g der Datenschutz-Grundverordnung.

B.42.2.4. Die Betreffenden können also die Zwecke des Lesens des digitalen Bildes ihrer Fingerabdrücke auf dem Personalausweis ausreichend präzise kennen.

B.42.2.5. Wie in B.41.3 erwähnt, gilt die Ermächtigung schließlich nur für das Lesen des digitalen Bildes der Fingerabdrücke und erlaubt somit keine Aufzeichnung von Daten, was ihre spätere Nutzung ausschließt.

B.42.3. Vorbehaltlich der in B.42.2.2 erwähnten Auslegung ist der in B.42.1 genannte Beschwerdegrund unbegründet.

B.43.1. Die klagenden Parteien bemängeln den Umstand, dass es die angefochtene Bestimmung den in Artikel 6 § 2 Absatz 6 des Gesetzes vom 19. Juli 1991 aufgezählten Stellen erlaube, das digitale Bild der Fingerabdrücke nicht nur auf dem Personalausweis, sobald dieser seinem Inhaber ausgestellt ist, sondern auch während der Phase der Herstellung zu lesen, indem sie auf die zentralisierte Datenbank zugreifen können, in der die Informationen vorübergehend gespeichert sind.

B.43.2. In Bezug auf die Ermächtigung zum Lesen des digitalen Bildes der Fingerabdrücke wird zwar in der angefochtenen Bestimmung keine Unterscheidung der Phase der Herstellung und Ausstellung des Personalausweises einerseits und der Phase nach der Ausstellung des Personalausweises für seinen Inhaber andererseits vorgenommen.

Wie der Ministerrat anführt, werden die verschiedenen Stellen, die dazu ermächtigt sind, das digitale Bild der Fingerabdrücke zu lesen, jedoch im Rahmen der Ausübung ihres Amtes, wie diese gesetzlich beschrieben sind, dazu ermächtigt.

Daraus folgt, dass die angefochtene Bestimmung während der Phase der Herstellung und Ausstellung des Personalausweises vernünftigerweise so ausgelegt werden muss, dass sie den Abruf des digitalen Bildes der Fingerabdrücke allein zum Zweck der Herstellung und Ausstellung des Personalausweises erlaubt.

Diesbezüglich geht aus den Vorarbeiten hervor, dass der Zugriff auf die Datenbank, in der die digitalen Fingerabdrücke vorübergehend gespeichert werden, eingeschränkt ist:

« Cette base de données a un accès limité avec habilitations personnelles pour les personnes autorisées. Cet accès se fait via des connexions sécurisées et il y a une journalisation de l'utilisation de celle-ci ainsi que des personnes qui l'utilisent » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2018-2019, DOC 54-3256/003, S. 36).

In dieser Auslegung erlaubt es die angefochtene Bestimmung den Polizeidiensten und dem mit der Grenzkontrolle beauftragten Personal also nicht, in der Phase der Herstellung und Ausstellung des Personalausweises die digitalen Fingerabdrücke abzurufen.

B.43.3. Vorbehaltlich der in B.43.2 erwähnten Auslegung ist der in B.43.1 genannte Beschwerdegrund unbegründet.

B.44.1. Die klagenden Parteien bemängeln, dass die angefochtene Bestimmung das Lesen der digitalen Fingerabdrücke auf dem Personalausweis in großem Maßstab, kontaktlos und im Geheimen insbesondere durch die Polizeidienste erlaube und den Abgleich dieser Daten mit anderen Informationen zur Identifizierung einer Person gestatte. In der angefochtenen Bestimmung sei auch nicht vorgesehen, dass das Lesen nur subsidiär erfolgen darf und auf den Zweck der Prüfung der Echtheit des Personalausweises und der Identität des Inhabers beschränkt sei.

B.44.2. Die Stellen, die befugt sind, die digitalen Fingerabdrücke zu lesen, sind nur im Rahmen der Ausübung ihres Amtes, wie dieses gesetzlich beschrieben ist, dazu befugt.

Es obliegt ihnen, diese Ermächtigung unter Einhaltung der Grundsätze umzusetzen, die zum Schutz personenbezogener Daten anwendbar sind. Nach Artikel 9 Absatz 2 Buchstabe g der Datenschutz-Grundverordnung darf eine Verarbeitung von sensiblen personenbezogenen Daten nur vorgenommen werden, wenn sie erforderlich ist und in angemessenem Verhältnis zu den verfolgten Gründen eines erheblichen öffentlichen Interesses steht, was bedeutet, dass die Prüfung der digitalen Fingerabdrücke erst nach vorrangiger Überprüfung des Gesichtsbilds und falls sie « zur zweifelsfreien Bestätigung der Echtheit des Dokuments und der Identität des Inhabers notwendig » ist, erfolgen darf, wie es im Erwägungsgrund 19 der Verordnung (EU) 2019/1157 empfohlen ist.

Die Umsetzung dieser Pflichten fällt unter die Anwendung des Gesetzes, für die der Gerichtshof nicht zuständig ist.

Im Übrigen erläutern die klagenden Parteien nicht, warum die Polizeidienste im Rahmen der Ausübung ihres Amtes das digitale Bild der Fingerabdrücke zu anderen Zwecken als der Überprüfung der Echtheit des Personalausweises oder der Identität des Inhabers lesen könnten.

B.44.3. Der Datenabgleich, um eine Person zu identifizieren, ist nicht möglich, da die digitalen Fingerabdrücke, wie in B.41.3 erwähnt, beim Lesen nicht gespeichert werden dürfen.

Wie der Ministerrat anführt, können die digitalen Fingerabdrücke außerdem nicht ohne Wissen des Betroffenen gelesen werden, da das Abrufen der digitalen Fingerabdrücke im Rahmen einer von den Polizeidiensten durchgeführten Kontrolle einen direkten Kontakt mit dem Bürger voraussetzt, in Bezug auf den überprüft werden soll, dass die digitalen Fingerabdrücke mit denen übereinstimmen, deren digitales Bild auf dem Personalausweis gespeichert ist.

B.44.4. Der in B.44.1 genannte Beschwerdegrund ist unbegründet.

Zu den Anträgen, Vorabentscheidungsfragen beim Gerichtshof der Europäischen Union zu stellen

B.45.1. Die klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 7150, 7202, 7203 und 7211 schlagen vor, dem Gerichtshof der Europäischen Union mehrere Vorabentscheidungsfragen zur Gültigkeit der Verordnung (EU) 2019/1157 zu stellen.

Die klagenden Parteien schlagen ebenfalls vor, dem Gerichtshof mehrere Vorabentscheidungsfragen zur Auslegung des Unionsrechts zu stellen.

B.45.2. Die Prüfung der geltend gemachten Beschwerdegründe hat keine Zweifel bezüglich der Gültigkeit von einer oder mehreren Maßnahmen der angefochtenen Bestimmung, die ihre Entsprechung in der Verordnung (EU) 2019/1157 haben, oder bezüglich der Auslegung der im vorliegenden Fall anwendbaren Bestimmungen des Unionsrechts aufkommen lassen, sodass den vorerwähnten Anträgen nicht nachzukommen ist.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klagen vorbehaltlich der in B.41.3, B.42.2.2 und B.43.2 erwähnten Auslegungen zurück.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 14. Januar 2021.

Der Kanzler, Der Präsident,

P.-Y. Dutilleux F. Daoût

SERVICE PUBLIC FEDERAL AFFAIRES ETRANGERES, COMMERCE EXTERIEUR ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT

[C − 2021/42067]

30 MAI 2021. — Arrêté royal portant répartition partielle du crédit provisionnel inscrit au programme 14-53-5 du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021 et destiné à couvrir le remboursement aux départements d'origine des indemnités et des coûts afférents au déploiement et aux fonctionnement des militaires, des membres de la Police Fédérale, des représentants de la magistrature et des membres du personnel de la Justice, des Affaires Etrangères, des Finances et d'autres instances publiques chargés de missions à l'étranger dans le cadre de la gestion civile des crises ou de la planification et la préparation de telles missions

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 22 décembre 2020 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021, notamment la section 14 – SPF Affaires Etrangères, Commerce Extérieur et Coopération au Développement;

Considérant qu'un crédit provisionnel de six millions trois cent quatre mille euros (6.304.000 EUR) en engagement et de six millions trois cent quatre mille euros (6.304.000 EUR) en liquidation, destiné à couvrir la compensation salariale et le remboursement aux départements d'origine des indemnités et des coûts afférents au déploiement et au fonctionnement de militaires, de membres de la Police fédérale, de représentants de la Magistrature et de membres du personnel des SPF Justice, Affaires étrangères et Finances et d'autres instances publiques, chargés de missions à l'étranger ou de la planification et la préparation de des missions de gestion civile des crises, est inscrit au programme 14-53-5 du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021;

Vu les avis favorables de l'Inspection des Finances donnés le 27 novembre, 4 décembre 2020 et le 21 janvier , 10, 16 et 19 mars 2021;

Vu l'accord de la Ministre du Budget donné le 14 avril 2021;

Sur la proposition de Notre Ministre des Affaires étrangères et de la Défense et de Notre Ministre du Budget,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. Un montant de un million huit cent septante-neuf mille cinq cent soixante euro (1.879.560 EUR) en engagement et en liquidation est prélevé du crédit provisionnel inscrit au programme 14-53-5 sous l'allocation de base 53/51.01.00.01, du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021 et est réparti conformément au tableau ci-annexé.

Art. 2. Les montants figurant dans ce tableau sont rattachés aux crédits prévus pour l'année budgétaire 2021 aux programmes et allocations de base concernés.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 4. Notre Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales et Notre Secrétaire du Budget sont chargés, chacun en ce qui la concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 30 mai 2021.

PHILIPPE

Par le Roi :

Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales,

S. WILMÈS

La Secrétaire d'Etat du Budget,

E. DE BLEEKER

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BUITENLANDSE ZAKEN, BUITENLANDSE HANDEL EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

[C − 2021/42067]

30 MEI 2021. — Koninklijk besluit houdende gedeeltelijke verdeling van het provisioneel krediet ingeschreven op het programma 14-53-5 van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 bestemd voor de terugbetalingen aan de oorspronkelijke departementen van vergoedingen en werkings- en ontplooiingskosten aan militairen, aan leden van de Federale Politie, aan vertegenwoordigers van de magistratuur en aan personeelsleden van Justitie, van Buitenlandse Zaken, van Financiën en andere overheidsdiensten belast met zendingen in het buitenland of de planning en voorbereiding van zendingen in het kader van civiel crisisbeheer, te dekken

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 22 december 2020 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021, inzonderheid sectie 14 – FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking.;

Overwegende dat op het programma 14-53-5 van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 een provisioneel krediet is ingeschreven ten belope van zes miljoen driehonderdenvierduizend euro (6.304.000 EUR) in vastlegging en zes miljoen driehonderdvierduizend euro (6.304.000 EUR) in vereffening, om de looncompensatie en de terugbetaling aan de oorspronkelijke departementen van vergoedingen en werkings- en ontplooiingskosten van militairen, leden van de Federale Politie, vertegenwoordigers van de Magistratuur en personeelsleden van de FOD Justitie, Buitenlandse Zaken en Financiën en andere overheidsdiensten, belast met zendingen in het buitenland of de planning en voorbereiding van zendingen in het kader van civiel crisisbeheer, te dekken;

Gelet op de gunstige adviezen van de Inspectie van Financiën gegeven op 27 november, 4 december 2020 en 21 januari, 10, 16 en 19 maart 2021;

Gelet op het akkoord gegeven door de Minister van Begroting op 14 april 2021;

Op de voordracht van Onze Minister van Buitenlandse en Defensie en Onze Minister van Begroting,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Een bedrag van één miljoen achthonderd negenenzeventigduizend vijfhonderd en zestig euro (1.879.560 EUR) in vastlegging- en vereffening wordt afgenomen van het provisioneel krediet ingeschreven op het programma 14-53-5 onder de basisallocatie 53/51.01.00.01 van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 en wordt verdeeld overeenkomstig de bijgevoegde tabel.

Art. 2. De in de tabel vermelde bedragen worden gevoegd bij de kredieten welke onder de betrokken programma's en basisallocaties zijn uitgetrokken voor het begrotingsjaar 2021.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 4. Onze Vice-eersteminister en Minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken, Buitenlandse Handel, en Federale culturele instellingen, en Onze Staatssecretaris van Begroting zijn, ieder wat haar betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 30 mei 2021.

FILIP

Van Koningswege :

Vice-eersteminister en Minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en van de Federale Culturele Instellingen,

S. WILMÈS

De Staatssecretaris van Begroting,

E. DE BLEEKER

Annexe	Bijlage

Articles légaux — Wettelijke artikels			Activités — Activiteiten	Allocations de base — Basisallocaties	Crédits d'engagement (en euros) — Vastleggingskredieten (in euro)	Crédits de liquidation (en euros) — Vereffenings kredieten (in euro)
Départements — Departementen	Divisions — Afdelingen	Programmes — Programma's				
Section 12 – Justice — Sectie 12 - Justitie						
12	58	0	1	11.00.03	**63.350**	**63.350**
12	40	0	2	12.11.01	**25.000**	**25.000**
12	56	0	1	11.00.03	**207.210**	**207.210**
Section 14 - Affaires étrangères — Sectie 14 - Buitenlandse Zaken						
14	21	0	1	12.11.01	**156.000**	**156.000**
14	42	0	1	11.12.14	**550.000**	**550.000**
14	42	0	2	12.11.01	**39.000**	**39.000**
Section 16 - Ministère de la Défense — Sectie 16 - Ministerie van Defensie						
16	50	5	1	11.00.03	**39000**	**39.000**
Section 17 - Police fédérale — Sectie 17 - Federale Politie						
17	80	2	1	12.11.01	**165.000**	**165.000**
17	80	1	3	12.11.99	**503.000**	**503.000**
Section 13 – Intérieur - Sectie 13 –Binnenlandse Zaken						
13	66	0	1	11.00.03	**68.000**	**68.000**
13	66	0	1	12.11.01	**2.500**	**2.500**
Section 18 – Finances — Sectie 18– Financiën						
18	40	0	1	11.00.03	**59.000**	**59.000**
18	40	0	2	12.11.01	**2.500**	**2.500**
TOTAL			**TOTAAL**		**1.879.560**	**1.879.560**

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 30 mai 2021.

PHILIPPE

Par le Roi :

Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales,

S. WILMÈS

La Secrétaire d'Etat du Budget,

E. DEBLEEKER

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 30 mei 2021.

FILIP

Van Koningswege :

Vice-eersteminister en Minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken, Buitenlandse Handel,en de Federale culturele instellingen,

S. WILMÈS

De Staatssecretaris van Begroting,

E. DEBLEEKER

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR ET SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C − 2021/42027]

2 MAI 2021. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police concernant le congé de circonstance à l'occasion de l'accouchement

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que nous soumettons à Votre signature porte sur l'adaptation de la réglementation en ce qui concerne le congé de circonstances à l'occasion de l'accouchement.

Par ce projet d'arrêté royal, le congé de circonstances à l'occasion de l'accouchement de l'épouse du membre du personnel est progressivement porté de 10 à 20 jours ouvrables.

Suite à la remarque formulée par le Conseil d'Etat dans son avis n°68.838/2 du 8 mars 2021 au sujet de la terminologie utilisée, l'explication suivante peut être donnée.

Compte tenu du degré élevé d'uniformité qui existe entre le statut relatif aux congés des services de police et le statut relatif aux congés de la Fonction Publique fédérale, il a été décidé d'utiliser dans le présent projet d'arrêté royal la même notion que celle mentionnée à l'article 15, alinéa 1er, 2°, de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'Etat, à savoir "l'accouchement".

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

La Ministre de l'Intérieur,
A. VERLINDEN

Le Ministre de la Justice,
V. VAN QUICKENBORNE

AVIS 68.838/2 DU 8 MARS 2021 DU CONSEIL D'ETAT, SECTION DE LEGISLATION, SUR UN PROJET D'ARRETE ROYAL 'MODIFIANT L'ARRETE ROYAL DU 30 MARS 2001 PORTANT LA POSITION JURIDIQUE DU PERSONNEL DES SERVICES DE POLICE CONCERNANT LE CONGE DE CIRCONSTANCE A L'OCCASION DE L'ACCOUCHEMENT'

Le 8 février 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police concernant le congé de circonstance à l'occasion de l'accouchement'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 8 mars 2021. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Julien GAUL, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 mars 2021.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C − 2021/42027]

2 MEI 2021. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten betreffende het omstandigheidsverlof naar aanleiding van de bevalling

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat we ter Uwer ondertekening voorleggen, heeft betrekking op de aanpassing van de regelgeving inzake het omstandigheidsverlof naar aanleiding van de bevalling.

Middels dit ontwerp van koninklijk besluit wordt het omstandigheidsverlof naar aanleiding van de bevalling van de echtgenote van het personeelslid stapsgewijs uitgebreid van 10 naar 20 werkdagen.

In navolging van de opmerking die de Raad van State in zijn advies nr. 68.838/2 dd. 8 maart 2021 gegeven heeft aangaande de gehanteerde terminologie, kan volgende duiding gegeven worden.

Gelet op de grote mate van uniformiteit die er bestaat tussen het verlofstatuut van de politiediensten en het verlofstatuut van het Federaal Openbaar Ambt, werd besloten hetzelfde begrip, met name "de bevalling", te hanteren in het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit als dit vermeld in artikel 15, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN

De Minister van Justitie,
V. VAN QUICKENBORNE

ADVIES 68.838/2 VAN 8 MAART 2021 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT WIJZIGING VAN HET KONINKLIJK BESLUIT VAN 30 MAART 2001 TOT REGELING VAN DE RECHTSPOSITIE VAN HET PERSONEEL VAN DE POLITIEDIENSTEN BETREFFENDE HET OMSTANDIGHEIDSVERLOF NAAR AANLEIDING VAN DE BEVALLING'

Op 8 februari 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten betreffende het omstandigheidsverlof naar aanleiding van de bevalling'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 8 maart 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Julien GAUL, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 maart 2021.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Le protocole de négociation n° 498/1 du comité de négociation pour les services de police du 9 décembre 2020 n'étant pas signé par les dirigeants responsables des organisations syndicales ni par les membres de la délégation de l'autorité, la formalité ne peut être considérée comme étant valablement accomplie.

Il appartient à l'auteur du projet de s'assurer du bon accomplissement de cette formalité préalable.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Dispositif

Article 1er

Par souci de cohérence de la terminologie de l'article 1er du projet avec celle utilisée pour le régime des membres du personnel contractuel, pour le même événement, à l'article 30, § 2, de la loi du 3 juillet 1978 'relative aux contrats de travail', auquel l'article VIII.IV.1er, § 2, de l'arrêté royal du 30 mars 2001 'portant la position juridique du personnel des services de police' (« PJPol ») se réfère, il se recommande de remplacer les mots « pour les accouchements » par les mots « pour les naissances » [1].

Article 2

L'arrêté en projet produit ses effets de manière rétroactive au 1er janvier 2021.

Il convient de rappeler qu'un effet rétroactif ne peut a priori être admis dès lors que la non rétroactivité des actes administratifs est de règle en vertu d'un principe général de droit. La rétroactivité peut toutefois être justifiée si elle est autorisée par la loi, ce qui n'est pas le cas en l'espèce. En l'absence d'autorisation légale, la rétroactivité ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, lorsqu'elle est nécessaire, notamment, à la continuité de service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

Dans ce cadre, il convient de s'interroger sur l'impact éventuel de la rétroactivité à l'égard du droit aux congés de circonstance liés aux naissances qui ont déjà eu lieu depuis le 1er janvier 2021.

Interrogée sur ce point, la déléguée de la ministre a expliqué ce qui suit :

« Op grond van artikel VII[I].IV.1, § 1, 2°, RPPol bekomt een personeelslid een omstandigheidsverlof voor de bevalling van de echtgenote of de persoon met wie het personeelslid op het tijdstip van de gebeurtenis samenleeft.

Het omstandigheidsverlof kan evenwel, in voorkomend geval, ook worden opgenomen in een andere periode dan die van de gebeurtenis zelf. Een concrete opnametermijn is reglementair niet voorzien. Louter het bestaan van een verband tussen de gebeurtenis en het ogenblik waarop het verlof wordt genomen dient in dergelijk geval aangetoond te worden.

[...]

Daar er aldus geen beperking is in de tijd waarbinnen dit verlof opgenomen kan worden, dient, ons inziens, niet voorzien te worden in overgangsrecht. De personeelsleden zullen naderhand het niet genoten gedeelte aldus alsnog toegekend krijgen (cf. 5 dagen) en met voorlegging van de geboorteakte onbeperkt kunnen opnemen ».

Compte tenu de ces explications, la rétroactivité en projet est admissible.

Le Greffier, Le Président,

B. DRAPIER P. VANDERNOOT

Note

[1] Voir en ce sens l'avis n° 68.243/1-2-3-4 donné le 10 novembre 2020 sur un avant projet de loi devenu la loi programme du 20 décembre 2020, observation n° 1 formulée sous l'article 62 (http://www.raadvstconsetat.be/dbx/avis/68243.pdf).

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Aangezien het protocol van onderhandelingen nr. 498/1 van het onderhandelingscomité voor de politiediensten van 9 december 2020 niet is ondertekend door de verantwoordelijke leiders van de vakorganisaties, noch door de leden van de overheidsafvaardiging, kan het vormvereiste niet geacht worden naar behoren te zijn vervuld.

De steller van het ontwerp dient ervoor te zorgen dat dit voorafgaande vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Dispositief

Artikel 1

Ter wille van de samenhang van de terminologie die in artikel 1 van het ontwerp wordt gebruikt, met de terminologie die voor dezelfde gebeurtenis in het stelsel van de contractuele personeelsleden wordt gebruikt in artikel 30, § 2, van de wet van 3 juli 1978 'betreffende de arbeidsovereenkomsten', waarnaar in artikel VIII.IV.1, § 2, van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 'tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten' ("RPPol") wordt verwezen, verdient het aanbeveling de woorden "voor de bevallingen" te vervangen door de woorden "voor de geboortes".[1]

Artikel 2

Het ontworpen besluit heeft met terugwerkende kracht uitwerking met ingang van 1 januari 2021.

Er dient op te worden gewezen dat terugwerking a priori niet kan worden aanvaard aangezien bestuurshandelingen krachtens een algemeen rechtsbeginsel in de regel geen terugwerkende kracht hebben. Terugwerkende kracht kan evenwel gerechtvaardigd zijn indien de wet die toestaat, wat hier niet het geval is. Terugwerkende kracht is, indien ze niet door de wet wordt toegestaan, alleen aanvaardbaar bij wijze van uitzondering, met name wanneer ze nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisering van een feitelijke of een rechtstoestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.

In dat verband dient men zich af te vragen welke impact de terugwerking kan hebben op het recht op omstandigheidsverloven naar aanleiding van geboortes die al vanaf 1 januari 2021 hebben plaatsgevonden.

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister de volgende toelichting gegeven:

"Op grond van artikel VII[I].IV.1, § 1, 2°, RPPol bekomt een personeelslid een omstandigheidsverlof voor de bevalling van de echtgenote of de persoon met wie het personeelslid op het tijdstip van de gebeurtenis samenleeft.

Het omstandigheidsverlof kan evenwel, in voorkomend geval, ook worden opgenomen in een andere periode dan die van de gebeurtenis zelf. Een concrete opnametermijn is reglementair niet voorzien. Louter het bestaan van een verband tussen de gebeurtenis en het ogenblik waarop het verlof wordt genomen dient in dergelijk geval aangetoond te worden.

(...)

Daar er aldus geen beperking is in de tijd waarbinnen dit verlof opgenomen kan worden, dient, ons inziens, niet voorzien te worden in overgangsrecht. De personeelsleden zullen naderhand het niet genoten gedeelte aldus alsnog toegekend krijgen (cf. 5 dagen) en met voorlegging van de geboorteakte onbeperkt kunnen opnemen."

Gelet op die toelichting is de voorgenomen terugwerking aanvaardbaar.

De Griffier, De Voorzitter

B. DRAPIER P. VANDERNOOT

Nota

[1] Zie in die zin advies 68.243/1-2-3-4, op 10 november 2020 gegeven over een voorontwerp van wet dat heeft geleid tot de programmawet van 20 december 2020, opmerking 1 over artikel 62 (http://www.raadvstconsetat.be/dbx/adviezen/68243.pdf).

2 MAI 2021. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police concernant le congé de circonstance à l'occasion de l'accouchement

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, l'article 121, remplacé par la loi du 26 avril 2002;

Vu l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police (PJPol);

Vu le protocole de négociation n° 498/1 du comité de négociation pour les services de police du 9 décembre 2020;

Vu l'avis de l'Inspecteur général des Finances, donné le 17 décembre 2020;

Vu l'accord de la Secrétaire d'État au Budget, donné le 11 janvier 2021;

Vu l'avis du Conseil des bourgmestres, donné le 14 janvier 2021;

Vu l'accord de la Ministre de la Fonction publique, donné le 26 janvier 2021;

Vu l'avis 68.838/2 du Conseil d'Etat, donné le 8 mars 2021, en application de l'article 84, §1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre de l'Intérieur et du Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. Dans l'article VIII.IV.1er, § 1er, PJPol, modifié par l'arrêté royal du 29 janvier 2014, le 2° est remplacé par ce qui suit :

"2° l'accouchement de l'épouse du membre du personnel : 15 jours ouvrables pour les accouchements qui ont lieu à partir du 1er janvier 2021 et 20 jours ouvrables pour les accouchements qui ont lieu à partir du 1er janvier 2023;".

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1er janvier 2021.

Art. 3. Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions et le ministre qui a la Justice dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 2 mai 2021.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Intérieur,
A. VERLINDEN

Le Ministre de la Justice,
V. VAN QUICKENBORNE

2 MEI 2021. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten betreffende het omstandigheidsverlof naar aanleiding van de bevalling

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, artikel 121, vervangen bij de wet van 26 april 2002;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (RPPol);

Gelet op het protocol van onderhandeling nr. 498/1 van het onderhandelingscomité voor de politiediensten van 9 december 2020;

Gelet op het advies van de Inspecteur-generaal van Financiën, gegeven op 17 december 2020;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 11 januari 2021;

Gelet op het advies van de Raad van burgemeesters, gegeven op 14 januari 2021;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken, d.d. 26 januari 2021;

Gelet op advies 68.838/2 van de Raad van State, gegeven op 8 maart 2021, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel VIII.IV.1, §1, RPPol, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 januari 2014, wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

"2° de bevalling van de echtgenote van het personeelslid: 15 werkdagen voor de bevallingen die plaatsvinden vanaf 1 januari 2021 en 20 werkdagen voor de bevallingen die plaatsvinden vanaf 1 januari 2023;".

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2021.

Art. 3. De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de minister bevoegd voor Justitie zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 2 mei 2021.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN

De Minister van Justitie,
V. VAN QUICKENBORNE

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C − 2021/42123]

6 JUIN 2021. — Arrêté royal portant exécution de l'article 12, § 10, de la loi du 2 avril 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19 et concernant la réduction d'impôt pour l'acquisition de nouvelles actions ou parts d'entreprises accusant une forte baisse de leur chiffre d'affaires suite à la pandémie du COVID-19

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise à exécuter l'article 12, § 10, de la loi du 2 avril 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19.

Cet article a introduit une nouvelle réduction d'impôt pour l'acquisition de nouvelles actions ou parts d'entreprises accusant une forte baisse de leur chiffre d'affaires lors de la deuxième vague de la pandémie du COVID-19.

L'article 12, § 10, de la loi précitée, délègue au Roi le pouvoir de déterminer la preuve requise en vue de l'obtention de la réduction d'impôt.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C − 2021/42123]

6 JUNI 2021. — Koninklijk besluit houdende uitvoering van artikel 12, § 10, van de wet van 2 april 2021 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie en betreffende de belastingvermindering voor de verwerving van nieuwe aandelen van ondernemingen die hun omzet ingevolge de COVID-19-pandemie sterk hebben zien dalen

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit dat ter ondertekening aan Uwe Majesteit wordt voorgelegd, beoogt de uitvoering van artikel 12, § 10, van de wet van 2 april 2021 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie.

Dit artikel heeft een nieuwe belastingvermindering ingevoerd voor de verwerving van nieuwe aandelen van ondernemingen die hun omzet tijdens de 2de golf van de COVID-19-pandemie sterk hebben zien dalen.

Artikel 12, § 10, van de voormelde wet, delegeert aan de Koning de bevoegdheid om te bepalen hoe het bewijs moet geleverd worden dat vereist is met het oog op het verkrijgen van de belastingvermindering.

L'article 1er suit le schéma déjà établi par les articles $63^{12/1}$ et $63^{12/3}$, AR/CIR 92, en ce qui concerne la réduction d'impôt pour l'acquisition de nouvelles actions ou parts d'entreprises qui débutent (en exécution de l'article 145^{26}, § 6, CIR 92) et d'entreprises en croissance (en exécution de l'article 145^{27}, § 5, CIR 92), ainsi que par l'arrêté royal du 30 septembre 2020 portant exécution de l'article 15, § 10, de la loi du 15 juillet 2020 portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie du COVID-19 (CORONA III) et concernant la réduction d'impôt pour l'acquisition de nouvelles actions ou parts d'entreprises accusant une forte baisse de leur chiffre d'affaires suite à la pandémie du COVID-19 (1ère vague).

Ainsi, les sociétés ayant reçu des sommes pouvant donner droit à la réduction d'impôt, doivent remettre au plus tard le 31 mars de l'année suivant celle de l'acquisition des actions ou parts, et avant le 31 mars des années suivantes le cas échéant, un document à l'administration et au contribuable.

Trois types de document devront, le cas échéant, être établis :

1° Pour l'année d'acquisition, le document reprendra les éléments suivants :

- le montant des sommes donnant droit à la réduction ;

- la certification que les conditions visées à l'article 12, §§ 1er et 2, de la loi du 2 avril 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19, sont respectées ;

- le chiffre d'affaires de la société pour la période du 2 novembre 2020 au 31 décembre 2020 et le chiffre d'affaires pour la période du 2 novembre 2019 au 31 décembre 2019, ou bien le chiffre d'affaires réalisé pour la période du 2 novembre 2020 au 31 décembre 2020 ainsi que le chiffre d'affaires envisagé dans le plan financier pour la même période (lorsque la société a été constituée après le 2 novembre 2019 autrement que dans le cadre d'une fusion ou d'une scission de sociétés) ;

- le fait que le contribuable est toujours en possession des actions ou parts visées au 31 décembre de l'année d'acquisition.

2° Pour chacune des cinq années suivant l'année d'acquisition, le document devra attester que le contribuable est toujours en possession des actions ou parts visées, et que les conditions prévues à l'article 12, § 2, alinéa 3, de la même loi sont remplies.

3° Le cas échéant, pour l'année de cession des actions ou parts ou pour l'année au cours de laquelle il n'est plus satisfait aux conditions prévues à l'article 12, § 2, alinéa 3, de la même loi, le document doit mentionner le nombre de mois non encore expirés à prendre en considération pour le calcul de la reprise de réduction.

Il est proposé de rendre applicable le présent arrêté à partir de l'exercice d'imposition 2022.

Telle est, Sire, la portée de l'arrêté qui Vous est soumis.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Ministre des Finances,
V. VAN PETEGHEM

Artikel 1 volgt het reeds door artikelen $63^{12/1}$ en $63^{12/3}$, KB/WIB 92 uitgewerkte schema, wat de belastingvermindering voor de verwerving van nieuwe aandelen van startende ondernemingen (in uitvoering van artikel 145^{26}, § 6, WIB 92) en van groeibedrijven (in uitvoering van artikel 145^{27}, § 5, WIB 92) betreft, en deze ingevoerd door het koninklijk besluit van 30 september 2020 houdende uitvoering van artikel 15, § 10, van de wet van 15 juli 2020 houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19-pandemie (CORONA III) en betreffende de belastingvermindering voor de verwerving van nieuwe aandelen van ondernemingen die hun omzet ingevolge de COVID-19-pandemie sterk hebben zien dalen (1ste golf).

Zodoende moeten vennootschappen die sommen hebben ontvangen die recht geven op de belastingvermindering, ten laatste op 31 maart van het jaar volgend op de verwerving van aandelen, en in voorkomend geval voor 31 maart van de volgende jaren een document overmaken aan de administratie en de belastingplichtige.

Er moeten in voorkomend geval drie types van documenten worden opgesteld:

1° Voor het jaar van verwerving, moet het document de volgende elementen bevatten:

- het bedrag van de sommen die recht geven op de vermindering;

- het bewijs dat de voorwaarden bedoeld in artikel 12, §§ 1 en 2, van de wet van 2 april 2021 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie, zijn voldaan;

- het omzetcijfer van de vennootschap voor de periode van 2 november 2020 tot 31 december 2020 en de omzet voor de periode van 2 november 2019 tot 31 december 2019, ofwel zowel de gerealiseerde omzet voor de periode van 2 november 2020 tot 31 december 2020 als de in het financieel plan vooropgestelde omzet voor dezelfde periode (ingeval de vennootschap werd opgericht na 2 november 2019, anders dan in het kader van een fusie of splitsing van vennootschappen);

- het feit dat de belastingplichtige nog steeds in het bezit is van de bedoelde aandelen op 31 december van het jaar van de verwerving.

2° Voor elk van de vijf volgende jaren volgend op de verwerving, moet het document bevestigen dat de belastingplichtige nog steeds in het bezit is van de bedoelde aandelen, en dat nog steeds is voldaan aan de voorwaarden opgenomen in artikel 12, § 2, derde lid, van dezelfde wet.

3° In voorkomend geval moet het document voor het jaar van de vervreemding van de aandelen of voor het jaar waarin niet langer wordt voldaan aan de voorwaarden opgenomen in artikel 12, § 2, derde lid van dezelfde wet, het aantal nog niet verstreken maanden vermelden dat in aanmerking te nemen is voor de berekening van de terugname van de vermindering.

Er wordt voorgesteld om dit besluit van toepassing te maken vanaf aanslagjaar 2022.

Dit is, Sire, de draagwijdte van het besluit dat U wordt voorgelegd.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Financiën,
V. VAN PETEGHEM

AVIS 69.327/3 DU 25 MAI 2021 SUR UN PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL 'PORTANT EXÉCUTION DE L'ARTICLE 12, § 10, DE LA LOI DU 2 AVRIL 2021 PORTANT DES MESURES DE SOUTIEN TEMPORAIRES EN RAISON DE LA PANDÉMIE DU COVID-19 ET CONCERNANT LA RÉDUCTION D'IMPÔT POUR L'ACQUISITION DE NOUVELLES ACTIONS OU PARTS D'ENTREPRISES ACCUSANT UNE FORTE BAISSE DE LEUR CHIFFRE D'AFFAIRES SUITE À LA PANDÉMIE DU COVID-19'

Le 3 mai 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 12, § 10, de la loi du 2 avril 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19 et concernant la réduction d'impôt pour l'acquisition de nouvelles actions ou parts d'entreprises accusant une forte baisse de leur chiffre d'affaires suite à la pandémie du COVID-19'.

ADVIES 69.327/3 VAN 25 MEI 2021 OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'HOUDENDE UITVOERING VAN ARTIKEL 12, § 10, VAN DE WET VAN 2 APRIL 2021 HOUDENDE TIJDELIJKE ONDERSTEUNINGSMAATREGELEN TEN GEVOLGE VAN DE COVID-19-PANDEMIE EN BETREFFENDE DE BELASTINGVERMINDERING VOOR DE VERWERVING VAN NIEUWE AANDELEN VAN ONDERNEMINGEN DIE HUN OMZET INGEVOLGE DE COVID-19-PANDEMIE STERK HEBBEN ZIEN DALEN'

Op 3 mei 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende uitvoering van artikel 12, § 10, van de wet van 2 april 2021 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie en betreffende de belastingvermindering voor de verwerving van nieuwe aandelen van ondernemingen die hun omzet ingevolge de COVID-19-pandemie sterk hebben zien dalen'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 25 mai 2021. La chambre était composée de Wilfried Van Vaerenbergh, président de chambre, Jeroen Van Nieuwenhove et Koen Muylle, conseillers d'État, Jan Velaers et Bruno Peeters, assesseurs, et Astrid Truyens, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric Vanneste, premier auditeur.

L'avis a été donné le 25 mai 2021.

Le projet n'appelle aucune observation.

Le greffier, Le président,
A. Truyens W. Van Vaerenbergh

---

6 JUIN 2021. — Arrêté royal portant exécution de l'article 12, § 10, de la loi du 2 avril 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19 et concernant la réduction d'impôt pour l'acquisition de nouvelles actions ou parts d'entreprises accusant une forte baisse de leur chiffre d'affaires suite à la pandémie du COVID-19

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 108 ;

Vu la loi du 2 avril 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19, l'article 12, § 10 ;

Vu l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, les articles 5 et 14 ;

Considérant que le présent arrêté ne fait que déterminer un modèle d'attestation à délivrer au contribuable et n'a donc, en soi, aucun impact budgétaire ;

Vu l'avis n° 69.327/3 du Conseil d'Etat, donné le 25 mai 2021, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. § 1er. Les sociétés visées à l'article 12 de la loi du 2 avril 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19 doivent établir annuellement avant le 31 mars de l'année qui suit celle de l'année d'acquisition des actions ou parts entièrement libérées, et des cinq années suivantes, un document qui :

1° pour l'année d'acquisition :

a) reprend les sommes donnant droit à la réduction ;

b) certifie que la société dans laquelle il est investi, remplit les conditions prévues à l'article 12, §§ 1er et 2, de la même loi ;

c) mentionne soit le chiffre d'affaires de la société pour la période du 2 novembre 2020 au 31 décembre 2020 et le chiffre d'affaires pour la période du 2 novembre 2019 au 31 décembre 2019, soit, lorsque la société a été constituée après le 2 novembre 2019 autrement que dans le cadre d'une fusion ou d'une scission de sociétés, le chiffre d'affaires réalisé pour la période du 2 novembre 2020 au 31 décembre 2020 ainsi que le chiffre d'affaires envisagé dans le plan financier pour la même période ;

d) certifie que ces actions ou parts sont toujours en possession du souscripteur au 31 décembre de l'année d'acquisition ;

2° pour chacune des cinq années suivantes, certifie le cas échéant que ces actions ou parts sont toujours en possession du souscripteur au 31 décembre de la période imposable, et que les conditions prévues à l'article 12, § 2, alinéa 3, de la même loi sont remplies ;

3° pour l'année de la cession des actions ou parts ou pour l'année au cours de laquelle il n'est plus satisfait aux conditions prévues à l'article 12, § 2, alinéa 3, de la même loi : reprend le nombre de mois non encore expirés à prendre en considération pour le calcul de la reprise de la réduction.

§ 2. Le document prévu au § 1er, doit être remis au souscripteur dans le délai prévu au § 1er.

Le souscripteur doit tenir son exemplaire des documents en question à la disposition de l'administration.

§ 3. Une copie du document prévu au § 1er doit être fournie par voie électronique à l'administration dans le délai prévu au § 1er.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 25 mei 2021. De kamer was samengesteld uit Wilfried Van Vaerenbergh, kamervoorzitter, Jeroen Van Nieuwenhove en Koen Muylle, staatsraden, Jan Velaers en Bruno Peeters, assessoren, en Astrid Truyens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric Vanneste, eerste auditeur.

Het advies is gegeven op 25 mei 2021 .

Bij dit ontwerp zijn geen opmerkingen te maken.

De griffier, De voorzitter,
A. Truyens W. Van Vaerenbergh

---

6 JUNI 2021. — Koninklijk besluit houdende uitvoering van artikel 12, § 10, van de wet van 2 april 2021 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie en betreffende de belastingvermindering voor de verwerving van nieuwe aandelen van ondernemingen die hun omzet ingevolge de COVID-19-pandemie sterk hebben zien dalen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Grondwet, artikel 108;

Gelet op de wet van 2 april 2021 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie, artikel 12, § 10;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, artikelen 5 en 14;

Overwegende dat dit besluit slechts een model van een aan de belastingplichtige uit te reiken attest vastlegt en het dus op zich geen enkele impact heeft op de begroting;

Gelet op het advies nr. 69.327/3 van de Raad van State, gegeven op 25 mei 2021, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. § 1. De in artikel 12 van de wet van 2 april 2021 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie bedoelde vennootschappen moeten jaarlijks vóór 31 maart van het jaar dat volgt op het jaar van de verwerving van de volledig volstorte aandelen en van de vijf daaropvolgende jaren een document opstellen dat:

1° voor het jaar van verwerving:

a) het bedrag vermeldt dat recht geeft op de vermindering;

b) bevestigt of de vennootschap waarin wordt geïnvesteerd, voldoet aan de voorwaarden opgenomen in artikel 12, §§ 1 en 2, van dezelfde wet;

c) ofwel de omzet van de vennootschap voor de periode van 2 november 2020 tot 31 december 2020 en de omzet voor de periode van 2 november 2019 tot 31 december 2019 vermeldt, ofwel, ingeval de vennootschap werd opgericht na 2 november 2019, anders dan in het kader van een fusie of splitsing van vennootschappen, zowel de gerealiseerde omzet voor de periode van 2 november 2020 tot 31 december 2020 vermeldt als de in het financieel plan vooropgestelde omzet voor dezelfde periode;

d) bevestigt dat deze aandelen nog steeds in het bezit zijn van de inschrijver op 31 december van het jaar van de verwerving;

2° voor elk van de vijf volgende jaren bevestigt dat deze aandelen nog steeds in het bezit zijn van de inschrijver op 31 december van het belastbaar tijdperk, en dat is voldaan aan de voorwaarden opgenomen in artikel 12, § 2, derde lid, van dezelfde wet;

3° voor het jaar van vervreemding van de aandelen of voor het jaar waarin niet langer wordt voldaan aan de voorwaarden opgenomen in artikel 12, § 2, derde lid van dezelfde wet: het aantal nog niet verlopen maanden vermeldt dat in aanmerking komt voor de berekening van de terugname van de vermindering.

§ 2. Het in § 1 bedoelde document moet binnen de in § 1 bedoelde termijn worden bezorgd aan de inschrijver.

De inschrijver moet zijn exemplaar van de bedoelde documenten ter beschikking houden van de administratie.

§ 3. Een afschrift van het in § 1 bedoelde document moet langs elektronische weg binnen de in § 1 bedoelde termijn aan de administratie worden bezorgd.

Art. 2. Le présent arrêté est applicable à partir de l'exercice d'imposition 2022.

Art. 3. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 6 juin 2021.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
V. VAN PETEGHEM

Art. 2. Dit besluit is van toepassing vanaf aanslagjaar 2022.

Art. 3. De minister bevoegd voor Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 6 juni 2021.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,
V. VAN PETEGHEM

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[C − 2021/21025]

21 MAI 2021. — Arrêté royal modifiant les articles 17*bis* et 17*quater* de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 35, § 1er, alinéa 5, et § 2, alinéa 1er, 1°, modifié par la loi du 20 décembre 1995 et par l'arrêté royal du 25 avril 1997, confirmé par la loi du 12 décembre 1997;

Vu l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités;

Vu la proposition du Conseil technique médical formulée au cours de sa réunion du 22 octobre 2019;

Vu l'avis du Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, donné le 22 octobre 2019;

Vu la décision de la Commission nationale médico-mutualiste du 17 février 2020;

Vu l'avis de la Commission de contrôle budgétaire, donné le 11 mars 2020;

Vu la décision du Comité de l'assurance soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité du 16 mars 2020;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 9 mars 2021;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 7 avril 2021;

Vu l'avis 69.229/2 du Conseil d'Etat, donné le 10 mai 2021, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre des Affaires sociales,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. A l'article 17*bis* de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 27 février 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'intitulé est remplacé par :

« Échographies et élastographies »;

2° dans le texte néerlandais le mot « geneesheer » est à chaque fois remplacé par le mot « arts »;

3° dans le texte néerlandais le mot « geneesheren » est à chaque fois remplacé par le mot « artsen »;

4° dans le texte néerlandais les mots « geneesheer specialist » et « geneesheer-specialist » sont à chaque fois remplacés par le mot « arts-specialist »;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[C − 2021/21025]

21 MEI 2021. — Koninklijk besluit tot wijziging van de artikelen 17*bis* en 17*quater* van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 35, § 1, vijfde lid, en § 2, eerste lid, 1°, gewijzigd bij de wet van 20 december 1995 en bij het koninklijk besluit van 25 april 1997, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997;

Gelet op de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen;

Gelet op het voorstel van de Technische geneeskundige raad, gedaan tijdens zijn vergadering van 22 oktober 2019;

Gelet op het advies van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, gegeven op 22 oktober 2019;

Gelet op de beslissing van de Nationale commissie artsen-ziekenfondsen van 17 februari 2020;

Gelet op het advies van de Commissie voor begrotingscontrole, gegeven op 11 maart 2020;

Gelet op de beslissing van het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering van 16 maart 2020;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 9 maart 2021;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting van 7 april 2021;

Gelet op advies 69.229/2 van de Raad van State, gegeven op 10 mei 2021, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 17*bis* van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 februari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het opschrift wordt vervangen door:

"Echografieën en elastografieën";

2° het woord "geneesheer" wordt telkens vervangen door het woord "arts";

3° het woord "geneesheren" wordt telkens vervangen door het woord "artsen";

4° de woorden "geneesheer specialist" en "geneesheer-specialist" worden telkens vervangen door het woord "arts-specialist";

5° au paragraphe 1er,

a) l'intitulé de la rubrique « Echographie bidimensionnelle » est remplacé par « A. Échographies bidimensionnelles »;

b) dans l'intitulé du 3., le mot « Echographie » est remplacé par le mot « Échographies »;

c) une rubrique B est ajoutée, qui s'établit comme suit :

« B. Élastographies

461974-461985

Élastographie du foie..... .....N 30

La prestation 461974-461985 peut uniquement être attestée dans les cas suivants :

- hépatite B active prouvée et traitée par un médicament antiviral;

- hépatite C active prouvée et traitée par un médicament antiviral;

- pour le suivi d'une fibrose hépatique connue après traitement d'une hépatite C par un médicament antiviral;

- pour l'évaluation d'une fibrose hépatique chez les enfants de moins de 16 ans.

461996-462000

Échographie du foie et/ou de la vésicule biliaire et/ou des voies biliaires, complétée par une élastographie du foie..... .....N 70

La prestation 461996-462000 peut uniquement être attestée dans les cas suivants :

- hépatite B active prouvée et traitée par un médicament antiviral;

- hépatite C active prouvée et traitée par un médicament antiviral;

- pour le suivi d'une fibrose hépatique connue après traitement d'une hépatite C par un médicament antiviral;

- pour l'évaluation d'une fibrose hépatique chez les enfants de moins de 16 ans.

Par année civile, seules deux des prestations 461974-461985, 461996-462000, 469976-469980, 469991-470002 peuvent être facturées au total. ».

Art. 2. A l'article 17*quater* de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 26 juin 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le texte néerlandais le mot « geneesheer » est à chaque fois remplacé par le mot « arts »;

2° dans le texte néerlandais le mot « geneesheren » est à chaque fois remplacé par le mot « artsen »;

3° dans le texte néerlandais les mots « geneesheer specialist » et « geneesheer-specialist » sont à chaque fois remplacés par le mot « arts-specialist »;

4° au paragraphe 1er,

a) l'intitulé de la rubrique « Echographie bidimensionnelle » est remplacé par « A. Échographies bidimensionnelles »;

b) dans l'intitulé du 1., le mot « Echographie » est remplacé par le mot « Échographies »;

c) dans l'intitulé du 3., le mot « Echographie » est remplacé par le mot « Échographies »;

d) une rubrique B est ajoutée, qui s'établit comme suit :

« B. Élastographies

469976-469980

Élastographie du foie..... .....N 30

La prestation 469976-469980 peut uniquement être attestée dans les cas suivants :

- hépatite B active prouvée et traitée par un médicament antiviral;

- hépatite C active prouvée et traitée par un médicament antiviral;

- pour le suivi d'une fibrose hépatique connue après traitement d'une hépatite C par un médicament antiviral;

5° in paragraaf 1

a) wordt het opschrift van de rubriek "Bidimensionele echografie" vervangen door "A. Bidimensionele echografieën";

b) wordt in het opschrift van 3. het woord "Echografie" vervangen door het woord "Echografieën";

c) wordt een rubriek B toegevoegd, luidend als volgt:

"B. Elastografieën

461974-461985

Elastografie van de lever..... .....N 30

De verstrekking 461974-461985 kan enkel aangerekend worden in de volgende situaties:

- bewezen actieve hepatitis B infectie die behandeld wordt met antivirale medicatie;

- bewezen actieve hepatitis C infectie die behandeld wordt met antivirale medicatie;

- ter opvolging van gekende leverfibrose na behandeling van hepatitis C infectie met antivirale medicatie;

- ter evaluatie van leverfibrose bij kinderen jonger dan 16 jaar.

461996-462000

Echografie van de lever en/of galblaas en/of galwegen aangevuld met een elastografie van de lever..... .....N 70

De verstrekking 461996-462000 kan enkel aangerekend worden in de volgende situaties:

- bewezen actieve hepatitis B infectie die behandeld wordt met antivirale medicatie;

- bewezen actieve hepatitis C infectie die behandeld wordt met antivirale medicatie;

- ter opvolging van gekende leverfibrose na behandeling van hepatitis C infectie met antivirale medicatie;

- ter evaluatie van leverfibrose bij kinderen jonger dan 16 jaar.

Van de verstrekkingen 461974-461985, 461996-462000, 469976-469980, 469991-470002 mogen er in totaal slechts twee per kalenderjaar aangerekend worden.".

Art. 2. In artikel 17*quater* van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 26 juni 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord "geneesheer" wordt telkens vervangen door het woord "arts";

2° het woord "geneesheren" wordt telkens vervangen door het woord "artsen";

3° de woorden "geneesheer specialist" en "geneesheer-specialist" worden telkens vervangen door het woord "arts-specialist";

4° in paragraaf 1

a) wordt het opschrift van de rubriek "Bidimensionele echografie" vervangen door "A. Bidimensionele echografieën";

b) wordt in de Franse tekst van het opschrift van 1. het woord "Echographie" vervangen door het woord "Échographies";

c) wordt in het opschrift van 3. het woord "Echografie" vervangen door het woord "Echografieën";

d) wordt een rubriek B toegevoegd, luidend als volgt:

"B. Elastografieën

469976-469980

Elastografie van de lever..... .....N 30

De verstrekking 469976-469980 kan enkel aangerekend worden in de volgende situaties:

- bewezen actieve hepatitis B infectie die behandeld wordt met antivirale medicatie;

- bewezen actieve hepatitis C infectie die behandeld wordt met antivirale medicatie;

- ter opvolging van gekende leverfibrose na behandeling van hepatitis C infectie met antivirale medicatie;

- pour l'évaluation d'une fibrose hépatique chez les enfants de moins de 16 ans.

469991-470002

Échographie du foie et/ou de la vésicule biliaire et/ou des voies biliaires, complétée par une élastographie du foie.....N 70

La prestation 469991-470002 peut uniquement être attestée dans les cas suivants :

- hépatite B active prouvée et traitée par un médicament antiviral;

- hépatite C active prouvée et traitée par un médicament antiviral;

- pour le suivi d'une fibrose hépatique connue après traitement d'une hépatite C par un médicament antiviral;

- pour l'évaluation d'une fibrose hépatique chez les enfants de moins de 16 ans.

Par année civile, seules deux des prestations 461974-461985, 461996-462000, 469976-469980, 469991-470002 peuvent être facturées au total. »;

5° au paragraphe 3,

a) dans l'alinéa 2 le mot « échographies » est remplacé par le mot « prestations »;

b) le 4° est remplacé par ce qui suit :

« 4° par le médecin spécialiste en gastro-entérologie : 469416-469420, 469976-469980, 469991-470002, 469431-469442, 469453-469464, 469556-469560, 469571-469582, 469615-469626, 469173-469184; »;

c) le 10° est remplacé par ce qui suit :

« 10° par le médecin spécialiste en médecine interne : 469210-469221, 469232-469243, 469350-469361, 469372-469383, 469416-469420, 469976-469980, 469991-470002, 469431-469442, 469453-469464, 469475-469486, 469490-469501, 469534-469545, 469556-469560, 469173-469184, 469711-469722, 469733-469744, 469755-469766, 469770-469781, 469814-469825, 469630-469641, 469652-469663; »;

d) le 14° est remplacé par ce qui suit :

« 14° par le médecin spécialiste en pédiatrie : 469313-469324, 469416-469420, 469976-469980, 469991-470002, 469453-469464, 469534-469545, 469556-469560, 469173-469184, 469755-469766, 469792-469803, 469814-469825, 469630-469641, 469652-469663, 469836-469840, 469674-469685, 469700, 469873-469884, 469954-469965 ; ».

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 4. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 21 mai 2021.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,
F. VANDENBROUCKE

- ter evaluatie van leverfibrose bij kinderen jonger dan 16 jaar.

469991-470002

Echografie van de lever en/of galblaas en/of galwegen aangevuld met een elastografie van de lever..... .....N 70

De verstrekking 469991-470002 kan enkel aangerekend worden in de volgende situaties:

- bewezen actieve hepatitis B infectie die behandeld wordt met antivirale medicatie;

- bewezen actieve hepatitis C infectie die behandeld wordt met antivirale medicatie;

- ter opvolging van gekende leverfibrose na behandeling van hepatitis C infectie met antivirale medicatie;

- ter evaluatie van leverfibrose bij kinderen jonger dan 16 jaar.

Van de verstrekkingen 461974-461985, 461996-462000, 469976-469980, 469991-470002 mogen er in totaal slechts twee per kalenderjaar aangerekend worden.";

5° in paragraaf 3

a) wordt in het tweede lid het woord "echografieën" vervangen door het woord "verstrekkingen";

b) wordt de bepaling onder 4° vervangen als volgt:

"4° door de arts-specialist in de gastro-enterologie: 469416-469420, 469976-469980, 469991-470002, 469431-469442, 469453-469464, 469556-469560, 469571-469582, 469615-469626, 469173-469184;";

c) wordt de bepaling onder 10° vervangen als volgt:

"10° door de arts-specialist in de inwendige geneeskunde: 469210-469221, 469232-469243, 469350-469361, 469372-469383, 469416-469420, 469976-469980, 469991-470002, 469431-469442, 469453-469464, 469475-469486, 469490-469501, 469534-469545, 469556-469560, 469173-469184, 469711-469722, 469733-469744, 469755-469766, 469770-469781, 469814-469825, 469630-469641, 469652-469663;";

d) wordt de bepaling onder 14° vervangen als volgt:

"14° door de arts-specialist in de kindergeneeskunde: 469313-469324, 469416-469420, 469976-469980, 469991-470002, 469453-469464, 469534-469545, 469556-469560, 469173-469184, 469755-469766, 469792-469803, 469814-469825, 469630-469641, 469652-469663, 469836-469840, 469674-469685, 469700, 469873-469884, 469954-469965;".

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de tweede maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 4. De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 21 mei 2021.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,
F. VANDENBROUCKE

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[2021/202848]

4 JUIN 2021. — Arrêté royal fixant les montants du financement alternatif des moyens additionnels alloués au financement des soins de santé par le régime de la gestion globale des travailleurs salariés et par le régime de la gestion globale des travailleurs indépendants pour l'année 2021

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 18 avril 2017 portant réforme du financement de la sécurité sociale, les articles 17 et 19

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 9 février 2021;

Vu l'avis du Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants, donné le 25 février 2021;

Vu l'avis du Comité de gestion de la sécurité sociale, donné le 5 mars 2021;

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[2021/202848]

4 JUNI 2021. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de bedragen voor de alternatieve financiering van de bijkomende geldmiddelen toegekend voor de financiering van de geneeskundige verzorging door het stelsel van het globaal beheer van de werknemers en door het stelsel van het globaal beheer van de zelfstandigen voor het jaar 2021

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 18 april 2017 houdende hervorming van de financiering van de sociale zekerheid, artikelen 17 en 19;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 9 februari 2021;

Gelet op het advies van het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen, gegeven op 25 februari 2021;

Gelet op het advies van het Beheerscomité van de sociale zekerheid, gegeven op 5 maart 2021;

Vu l'accord de la Secrétaire d'État au Budget, donné le 5 mai 2021;

Sur la proposition du Ministre des Affaires Sociales, du Ministre des Finances et du Ministre des Indépendants,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. - Pour l'année 2021, les montants, visés à l'article 17 et 19 de la loi du 18 avril 2017 portant réforme du financement de la sécurité sociale, destinés au financement alternatif des moyens additionnels alloués au financement des soins de santé, sont respectivement de 6.870.567 milliers d'euros pour l'ONSS-gestion globale et de 687.486 milliers d'euros pour le Fonds pour l'équilibre financier du statut social des travailleurs indépendants.

Art. 2. - Le ministre qui a les Affaires Sociales dans ses attributions, le ministre qui a les Finances dans ses attritutions et le ministre qui a les Indépendants dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 4 juin 2021.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre des Finances,
V. VAN PETEGHEM
Le Ministre des Affaires sociales,
F. VANDENBROUCKE
Le Ministre des Indépendants,
D. CLARINVAL

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 5 mei 2021;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken, de Minister van Financiën en van de Minister van Zelfstandigen,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. - Voor het jaar 2021 belopen de bedragen, bedoeld in artikel 17 en 19 van de wet van 18 april 2017 houdende hervorming van de financiering van de sociale zekerheid, bestemd voor de alternatieve financiering van de bijkomende geldmiddelen toegekend voor de financiering van de geneeskundige verzorging, 6.870.567 duizend euro voor het RSZ-globaal beheer en 687.486 duizend euro voor het Fonds voor het financieel evenwicht in het sociaal statuut van de zelfstandigen.

Art. 2. - De minister bevoegd voor Sociale Zaken, de minister bevoegd voor Financiën en de minister bevoegd voor Zelfstandigen zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 4 juni 2021.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Financiën
V. VAN PETEGHEM
De Minister van Sociale Zaken,
F. VANDENBROUCKE
De Minister van Zelfstandigen,
D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE ET ENVIRONNEMENT

[C − 2021/31617]

30 MAI 2021. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 26 avril 2019 fixant les critères d'agrément des orthopédagogues cliniciens, ainsi que des maîtres de stage et services de stage

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé, l'article 68/2, § 4, alinéa 7, modifié par la loi du 10 juillet 2016;

Vu l'arrêté royal du 26 avril 2019 fixant les critères d'agrément des orthopédagogues cliniciens, ainsi que des maîtres de stage et services de stage;

Vu l'avis du Conseil Fédéral des professions de soins de santé mentale, donné le 6 mai 2021;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 22 février 2021 ;

Vu l'avis 68.927/2 du Conseil d'Etat, donné le 24 mars 2021, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition de la Ministre de la Santé publique ;

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. Dans l'article 15, alinéa 2, de l'arrêté royal du 26 avril 2019 fixant les critères d'agrément des orthopédagogues cliniciens, ainsi que des maîtres de stage et services de stage , les mots « 1er juillet 2021 » sont remplacés par les mots « 1er juillet 2026 ».

Art. 2. Le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 30 mai 2021.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Santé publique,
F. VANDENBROUCKE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU

[C − 2021/31617]

30 MEI 2021. — Koninklijk besluit wijziging tot het koninklijk besluit van 26 april 2019 tot vaststelling van de criteria voor de erkenning van klinisch orthopedagogen, alsmede van stagemeesters en stagediensten

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidsberoepen, artikel 68/2, § 4, zevende lid, gewijzigd bij wet van 10 juli 2016;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 april 2019 tot vaststelling van de criteria voor de erkenning van klinisch orthopedagogen, alsmede van stagemeesters en stagediensten;

Gelet op het advies van de Federale Raad voor de geestelijke gezondheidszorgberoepen, gegeven op 6 mei 2021;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 22 februari 2021 ;

Gelet op het advies 68.927/2 van de Raad van State, gegeven op 24 maart 2021 , met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Volksgezondheid;

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 15, tweede lid, van het koninklijk besluit van 26 april 2019 tot vaststelling van de criteria voor de erkenning van klinisch orthopedagogen, alsmede van stagemeesters en stagediensten worden de woorden "1 juli 2021"vervangen door de woorden "1 juli 2026".

Art. 2. De minister bevoegd voor Volksgezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 30 mei 2021.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Volksgezondheid,
F. VANDENBROUCKE

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE ET ENVIRONNEMENT

[C − 2021/31618]

30 MAI 2021. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal 26 avril 2019 fixant les critères d'agrément des psychologues cliniciens, ainsi que des maîtres de stage et services de stage

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé, l'article 68/1, § 4, alinéa 7, modifié par la loi du 10 juillet 2016 ;

Vu l'arrêté royal 26 avril 2019 fixant les critères d'agrément des psychologues cliniciens, ainsi que des maîtres de stage et services de stage ;

Vu l'avis du Conseil Fédéral des professions des soins de santé mentale, donné le 6 mai 2021 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 22 février 2021 ;

Vu l'avis 68.926/2 du Conseil d'Etat, donné le 24 mars 2021, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition de la Ministre de la Santé publique ;

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. Dans l'article 15, alinéa 2, de l'arrêté royal du 26 avril 2019 fixant les critères d'agrément des psychologues cliniciens, ainsi que des maîtres de stage et services de stage, les mots « 1er juillet 2021 » sont remplacés par les mots « 1er juillet 2026 ».

Art. 2. Le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 30 mai 2021.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de la Santé publique,
F. VANDENBROUCKE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU

[C − 2021/31618]

30 MEI 2021. — Koninklijk besluit wijziging tot het koninklijk besluit van 26 april 2019 tot vaststelling van de criteria voor de erkenning van klinisch psychologen, alsmede van stagemeesters en stagediensten

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidsberoepen, artikel 68/1, § 4, zevende lid, gewijzigd bij wet van 10 juli 2016;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 april 2019 tot vaststelling van de criteria voor de erkenning van klinisch psychologen, alsmede van stagemeesters en stagediensten;

Gelet op het advies van de Federale Raad voor de geestelijke gezondheidszorgberoepen, gegeven op 6 mei 2021;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 22 februari 2021;

Gelet op het advies 68.926/2 van de Raad van State, gegeven op 24 maart 2021, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Volksgezondheid;

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 15, tweede lid, van het koninklijk besluit van 26 april 2019 tot vaststelling van de criteria voor de erkenning van klinisch psychologen, alsmede van stagemeesters en stagediensten worden de woorden "1 juli 2021"vervangen door de woorden "1 juli 2026".

Art. 2. De minister bevoegd voor Volksgezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 30 mei 2021.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Volksgezondheid,
F. VANDENBROUCKE

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C − 2021/42066]

21 MEI 2021. — Decreet tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat betreft de optimalisatie van de procedures (1)

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt:

Decreet tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat betreft de optimalisatie van de procedures

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. Aan artikel 2 van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014 en 8 december 2017, worden een punt 9° en 10° toegevoegd, die luiden als volgt:

"9° vergunninghouder: de vergunninghouder, vermeld in artikel 105, § 2, eerste lid, 1°, van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

10° de persoon die de melding heeft verricht: de persoon die de melding heeft verricht, vermeld in artikel 105, § 2, eerste lid, 1°, van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.".

Art. 3. In artikel 20 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014 en 9 december 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen het tweede en het derde lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

"De vergunninghouder of de persoon die de melding heeft verricht, die wordt vermeld in de bestreden beslissing of in de bestreden aktename of niet-aktename, is van rechtswege tussenkomende partij in een hangende procedure, op voorwaarde dat hijzelf niet de beroepsindiener is. In geval van overdracht van de bestreden beslissing kan het geding worden hervat door de nieuwe vergunninghouder.";

2° in het bestaande derde lid, dat het vierde lid wordt, worden de woorden "die betrekking hebben op de verzoeken tot tussenkomst" vervangen door de woorden "om tussen te komen".

Art. 4. In artikel 21 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014, 15 juli 2016, 9 december 2016 en 27 oktober 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, derde lid, wordt de zinsnede "bij de indiening van een verzoekschrift tot tussenkomst, bedraagt 100 euro per vordering waarin een verzoek tot tussenkomst is ingediend" vervangen door de zinsnede ", bedraagt 100 euro per vordering waarin ze tussenkomt";

2° er wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

"§ 1/1. De tussenkomende partij, vermeld in artikel 20, derde lid, is vrijgesteld van de betaling van het rolrecht.";

3° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden "of tussenkomende partij" opgeheven;

4° in paragraaf 3 wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

"De tussenkomende partij richt daarvoor een verzoek aan de Raad voor Vergunningsbetwistingen, gelijktijdig met haar tussenkomst in een vordering.";

5° in de bestaande paragraaf 3, derde lid, die paragraaf 3, vierde lid, wordt, worden tussen de woorden "de griffier die" en de woorden "op bij" de woorden "met een beveiligde zending" ingevoegd;

6° in de bestaande paragraaf 3, vierde lid, die paragraaf 3, vijfde lid, wordt, worden de woorden "het derde lid" vervangen door de woorden "het vierde lid";

7° in de bestaande paragraaf 3, vijfde lid, die paragraaf 3, zesde lid, wordt, worden de woorden "het vierde lid" vervangen door de woorden "het vijfde lid";

8° in de bestaande paragraaf 3, zesde lid, die paragraaf 3, zevende lid, wordt, wordt de zinsnede "het koninklijk besluit van 18 december 2003 tot vaststelling van de voorwaarden van de volledige of gedeeltelijke kosteloosheid van de juridische tweedelijnsbijstand en de rechtsbijstand" vervangen door de zinsnede "artikel 508/13/1 tot en met 508/13/4 van het Gerechtelijk Wetboek";

9° in paragraaf 4, tweede lid, worden de woorden "Collectieve verzoekschriften tot tussenkomst" vervangen door de woorden "Collectieve tussenkomsten";

10° paragraaf 5 wordt vervangen door wat volgt:

"§ 5. Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift houdende een vordering tot vernietiging of een vordering tot schorsing, dat ingediend is conform artikel 40, § 1, of gelijktijdig met haar tussenkomst in de voormelde vorderingen, bezorgt de verzoekende of tussenkomende partij het bewijs dat een overschrijvingsopdracht is gegeven of dat een storting is uitgevoerd tot betaling van het rolrecht.

Als het rolrecht, vermeld in het eerste lid, niet op tijd is gestort, nodigt de griffier de verzoekende of de tussenkomende partij met een beveiligde zending uit om het rolrecht alsnog te betalen. De griffier vermeldt daarbij de sanctie, vermeld in het derde lid. In dit geval wordt het rolrecht gestort binnen acht dagen na de dag van de betekening van de voormelde beveiligde zending.

Als het bedrag van het rolrecht niet op tijd is gestort door de verzoekende of tussenkomende partij, is het beroep of de tussenkomst van die partij onontvankelijk.";

11° in paragraaf 7, eerste lid, worden de woorden "ten gronde" opgeheven.

Art. 5. In artikel 31/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 9 december 2016 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, zesde lid, wordt de zinsnede "het koninklijk besluit van 18 december 2003 tot vaststelling van de voorwaarden van de volledige of gedeeltelijke kosteloosheid van de juridische tweedelijnsbijstand en de rechtsbijstand" vervangen door de zinsnede "artikel 508/13/1 tot en met 508/13/4 van het Gerechtelijk Wetboek";

2° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§ 4. Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift houdende een vordering tot vernietiging, bezorgt de verzoekende partij het bewijs dat een overschrijvingsopdracht is gegeven of dat een storting is uitgevoerd tot betaling van het rolrecht.

Als het rolrecht, vermeld in het eerste lid, niet op tijd is gestort, nodigt de griffier de verzoekende partij met een beveiligde zending uit om het rolrecht alsnog te betalen. De griffier vermeldt daarbij duidelijk de sanctie, vermeld in het derde lid. In dit geval wordt het rolrecht gestort binnen acht dagen na de dag van de betekening van de voormelde beveiligde zending.

Als het bedrag van het rolrecht niet op tijd is gestort, is het beroep onontvankelijk.".

Art. 6. In artikel 35 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 3 juli 2015 en 9 december 2016, wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

"Zonder afbreuk te doen aan de mogelijkheid om de schending aan te voeren van regels die de openbare orde aanbelangen, kan de schending van een norm of algemeen rechtsbeginsel in elk van de volgende gevallen geen aanleiding geven tot een vernietiging:

1° als de partij die de schending aanvoert, niet wordt benadeeld door de ingeroepen onwettigheid. De omstandigheid dat de aangevoerde schending een onwettigheid uitmaakt die mogelijk aanleiding kan geven tot vernietiging, maakt op zich niet dat de partij benadeeld wordt door de ingeroepen onwettigheid;

2° als de ingeroepen onwettigheid kennelijk niet strekt tot bescherming van de belangen van degene die zich daarop beroept;

3° als de partij kennelijk verzuimd heeft de ingeroepen onwettigheid aan te voeren op het nuttige ogenblik waarop het kon worden aangevoerd tijdens de bestuurlijke procedure.".

Art. 7. Aan artikel 37, § 2, van hetzelfde decreet, toegevoegd bij het decreet van 9 december 2016, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Onder het geval, vermeld in het eerste lid, worden ook de gevallen van feitelijke of naderhand gebonden bevoegdheid verstaan die volgen uit de toepassing van de regelgeving in het licht van de concrete gegevens en omstandigheden van het dossier.".

Art. 8. In artikel 42 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014 en 9 december 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden "tussenuitspraak tot bemiddeling beslissen" vervangen door de woorden "proces-verbaal laten overgaan tot bemiddeling";

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord "tussenarrest" vervangen door het woord "proces-verbaal";

3° in paragraaf 2, derde lid, 1°, worden de woorden "betreffende de ruimtelijke ordening of van het Vlaamse milieurecht" vervangen door de woorden "dat het voorwerp uitmaakt van de betwisting";

4° in paragraaf 3, vierde lid, wordt het woord "tussenarrest" vervangen door het woord "proces-verbaal" en wordt het woord "bevolen" vervangen door het woord "vastgesteld";

5° in paragraaf 4, inleidende zin, worden tussen het woord "Een" en het woord "verzoek" de woorden "gezamenlijk ondertekend" ingevoegd;

6° in paragraaf 4, 2°, wordt het woord "tussenarrest" vervangen door het woord "proces-verbaal".

Art. 9. Artikel 3, artikel 4, 1° tot en met 7° en 9° tot en met 11°, artikel 5, 2°, en artikel 6 en 8 zijn van toepassing op de vorderingen die worden ingediend vanaf de datum van de inwerkingtreding van het betrokken artikel.

Op eventuele aanvullende vorderingen waarvan de hoofdvordering werd ingediend vóór de inwerkingtreding van artikel 3, artikel 4, 1° tot en met 7° en 9° tot en met 11°, artikel 5, 2°, en artikel 6 en 8 van dit decreet, zijn artikel 20, 21, 31/1, 35 en 42 van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, van toepassing, zoals van kracht vóór de inwerkingtreding van artikel 3, artikel 4, 1° tot en met 7° en 9° tot en met 11°, artikel 5, 2°, en artikel 6 en 8 van dit decreet.

Artikel 7 is van toepassing op de vernietigingsarresten die worden uitgesproken vanaf de datum van de inwerkingtreding van artikel 7.

Art. 10. De Vlaamse Regering bepaalt de datum van de inwerkingtreding van de volgende bepalingen:

1° artikel 3;

2° artikel 4, 1° tot en met 7° en 9° tot en met 11°;

3° artikel 5, 2°;

4° artikel 8.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 21 mei 2021.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
J. JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,
Z. DEMIR

Nota

(1) Zitting 2020-2021
Stukken: – Ontwerp van decreet : **699** – Nr. 1
- Amendementen : **699 –** Nr. 2
- Verslag : **699** – Nr. 3
- Amendementen na indiening van het verslag : **699** – Nrs. 4 en 5
- Motie houdende raadpleging : **699** – Nr. 6
- Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : **699** – Nr. 7

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C − 2021/42066]

21 MAI 2021. — Décret modifiant le décret du 4 avril 2014 relatif à l'organisation et à la procédure de certaines juridictions administratives flamandes, en ce qui concerne l'optimisation des procédures (1)

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, sanctionnons ce qui suit :

Décret modifiant le décret du 4 avril 2014 relatif à l'organisation et à la procédure de certaines juridictions administratives flamandes, en ce qui concerne l'optimisation des procédures

Article 1er. Le présent décret règle une matière régionale.

Art. 2. À l'article 2 du décret du 4 avril 2014 relatif à l'organisation et à la procédure de certaines juridictions administratives flamandes, remplacé par les décrets des 25 avril 2014 et 8 décembre 2017, il est ajouté un point 9° et un point 10°, rédigés comme suit :

« 9° titulaire du permis : le titulaire du permis, visé à l'article 105, § 2, alinéa 1er, 1°, du décret du 25 avril 2014 relatif au permis d'environnement ;

10° la personne qui a procédé à la notification : la personne qui a procédé à la notification, visée à l'article 105, § 2, alinéa 1er, 1°, du décret du 25 avril 2014 relatif au permis d'environnement. ».

Art. 3. À l'article 20 du même décret, modifié par les décrets des 25 avril 2014 et 9 décembre 2016, sont apportées les modifications suivantes :

1° entre les alinéas 2 et 3, il est inséré un alinéa ainsi rédigé :

« Le titulaire du permis ou la personne qui a procédé à la notification, mentionné dans la décision sujette à recours ou dans la prise d'acte ou la non-prise d'acte contestée, est de plein droit une partie intervenante dans une procédure en cours, à condition qu'il ne soit pas lui-même l'auteur du recours. En cas de transfert de la décision sujette à recours, le litige peut être repris par le nouveau titulaire du permis. » ;

2° dans l'alinéa 3 existant, qui devient l'alinéa 4, les mots « qui ont trait aux demandes d'intervention » sont remplacés par les mots « pour intervenir ».

Art. 4. À l'article 21 du même décret, modifié par les décrets des 25 avril 2014, 15 juillet 2016, 9 décembre 2016 et 27 octobre 2017, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans le paragraphe 1er, alinéa 3, le membre de phrase « lors de l'introduction d'une requête en intervention, s'élève à 100 euros par action dans laquelle une requête en intervention est introduite » est remplacé par le membre de phrase « , s'élève à 100 euros par action dans laquelle elle intervient » ;

2° il est inséré un paragraphe 1/1, rédigé comme suit :

« § 1/1. La partie intervenante, visée à l'article 20, alinéa 3, est exemptée du paiement du droit de mise au rôle. » ;

3° dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots « ou la partie intervenante » sont abrogés ;

4° dans le paragraphe 3, il est inséré entre les alinéas 2 et 3, un alinéa ainsi rédigé :

« La partie intervenante adresse à cet effet une demande au Conseil pour les Contestations des Autorisations, simultanément avec son intervention dans une action. » ;

5° dans le paragraphe 3 existant, alinéa 3, qui devient le paragraphe 3, alinéa 4, les mots « par envoi sécurisé » sont insérés entre les mots « le greffier les demande » et les mots « à la partie requérante ou intervenante » ;

6° dans le paragraphe 3 existant, alinéa 4, qui devient le paragraphe 3, alinéa 5, les mots « l'alinéa trois » sont remplacés par les mots « l'alinéa 4 » ;

7° dans le paragraphe 3 existant, alinéa 5, qui devient le paragraphe 3, alinéa 6, les mots « l'alinéa quatre » sont remplacés par les mots « l'alinéa 5 » ;

8° dans le paragraphe 3 existant, alinéa 6, qui devient le paragraphe 3, alinéa 7, le membre de phrase « à l'arrêté royal du 18 décembre 2003 déterminant les conditions de la gratuité totale ou partielle du bénéfice de l'aide juridique de deuxième ligne et de l'assistance judiciaire » est remplacé par le membre de phrase « aux articles 508/13/1 à 508/13/4 du Code judiciaire » ;

9° dans le paragraphe 4, alinéa 2, les mots « Des requêtes collectives en intervention » sont remplacés par les mots « Des interventions collectives » ;

10° le paragraphe 5 est remplacé par ce qui suit :

« § 5. Simultanément avec l'introduction de la requête portant demande d'annulation ou de suspension, déposée conformément à l'article 40, § 1er, ou simultanément avec son intervention dans les actions susmentionnées, la partie requérante ou intervenante apporte la preuve qu'un ordre de virement a été donné ou qu'un versement a été effectué afin de payer le droit de mise au rôle.

Si le droit de mise au rôle, visé à l'alinéa 1er, n'a pas été versé à temps, le greffier invite la partie requérante ou intervenante par envoi sécurisé à payer le droit de mise au rôle. Le greffier mentionne clairement la sanction visée à l'alinéa 3. Dans ce cas, le droit de mise au rôle est versé dans un délai de huit jours suivant le jour de la notification de l'envoi sécurisé précité.

Si le montant du droit de mise au rôle n'est pas versé à temps par la partie requérante ou intervenante, le recours ou l'intervention de cette partie est irrecevable. » ;

11° dans le paragraphe 7, alinéa 1er, les mots « sur le fond » sont abrogés.

Art. 5. À l'article 31/1 du même décret, inséré par le décret du 9 décembre 2016 et modifié par le décret du 25 avril 2014, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans le paragraphe 2, alinéa 6, le membre de phrase « à l'arrêté royal du 18 décembre 2003 déterminant les conditions de la gratuité totale ou partielle du bénéfice de l'aide juridique de deuxième ligne et de l'assistance judiciaire » est remplacé par le membre de phrase « aux articles 508/13/1 à 508/13/4 du Code judiciaire » ;

2° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit :

« § 4. Simultanément avec l'introduction de la requête portant demande d'annulation, la partie requérante apporte la preuve qu'un ordre de virement a été donné ou qu'un versement a été effectué afin de payer le droit de mise au rôle.

Si le droit de mise au rôle, visé à l'alinéa 1er, n'a pas été versé à temps, le greffier invite la partie requérante, par envoi sécurisé, à payer le droit de mise au rôle. Le greffier mentionne clairement la sanction visée à l'alinéa 3. Dans ce cas, le droit de mise au rôle est versé dans un délai de huit jours suivant le jour de la notification de l'envoi sécurisé précité.

Si le montant du droit de mise au rôle n'est pas versé à temps, le recours est irrecevable. ».

Art. 6. Dans l'article 35 du même décret, modifié par les décrets des 3 juillet 2015 et 9 décembre 2016, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

« Sans qu'il soit porté préjudice à la possibilité d'invoquer la violation de règles d'ordre public, la violation d'une norme ou d'un principe de droit général ne peut donner lieu à une annulation dans l'un des cas suivants :

1° si la partie qui avance la violation n'est pas lésée par l'illégalité invoquée. Le fait que la violation apportée constitue une illégalité susceptible de donner lieu à une annulation, ne signifie pas en soi que la partie est lésée par l'illégalité invoquée ;

2° si l'illégalité invoquée n'est manifestement pas de nature à protéger les intérêts de celui qui l'invoque ;

3° si la partie a manifestement omis d'apporter l'illégalité invoquée au moment utile où l'illégalité pu être apportée pendant la procédure administrative. ».

Art. 7. À l'article 37, § 2, du même décret, ajouté par le décret du 9 décembre 2016, il est ajouté un alinéa 2, rédigé comme suit :

« Le cas visé à l'alinéa 1er comprend également les cas de compétence de fait ou ultérieurement liée, découlant de l'application de la réglementation à la lumière des données et des circonstances concrètes du dossier. ».

Art. 8. À l'article 42 du même décret, modifié par les décrets des 25 avril 2014 et 9 décembre 2016, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans le paragraphe 1er, les mots « ordonner une médiation par le biais d'un interlocutoire » sont remplacés par les mots « procéder à la médiation par le biais d'un procès-verbal » ;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1er, les mots « de l'interlocutoire » est remplacé par les mots « du procès-verbal » ;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 3, 1°, les mots « relatif à l'aménagement du territoire » sont remplacés par les mots « qui fait l'objet de la contestation » ;

4° dans le paragraphe 3, alinéa 4, le mot « interlocutoire » est remplacé par le mot « procès-verbal » et le mot « ordonnée » est remplacé par le mot « arrêtée » ;

5° dans la phrase introductive du paragraphe 4, les mots « signée conjointement » sont insérés entre le mot « médiation » et le mot « suspend » ;

6° dans le paragraphe 4, 2°, les mots « de l'interlocutoire » sont remplacés par les mots « du procès-verbal ».

Art. 9. L'article 3, l'article 4, 1° à 7° et 9° à 11°, l'article 5, 2°, et les articles 6 et 8 s'appliquent aux actions introduites à partir de la date d'entrée en vigueur de l'article concerné.

Les articles 20, 21, 31/1, 35 et 42 du décret du 4 avril 2014 relatif à l'organisation et à la procédure de certaines juridictions administratives flamandes, tels qu'en vigueur avant l'entrée en vigueur des articles 3, 4, 1° à 7° et 9° à 11°, 5, 2°, 6 et 8 du présent décret, s'appliquent aux éventuelles actions complémentaires dont l'action principale a été introduite avant l'entrée en vigueur des articles 3, 4, 1° à 7° et 9° à 11°, 5, 2°, 6 et 8 du présent décret.

L'article 7 s'applique aux arrêts d'annulation rendus à partir de la date d'entrée en vigueur de l'article 7.

Art. 10. Le Gouvernement flamand fixe la date d'entrée en vigueur des dispositions suivantes :

1° l'article 3 ;

2° l'article 4, 1° à 7° et 9° à 11° ;

3° l'article 5, 2° ;

4° l'article 8.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 21 mai 2021.

Le Ministre-président du Gouvernement flamand,
J. JAMBON

La Ministre flamande de la Justice et du Maintien,
de l'Environnement et de l'Aménagement du Territoire, de l'Énergie et du Tourisme,
Z. DEMIR

Note

(1) Session 2020-2021
Documents : – Projet de décret : **699** – N° 1
- Amendements : **699 –** N° 2
- Rapport : **699** – N° 3
- Amendements proposés après dépôt du rapport : **699** – N°s 4 et 5
- Motion portant avis : **699** – N° 6
- Texte adopté en séance plénière : **699** – N° 7

VLAAMSE OVERHEID

[C − 2021/42117]

21 MEI 2021. — Besluit van de Vlaamse Regering tot herverdeling vanuit een provisioneel krediet van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2021

Rechtsgrond(en)

Dit besluit is gebaseerd op:

- de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019, artikel 21, eerste lid, 2°, b, artikel 22 en artikel 24, eerste lid;

- het decreet van 18 december 2020 houdende de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2021.

Vormvereiste(n)

De volgende vormvereiste(n) is / zijn vervuld:

- de Vlaamse minister, bevoegd voor het budgettair beleid, heeft zijn akkoord gegeven op 20 mei 2021.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op het volgende motief:

- De financiering van beleidsinitiatieven van de verschillende beleidsdomeinen in het kader van het relanceplan Vlaamse Veerkracht.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019;

- het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019.

Initiatiefnemer(s)

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Artikel 1. De kredieten ingeschreven onder de begrotingsartikelen van de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2021, worden herverdeeld overeenkomstig de onderstaande tabel:

(in duizend euro)

Begrotingsartikel	Ent.	Basisall.	ESR	VAN		NAAR	
				VAK	VEK	VAK	VEK
CB0-1CBG2AH-PR	CB0	1CB037	0100	116.721	26.380		
HB0-1HBA2BB-WT	HB0	1HB063	5210			100	0
HB0-1HCA2DD-WT	HB0	1HC118	1211			596	164
HB0-1HEI2IC-WT	HB0	1HE332	3300			0	235
MB0-1MEH5EY-IS	MB0	1ME030	6141			2.476	0
MB0-1MFH2LY-IS	MB0	1MF057	6131			27.084	0
MB0-1MFH2LY-IS	MB0	1MF061	6131			279	0
MB0-1MIH5VY-IS	MB0	1MI033	4140			3.669	0
MB0-1MIH5VY-IS	MB0	1MI034	4140			15	0
MB0-1MIH5VY-IS	MB0	1MI036	6141			889	0
QB0-1QCE2OA-WT	QB0	1QC925	1211			1.000	450
QB0-1QCE2OX-IS	QB0	1QC921	6131			7.547	7.547
QB0-1QCE2OX-IS	QB0	1QC923	6131			6.149	6.149
QB0-1QCE2OX-IS	QB0	1QC926	6131			391	391
QB0-1QCE2OX-IS	QB0	1QC933	6131			100	100
QG0-1QGG2CB-WT	QG0	1QG792	6321			32.000	0
SA0-1SEA2BA-WT	SA0	1SE053	1211			1.760	640
SA0-1SPA2OY-IS	SA0	1SP011	4140			1.340	1.340
SC0-1SJA2NY-IS	SC0	1SJ213	4140			5.000	2.800
SC0-1SJA2NY-IS	SC0	1SJ214	4140			1.639	927
SC0-1SJA2NY-IS	SC0	1SJ223	4140			13.993	937
SC0-1SJA2NY-IS	SC0	1SJ226	4140			1.505	1.160
JB0-1JEB2GA-WT	JB0	1JE227	3300			90	90
JB0-1JAB2ZZ-WT	JB0	1JA207	7440			6.000	3.450
FB0-1FGD2GF-WT	FB0	1FG328	3300			2.889	0
FB0-1FGD2GN-WT	FB0	1FG333	3300			210	0
Totaal				**116.721**	**26.380**	**116.721**	**26.380**

Art. 2. Als in gevolge de goedkeuring van dit besluit aanpassingen aan de begrotingen van Diensten met Afzonderlijk Beheer of Vlaamse Rechtspersonen worden aangevraagd om de toelageverhogingen op te nemen op de begrotingsposten die weerslag ondervinden van dit besluit, dan stellen deze entiteiten een voorstel van aangepaste begroting op.

Art. 3. De Vlaamse minister, bevoegd voor het budgettair beleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 21 mei 2021.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
J. JAMBON

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,
M. DIEPENDAELE

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C − 2021/42117]

21 MAI 2021. — Arrêté du Gouvernement flamand portant redistribution provenant d'un crédit provisionnel de la Communauté flamande pour l'année budgétaire 2021

Fondements juridiques

Le présent arrêté est fondé sur :

- le Code flamand des Finances publiques du 29 mars 2019, l'article 21, alinéa 1er, 2°, b, l'article 22 et l'article 24, alinéa 1er ;

- le décret du 18 décembre 2020 contenant le budget des dépenses de la Communauté flamande pour l'année budgétaire 2021.

Formalité

La formalité suivante est remplie :

- le ministre flamand compétent pour la politique budgétaire a donné son accord le 20 mai 2021.

Motivation

Le présent arrêté est fondé sur le motif suivant :

- Le financement d'initiatives politiques des différents domaines politiques dans le cadre du plan de relance Résilience flamande.

Cadre juridique

Le présent arrêté fait suite à la réglementation suivante :

- le Code flamand des Finances publiques du 29 mars 2019 ;

- l'Arrêté du 17 mai 2019 relatif au Code flamand des Finances publiques.

Initiateur

Le présent arrêté est proposé par le Ministre flamand des Finances et du Budget, du Logement et du Patrimoine immobilier.

Après délibération,

LE GOUVERNEMENT FLAMAND ARRÊTE :

Article 1er. Les crédits inscrits aux articles budgétaires du budget des dépenses de la Communauté flamande pour l'année budgétaire 2021 sont redistribués conformément au tableau ci-dessous :

(en milliers d'euros)

Article budgétaire	Ent.	Alloc. de base	SEC	DE		À	
				CE	CL	CE	CL
CB0-1CBG2AH-PR	CB0	1CB037	0100	116.721	26.380		
HB0-1HBA2BB-WT	HB0	1HB063	5210			100	0
HB0-1HCA2DD-WT	HB0	1HC118	1211			596	164
HB0-1HEI2IC-WT	HB0	1HE332	3300			0	235
MB0-1MEH5EY-IS	MB0	1ME030	6141			2.476	0
MB0-1MFH2LY-IS	MB0	1MF057	6131			27.084	0
MB0-1MFH2LY-IS	MB0	1MF061	6131			279	0
MB0-1MIH5VY-IS	MB0	1MI033	4140			3.669	0
MB0-1MIH5VY-IS	MB0	1MI034	4140			15	0
MB0-1MIH5VY-IS	MB0	1MI036	6141			889	0
QB0-1QCE2OA-WT	QB0	1QC925	1211			1.000	450
QB0-1QCE2OX-IS	QB0	1QC921	6131			7.547	7.547
QB0-1QCE2OX-IS	QB0	1QC923	6131			6.149	6.149
QB0-1QCE2OX-IS	QB0	1QC926	6131			391	391
QB0-1QCE2OX-IS	QB0	1QC933	6131			100	100
QG0-1QGG2CB-WT	QG0	1QG792	6321			32.000	0
SA0-1SEA2BA-WT	SA0	1SE053	1211			1.760	640
SA0-1SPA2OY-IS	SA0	1SP011	4140			1.340	1.340
SC0-1SJA2NY-IS	SC0	1SJ213	4140			5.000	2.800
SC0-1SJA2NY-IS	SC0	1SJ214	4140			1.639	927

SC0-1SJA2NY-IS	SC0	1SJ223	4140			13.993	937
SC0-1SJA2NY-IS	SC0	1SJ226	4140			1.505	1.160
JB0-1JEB2GA-WT	JB0	1JE227	3300			90	90
JB0-1JAB2ZZ-WT	JB0	1JA207	7440			6.000	3.450
FB0-1FGD2GF-WT	FB0	1FG328	3300			2.889	0
FB0-1FGD2GN-WT	FB0	1FG333	3300			210	0
Total				**116.721**	**26.380**	**116.721**	**26.380**

Art. 2. Si l'approbation du présent arrêté nécessite des ajustements aux budgets des Services à Gestion Séparée ou des personnes morales flamandes afin d'incorporer les augmentations de l'allocation dans les postes budgétaires affectés par le présent arrêté, ces entités établissent une proposition de budget ajusté.

Art. 3. Le ministre flamand compétent pour la politique budgétaire est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 21 mai 2021.

Le Ministre-président du Gouvernement flamand,
J. JAMBON

Le Ministre flamand des Finances et du Budget, du Logement et du Patrimoine immobilier,
M. DIEPENDAELE

VLAAMSE OVERHEID

[C − 2021/42118]

21 MEI 2021. — Besluit van de Vlaamse Regering tot herverdeling vanuit een provisioneel krediet van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2021

Rechtsgrond(en)

Dit besluit is gebaseerd op:

- de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019, artikel 21, eerste lid, 2°, b, artikel 22 en artikel 24, eerste lid;

- het decreet van 18 december 2020 houdende de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2021.

Vormvereiste(n)

De volgende vormvereiste(n) is / zijn vervuld:

- de Vlaamse minister, bevoegd voor het budgettair beleid, heeft zijn akkoord gegeven op 20 mei 2021.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op het volgende motief:

- De financiering van beleidsinitiatieven van de verschillende beleidsdomeinen in het kader van een daadkrachtige aanpak van de coronacrisis.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019;

- het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019.

Initiatiefnemer(s)

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Artikel 1. De kredieten ingeschreven onder de begrotingsartikelen van de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2021, worden herverdeeld overeenkomstig de onderstaande tabel:

(in duizend euro)

Begrotingsartikel	Ent.	Basisall.	ESR	VAN		NAAR	
				VAK	VEK	VAK	VEK
CB0-1CBG2AB-PR	CB0	1CB033	0100	431.205	454.070		
EC0-1ECB5DY-IS	EC0	1EC234	4140			306.000	306.000
FC0-1FDD2DB-WT	FC0	1FD147	4430			13.545	13.545
FC0-1FDD2DC-WT	FC0	1FD148	4430			541	541
FC0-1FDD2DE-WT	FC0	1FD149	4430			6.661	6.661
FC0-1FDD2DF-WT	FC0	1FD150	4430			323	323

FC0-1FDD2DH-WT	FC0	1FD146	4430			169	169
FC0-1FFD2CB-WT	FC0	1FF120	4430			1.547	1.547
FC0-1FGD2GD-WT	FC0	1FG174	4430			160	160
FD0-1FFD2FB-WT	FD0	1FF221	4430			906	906
GB0-1GEF2UX-IS	GB0	1GE007	4140			9.328	9.328
GB0-1GHF2TX-IS	GB0	1GH010	4140			22.785	22.785
GE0-1GDF2IA-WT	GE0	1GD356	1211			680	680
GE0-1GDF2JA-WT	GE0	1GD391	1211			1.156	1.156
GE0-1GDF2KA-WT	GE0	1GD394	3300			1.979	1.979
MB0-1MEH2EY-IS	MB0	1ME029	4140			14.525	14.525
SA0-1SEA2BA-WT	SA0	1SE050	1211			900	900
SA0-1SQE5WY-IS	SA0	1SQ016	6141			40.000	40.000
SH0-1SKA2QA-WT	SH0	1SK507	1211			10.000	10.000
SJ0-1SMC2GA-WT	SJ0	1SM611	3122			0	22.865
Totaal				**431.205**	**454.070**	**431.205**	**454.070**

Art. 2. Als in gevolge de goedkeuring van dit besluit aanpassingen aan de begrotingen van Diensten met Afzonderlijk Beheer of Vlaamse Rechtspersonen worden aangevraagd om de toelageverhogingen op te nemen op de begrotingsposten die weerslag ondervinden van dit besluit, dan stellen deze entiteiten een voorstel van aangepaste begroting op.

Art. 3. De Vlaamse minister, bevoegd voor het budgettair beleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 21 mei 2021.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
J. JAMBON

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,
M. DIEPENDAELE

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C − 2021/42118]

21 MAI 2021. — Arrêté du Gouvernement flamand portant redistribution provenant d'un crédit provisionnel de la Communauté flamande pour l'année budgétaire 2021

Fondements juridiques

Le présent arrêté est fondé sur :

- le Code flamand des Finances publiques du 29 mars 2019, l'article 21, alinéa 1er, 2°, b, l'article 22 et l'article 24, alinéa 1er ;

- le décret du 18 décembre 2020 contenant le budget des dépenses de la Communauté flamande pour l'année budgétaire 2021.

Formalité

La formalité suivante est remplie :

- le ministre flamand compétent pour la politique budgétaire a donné son accord le 20 mai 2021.

Motivation

Le présent arrêté est fondé sur le motif suivant :

- Le financement d'initiatives politiques des différents domaines politiques dans le cadre d'une approche vigoureuse de la crise du coronavirus.

Cadre juridique

Le présent arrêté fait suite à la réglementation suivante :

- le Code flamand des Finances publiques du 29 mars 2019 ;

- l'Arrêté du 17 mai 2019 relatif au Code flamand des Finances publiques.

Initiateur

Le présent arrêté est proposé par le Ministre flamand des Finances et du Budget, du Logement et du Patrimoine immobilier.

Après délibération,

LE GOUVERNEMENT FLAMAND ARRÊTE :

Article 1er. Les crédits inscrits aux articles budgétaires du budget des dépenses de la Communauté flamande pour l'année budgétaire 2021 sont redistribués conformément au tableau ci-dessous :

(en milliers d'euros)

Article budgétaire	Ent.	Alloc. de base	SEC	DE		À	
				CE	CL	CE	CL
CB0-1CBG2AB-PR	CB0	1CB033	0100	431.205	454.070		
EC0-1ECB5DY-IS	EC0	1EC234	4140			306.000	306.000
FC0-1FDD2DB-WT	FC0	1FD147	4430			13.545	13.545
FC0-1FDD2DC-WT	FC0	1FD148	4430			541	541
FC0-1FDD2DE-WT	FC0	1FD149	4430			6.661	6.661
FC0-1FDD2DF-WT	FC0	1FD150	4430			323	323
FC0-1FDD2DH-WT	FC0	1FD146	4430			169	169
FC0-1FFD2CB-WT	FC0	1FF120	4430			1.547	1.547
FC0-1FGD2GD-WT	FC0	1FG174	4430			160	160
FD0-1FFD2FB-WT	FD0	1FF221	4430			906	906
GB0-1GEF2UX-IS	GB0	1GE007	4140			9.328	9.328
GB0-1GHF2TX-IS	GB0	1GH010	4140			22.785	22.785
GE0-1GDF2IA-WT	GE0	1GD356	1211			680	680
GE0-1GDF2JA-WT	GE0	1GD391	1211			1.156	1.156
GE0-1GDF2KA-WT	GE0	1GD394	3300			1.979	1.979
MB0-1MEH2EY-IS	MB0	1ME029	4140			14.525	14.525
SA0-1SEA2BA-WT	SA0	1SE050	1211			900	900
SA0-1SQE5WY-IS	SA0	1SQ016	6141			40.000	40.000
SH0-1SKA2QA-WT	SH0	1SK507	1211			10.000	10.000
SJ0-1SMC2GA-WT	SJ0	1SM611	3122			0	22.865
Total				**431.205**	**454.070**	**431.205**	**454.070**

Art. 2. Si l'approbation du présent arrêté nécessite des ajustements aux budgets des Services à Gestion Séparée ou des personnes morales flamandes afin d'incorporer les augmentations de l'allocation dans les postes budgétaires affectés par le présent arrêté, ces entités établissent une proposition de budget ajusté.

Art. 3. Le ministre flamand compétent pour la politique budgétaire est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 21 mai 2021.

Le Ministre-président du Gouvernement flamand,
J. JAMBON

Le Ministre flamand des Finances et du Budget, du Logement et du Patrimoine immobilier,
M. DIEPENDAELE

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C − 2021/42125]

10 MAI 2021. — Arrêté ministériel portant prolongation de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 19 novembre 2020 fixant les modalités d'organisation du travail en cas de fermeture des écoles, garderies ou centres d'accueil pour personnes handicapées

Le Ministre de la Fonction publique,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 87, § 3, modifié par la loi spéciale du 8 août 1988 et remplacé par la loi spéciale du 6 janvier 2014;

Vu le décret du 11 juillet 2002 relatif à la formation en cours de carrière dans l'enseignement spécialisé, l'enseignement secondaire ordinaire et les centres psycho-médico-sociaux et à la création d'un institut de la formation en cours de carrière, l'article 45, alinéa 2, remplacé par le décret du 27 février 2003;

Vu le décret du 17 juillet 2002 portant réforme de l'Office de la Naissance et de l'Enfance, en abrégé "O.N.E.", l'article 24, § 2, modifié par le décret du 26 mars 2009;

Vu le Décret coordonné du 26 mars 2009 de la communauté française sur les services de médias audiovisuels, l'article 140, §3, alinéa 4;

Vu le décret du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études, l'article 24;

Vu le décret du 25 octobre 2018 relatif à l'Entreprise publique des Technologies numériques de l'Information et de la Communication de la Communauté française (ETNIC), l'article 7;

Vu le décret spécial du 7 février 2019 portant création de l'organisme public chargé de la fonction de Pouvoir organisateur de l'Enseignement organisé par la Communauté française, l'article 32;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 22 mai 2019 fixant le statut administratif et pécuniaire du personnel de Wallonie-Bruxelles Enseignement, l'article 2;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 19 novembre 2020 fixant les modalités d'organisation du travail en cas de fermeture des écoles, garderies ou centres d'accueil pour personnes handicapées, l'article 4, alinéa 2;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 30 avril 2021;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 10 mai 2021 ;

Considérant l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19;

Considérant que le Gouvernement de la Communauté française a adopté en date du 19 novembre 2020 un arrêté visant à fixer les modalités de travail en cas de de fermeture des écoles, garderies ou centres d'accueil pour personnes handicapées que fréquentent les enfants des membres du personnel des Services du Gouvernement et des organismes d'intérêt public qui dépendent de la Communauté française;

Considérant que ce texte avait pour objet de répondre, dans l'extrême urgence, à l'absence de réglementation applicable au personnel statutaire suite à la fin de vigueur de l'arrêté royal de pouvoir spéciaux n°23 pris en exécution de l'article 5, § 1, 5°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) visant le congé parental corona;

Considérant que les effets de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 19 novembre 2020 fixant les modalités d'organisation du travail en cas de fermeture des écoles, garderies ou centres d'accueil pour personnes handicapées ont été limités au 31 décembre 2020;

Considérant que les effets de cet arrêté ont été prolongés, en application de l'article 4, alinéa 2 de ce même arrêté, par arrêté ministériel du 22 février 2021 jusqu'au 30 avril 2021;

Considérant néanmoins que l'épidémie de Covid19 reste bien présente et que cet état de fait emporte un risque évident et non négligeable de voir des établissements scolaires ou des milieux d'accueil fermer en vue de freiner l'épidémie en raison de l'apparition de cas confirmés en leur sein;

Qu'il apparait urgent d'assurer un niveau de protection équivalent au personnel administratif,

Arrête :

Article unique. – Les effets de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 19 novembre 2020 fixant les modalités d'organisation du travail en cas de fermeture des écoles, garderies ou centres d'accueil pour personnes handicapées sont prolongés jusqu'au 30 juin 2021.

Bruxelles, le 10 mai 2021.

Le Ministre de la Fonction publique,
Fr. DAERDEN

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C − 2021/42125]

10 MEI 2021. — Ministerieel besluit tot verlenging van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 19 november 2020 tot vaststelling van de nadere regels inzake de organisatie van het werk bij sluiting van scholen, opvang vrije tijd en centra voor opvang van personen met een handicap

De Minister van Ambtenarenzaken,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, § 3, gewijzigd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988 en vervangen bij de bijzondere wet van 6 januari 2014 ;

Gelet op het decreet van 11 juli 2002 betreffende de opleiding tijdens de loopbaan in het gespecialiseerd onderwijs, het gewoon secundair onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra en tot oprichting van een instituut voor opleidingen tijdens de loopbaan, artikel 45, tweede lid, vervangen bij het decreet van 27 februari 2003;

Gelet op het decreet van 17 juli 2002 houdende hervorming van de « Office de la Naissance et de l'Enfance », afgekort « ONE », artikel 24, § 2, gewijzigd bij het decreet van 26 maart 2009;

Gelet op het gecoördineerde decreet van 26 maart 2009 van de Franse Gemeenschap betreffende de audiovisuele mediadiensten, artikel 140, §3, vierde lid ;

Gelet op het decreet van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies, artikel 24;

Gelet op het decreet van 25 oktober 2018 betreffende het « Entreprise publique des Technologies numériques de l'Information et de la Communication de la Communauté française (ETNIC) » (Overheidsbedrijf voor Digitale Informatie- en Communicatietechnologieën van de Franse Gemeenschap) (ETNIC), artikel 7;

Gelet op het bijzonder decreet van 7 februari 2019 tot oprichting van de overheidsinstelling belast met het ambt van inrichtende macht voor het onderwijs georganiseerd door de Franse Gemeenschap, artikel 32;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 22 mei 2019 tot vaststelling van het administratieve en geldelijke statuut van het WBE-personeel, artikel 2 ;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 19 november 2020 tot vaststelling van de nadere regels inzake de organisatie van het werk bij sluiting van scholen, opvang vrije tijd en centra voor opvang van personen met een handicap, artikel 4, tweede lid;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 30 april 2021 ;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 10 mei 2021;

Overwegende het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken ;

Overwegende dat de regering van de Franse Gemeenschap op 19 november 2020 een besluit tot vaststelling van de nadere regels inzake de organisatie van het werk bij sluiting van scholen, opvang vrije tijd en centra voor opvang van personen met een handicap aangenomen heeft die worden bezocht door kinderen van personeelsleden van de Diensten van de regering en instellingen van openbaar nut die afhankelijk zijn van de Franse Gemeenscha;

Overwegende dat deze tekst bedoeld was om, in dringende noodzakelijkheid, te reageren op het ontbreken van een regelgeving van toepassing op het vast benoemd personeel na het einde van de kracht van het koninklijk besluit van bijzondere bevoegdheden nr. 23 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 5°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) houdende het corona ouderschapsverlof;

Overwegende dat de uitwerkingen van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 19 november 2020 tot vaststelling van de nadere regels inzake de organisatie van het werk bij sluiting van scholen, opvang vrije tijd en centra voor opvang van personen met een handicap, tot 31 december 2020 beperkt werden;

Overwegende dat de uitwerkingen van dit besluit verlengd werden met toepassing van artikel 4, tweede lid, van ditzelfde besluit, bij ministerieel besluit van 22 februari 2021 tot 30 april 2021 ;

Overwegende trouwens dat de Covid19-epidemie zeer aanwezig blijft en dat deze stand van zaken een duidelijk en aanzienlijk risico met zich meebrengt dat schoolinrichtingen of opvangmilieus worden gesloten om de epidemie te beteugelen vanwege het verschijnen van bevestigde gevallen onder hen;

Dat het dringend lijkt te zorgen voor een gelijkwaardig beschermingsniveau voor administratief personeel,

Besluit :

Enig artikel. – De uitwerkingen van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 19 november 2020 tot vaststelling van de nadere regels inzake de organisatie van het werk bij sluiting van scholen, opvang vrije tijd en centra voor opvang van personen met een handicap, worden tot 30 juni 2021 verlengd.

Brussel, 10 mei 2021.

De Minister van Ambtenarenzaken,
Fr. DAERDEN

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C − 2021/42075]

3 JUIN 2021. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française portant approbation du règlement d'ordre intérieur du Comité de suivi du Plan Droits des Femmes visé à l'article 8 du décret du 7 janvier 2016 relatif à l'intégration de la dimension de genre dans l'ensemble des politiques de la Communauté française

Le Gouvernement de la Communauté française,

Vu le décret du 7 janvier 2016 relatif à l'intégration de la dimension de genre dans l'ensemble des politiques de la Communauté française, modifié par les décrets du 22 février 2018 et du 27 avril 2020 ;

Vu le décret du 3 mai 2019 relatif à la lutte contre les violences faites aux femmes, modifié par le décret du 27 avril 2020 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 27 août 2020 portant exécution des articles 8 et 10 du décret du 7 janvier 2016 sur l'intégration de la dimension de genre dans l'ensemble des politiques de la Communauté française ;

Vu la proposition de règlement d'ordre intérieur du Comité de suivi du Plan Droits des femmes ;

Sur proposition de la Ministre des Droits des femmes ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1er. Le règlement d'ordre intérieur du Comité de suivi du plan Droits des femmes, ci annexé, est approuvé.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 3 juin 2021.

Le Ministre-Président,
P.-Y. JEHOLET

La Ministre de l'Enfance, de la Santé, de la Culture des Médias et des Droits des Femmes,
B. LINARD

Annexe à l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française portant approbation du règlement d'ordre intérieur du Comité de suivi du Plan Droits des Femmes visé à l'article 8 du décret du 7 janvier 2016 relatif à l'intégration de la dimension de genre dans l'ensemble des politiques de la Communauté française

Règlement d'ordre intérieur du Comité de suivi du Plan Droits des Femmes visé à l'article 8, § 5, du décret du 7 janvier 2016 relatif à l'intégration de la dimension de genre dans l'ensemble des politiques de la Communauté française

Article 1er. Définitions
Au sens du présent arrêté, on entend par :
1° Le décret du 7 janvier 2016 : le décret du 7 janvier 2016 sur l'intégration de la dimension de genre dans l'ensemble des politiques de la Communauté française ;
2° Le décret du 3 mai 2019 : le décret du 3 mai 2019 relatif à la lutte contre les violences faites aux femmes ;
3° Le Ministre : la ou le Ministre qui a les Droits des femmes dans ses attributions ;
4° Le Comité de suivi : le Comité de suivi visé à l'article 8, § 1er, du décret du 7 janvier 2016 ;
5° Le Plan Droit des femmes : le plan visé à l'article 2 du décret du 7 janvier 2016 ;
6° Les Collectifs : Les collectifs d'associations relatifs à lutte contre les violences faites aux femmes, visés à l'article 8 du décret du 3 mai 2019.

Art. 2. Siège du Comité
Le siège du Comité est établi au Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles, Service général du pilotage et de la Coordination des Politiques publiques, Bd Léopold II, 44 - 1080 Bruxelles.

Art. 3. Missions
Le Comité exerce les missions qui lui sont dévolues à l'article 8, § 2, du décret du 7 janvier 2016, à savoir :
1° évaluer la mise en oeuvre des objectifs stratégiques et mesures relatives aux droits des femmes incluses dans le Plan Droits des femmes ;
2° établir le rapport d'évaluation intermédiaire et le rapport d'évaluation finale en fin de législature à communiquer au Gouvernement et au Parlement ;
3° assurer la mise en œuvre des objectifs du décret du 7 janvier 2016, tels que visés à l'article 2, alinéa 2, 2° à 4° ;
4° veiller à l'accessibilité d'informations, d'études et d'outils éducatifs relatifs aux droits des femmes tant pour les professionnels et professionnelles que pour le grand public ;
5° veiller à une articulation cohérente avec les politiques locales, régionales et fédérales en matière de droits des femmes ;
6° en matière de lutte contre les violences faites aux femmes :
a. élaborer des propositions relatives à la lutte contre les violences faites aux femmes à intégrer au plan ;
b. à l'exception des membres experts et expertes du Comité issus de la société civile, remettre un avis motivé au Gouvernement sur les décisions de reconnaissance ou de non-reconnaissance des Collectifs.

Art. 4. Composition du Comité
L'art. 8, § 3, du décret du 7 janvier 2016 détermine la composition du Conseil, comme suit :

1° un représentant ou une représentante de chaque membre du Gouvernement de la Communauté française;

2° huit représentants ou représentantes des services du Gouvernement ;

3° un représentant ou une représentante de chacun des organismes suivants :

a) l'Office de la Naissance et de l'Enfance ;

b) l'Académie de Recherche et d'Enseignement supérieur ;

c) le Conseil Supérieur de l'Audiovisuel.

4° huit membres de la société civile, dont l'une ou l'un au moins est issu du milieu académique. Les domaines suivants doivent être couverts par ces membres:

- l'égalité homme-femme et la lutte contre le sexisme ;
- la politique de genre ;
- les violences conjugales, en ce compris la problématique des enfants exposés à ces violences ;
- les violences sexuelles ;
- les mutilations génitales féminines, les mariages forcés ou encore les violences liées à l'honneur.

Art. 5. Mandats
Les membres effectives et effectifs, suppléantes et suppléants sont désignés par le Gouvernement pour une durée de cinq ans, renouvelable une fois, en visant la parité entre hommes et femmes.

Lorsque le Comité estime que la qualité d'une ou d'un membre est incompatible avec les prescrits légaux énoncés à l'article 8, § 4, du décret du 7 janvier 2016, ou qu'une ou un membre ne respecte pas l'un des principes énoncés dans les règles de déontologie visées à l'article 16 du présent règlement d'ordre intérieur, il entend la personne concernée avant, le cas échéant, de proposer son exclusion à l'unanimité, excepté la personne incriminée, au Gouvernement.

La personne empêchée définitivement pour les raisons invoquées ci-dessus est remplacée par la ou le membre suppléant désigné par le Gouvernement jusqu'à la fin du mandat de cette première. Dans ce cas, la personne suppléante prend la qualité de membre effective ou effectif et possède les mêmes droits et obligations que les autres membres du Comité jusqu'à la fin dudit mandat.

En cas de démission d'une ou d'un membre effectif du Comité et faute de suppléance pour remplacer cette personne, la ou le ministre lance un appel d'offres pour pallier le poste vacant effectif. En pareil cas, le nouveau mandat se termine à la date à laquelle le mandat de la personne remplacée se terminait.

Art. 6. Présidence du Comité
Conformément à l'article 8, § 3, dernier alinéa du décret du 7 janvier 2016, le ou la représentante du ou de la ministre des Droits des Femmes et un ou une représentante des services du Gouvernement assurent conjointement la Présidence du Comité.

Art. 7. Prérogatives de la co-présidence
La co-présidence dirige les travaux et fixe, en concertation avec le secrétariat du Comité, l'ordre du jour, la date et l'heure des réunions. Les membres peuvent demander la mise à l'ordre du jour de points supplémentaires.

La co-présidence ouvre et lève la séance, maintient le bon ordre des délibérations, accorde la parole, formule les points sur lesquels le Comité doit se prononcer et proclame le résultat des votes.

Elle peut, d'initiative ou sur proposition d'une ou d'un membre, inviter à une ou plusieurs réunions toute personne extérieure au Comité susceptible d'apporter un éclairage permettant l'avancement des travaux. Les tiers disposent d'une voix consultative mais ne participent pas aux délibérations du Comité. Ces personnes sont mentionnées en tant qu'invitées dans le procès-verbal de la réunion.

Art. 8. Rôle du secrétariat
§ 1er. Le secrétariat du Comité est assuré par la Direction Égalité des Chances du Service général de Pilotage et de Coordination des Politiques Transversales du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

§ 2. Le secrétariat assiste la co-présidence.

Le secrétariat assure la rédaction et la diffusion des procès-verbaux des réunions, ainsi que la transmission des procès-verbaux, des avis, des propositions et des rapports au Gouvernement. Les avis au Gouvernement sont transmis par courrier ou par courriel.

Il est chargé de la correspondance ainsi que de la tenue des registres et documents. Il assure la conservation des archives du Comité.

Le secrétariat est chargé d'apporter au Règlement d'ordre intérieur les modifications adoptées par le Comité et de transmettre le Règlement modifié au cabinet du ou de la ministre pour soumission à l'approbation du Gouvernement.

§ 3. Le secrétariat bénéficie d'une voix consultative en cas de vote.

§ 4. La correspondance destinée au Comité est adressée au secrétariat du Comité, par voie postale (Direction de l'Egalité des Chances, MFWB, Bd Léopold II, 44 - 1080 Bruxelles) ou électronique, à l'adresse egalite@cfwb.be.

Art. 9. Fréquence des réunions et convocation
Conformément à l'article 8, § 5, du décret du 7 janvier 2016, le Comité se réunit au minimum quatre fois par an.

Le Comité peut être réuni à tout moment, à l'initiative du Gouvernement ou à la demande d'une co-présidente ou d'un co-président ou d'un tiers de ses membres, dans le cadre de ses missions.

La convocation est envoyée par le secrétariat aux membres par courriel, sur demande de la co-présidence, et mentionne les dates, jour, heure et lieu de la réunion. Sont joints à la convocation l'ordre du jour et les documents préparatoires, ainsi qu'une lettre de procuration vierge. La réunion peut se tenir en présentiel ou par visioconférence.

Sauf urgence motivée, la convocation doit parvenir aux membres 10 jours calendrier avant la date de la réunion.

Art. 10. Ordre du jour
À l'ouverture de la réunion, le Comité examine le projet d'ordre du jour prévu. Il y intègre, supprime ou substitue éventuellement d'autres points relevant de sa compétence, proposés par la co-présidence ou par des membres.

Les membres peuvent proposer au secrétariat tout point à mettre l'ordre du jour au plus tard quinze jours calendrier avant la réunion.

Les modifications de l'ordre du jour sont décidées au consensus des membres présents et, s'il n'est pas atteint, avec l'accord des deux tiers des membres présents.

Art. 11. Quorum et délibérations
Le Comité délibère valablement si au moins la moitié de ses membres ayant voix délibérative sont présents. Dans le cas contraire, une nouvelle réunion est convoquée dans les trente jours calendriers qui suivent avec le même ordre du jour. Dans ce cas, le Comité siège valablement quel que soit le nombre de membres ayant voix délibérative présents.

En principe, les points inscrits à l'ordre du jour sont adoptés par consensus de l'ensemble des membres. Si un consensus n'est pas atteint, le point sera porté au vote. Les décisions seront prises à la majorité des deux tiers des membres présents disposant d'une voix délibérative.

Les votes se font à main levée. À la demande de la co-présidence ou de membres ayant voix délibérative, il sera procédé au scrutin secret.

En cas de vote en distanciel en dehors de la tenue d'une réunion, le Comité délibère valablement si au moins la moitié des membres ayant voix délibérative participent au vote.

Le procès-verbal est approuvé lors de chaque réunion qui suit celle concernée.

En cas d'urgence ou de nécessité, les avis non rédigés en séance sont transmis, pour approbation, aux membres par courriel. Toute remarque relative à l'avis doit alors être adressée au secrétariat du Comité par courriel dans les cinq jours ouvrables. A défaut d'observations parvenant endéans ce délai au secrétariat du Comité, le procès-verbal de la réunion et les avis seront considérés comme approuvés.

Art. 12. Représentation et procuration
L'ensemble des membres du Comité de suivi, effectif et suppléant, est informé de la date et de l'ordre du jour des réunions.

Chaque membre a le droit d'assister au Comité. La personne empêchée de participer à une réunion du Comité en informe par courriel, au plus tard 10 jours avant la réunion, la ou le membre suppléant qui la représentera de manière privilégiée, ainsi que le secrétariat. La ou le membre suppléant informe le secrétariat de sa participation ou non au plus tard 5 jours avant la réunion.

En cas d'indisponibilité de la suppléance, la ou le membre effectif peut se faire représenter par une autre personne du Comité disposant d'une procuration écrite. Chaque membre ne peut disposer que d'une procuration.

Art. 13. Procès-verbal
Un projet de procès-verbal est établi à chaque réunion du Comité et comporte :
1° la date de la réunion ;
2° les noms des personnes présentes, excusées ou représentées par procuration et, le cas échéant, les noms des personnes invitées ;
3° la constatation par la co-présidence que les conditions pour délibérer valablement sont réunies ;
4° la liste des points portés à l'ordre du jour et, pour chacun d'entre eux, une note de synthèse des débats ;
5° la teneur de toute intervention dont la ou le membre a demandé, en la faisant, qu'elle soit actée.

Les documents distribués en séance ayant fait l'objet d'une discussion, les propositions, avis et rapports émis sont repris en annexe au procès-verbal.

Le Comité approuve le contenu du projet de procès-verbal à la réunion suivante. Le projet de procès-verbal n'est soumis à l'adoption du Comité que si un projet a été envoyé aux membres au moins dix jours calendrier avant la réunion suivante.

Les membres en suppléance recevront systématiquement, pour information, le procès-verbal des réunions.

Art. 14. Rapport d'évaluation
Comme prévu par l'article 10 du décret du 7 janvier 2016, le Comité établit le rapport d'évaluation intermédiaire et le rapport final de fin de législature. Ceux-ci portent sur le suivi des mesures et politiques mises en oeuvre par le Gouvernement. Ils intègrent notamment:
- les progrès réalisés en vue d'atteindre les objectifs ;
- les statistiques par domaine d'action, ventilées par sexe ;
- une analyse des différences et problèmes qui subsistent ;
- des propositions de politiques et mesures nouvelles pour éviter ou corriger les inégalités constatées.

Le rapport d'activités prévu par l'article 10 du décret du 7 janvier 2016 aura la forme d'un texte suivi. Celui-ci est communiqué au Gouvernement par le secrétariat.

Art. 15. Evaluation
§ 1er. Comme prévu par l'article 12 du décret du 3 mai 2019, une évaluation externe de l'application du décret a lieu au plus tard six ans après son entrée en vigueur et, ensuite, tous les cinq ans.

§ 2. Le rapport d'évaluation est communiqué au Gouvernement et au Parlement dans les six mois de l'échéance de la période visée à l'alinéa 1er.

§ 3. Le Gouvernement assure la publication de cette évaluation.

Art. 16. Règles déontologiques
§ 1er. La conduite des membres est objective, modérée et digne. Les membres apportent leur contribution aux débats et travaux en toute impartialité. Les membres évitent, en tout temps, de se laisser influencer par les pressions extérieures éventuelles, quelle qu'en soit la forme.

Les membres développent de manière permanente leurs compétences et se tiennent au courant des évolutions des matières et, avec l'assistance du secrétariat, des réglementations relevant de

la compétence du Comité. Les membres formulent leurs avis et rapports de façon précise, complète et pratique. Les membres contribuent aux débats en donnant des informations liées à leur expertise.

§ 2. Les membres ainsi que toute personne participant aux travaux du Comité ont un devoir de réserve sur les renseignements dont elles et ils ont eu connaissance à l'occasion de l'accomplissement de leur mandat et sont tenus de respecter le caractère confidentiel de l'information reçue. Toute transmission, en dehors du Comité de suivi, d'un document communiqué dans le cadre des réunions du Comité, doit faire l'objet d'une demande préalable au secrétariat. Les membres respectent les dispositions légales et réglementaires, notamment le Règlement général sur la Protection des Données.

Le procès-verbal des réunions ainsi que toute communication écrite distribuée en séance peuvent être consultés ou délivrés en copie conformément au décret du 22 décembre 1994 relatif à la publicité de l'administration, à partir du moment où, le cas échéant, l'avis a été communiqué au demandeur de subvention.

§ 3. L'ensemble des membres est tenu d'éviter tout conflit entre ses intérêts personnels directs ou indirects et ceux de la Communauté française ou des demandeurs de subvention dont le dossier est examiné.

À cette fin, les membres informent complètement et préalablement le Comité de tout intérêt direct ou indirect qu'ils ou qu'elles auraient dans un dossier ou envers un demandeur de subvention susceptible de les placer dans une situation de conflit d'intérêts. Cette déclaration et les raisons justifiant l'intérêt opposé qui existe dans le chef de la ou du membre concerné, figurent dans le procès-verbal de la réunion.

De plus, les membres quittent la séance lors des débats et des délibérations qui concernent un dossier remis par leurs soins et plus généralement, des dossiers dans lesquels elles et ils ont des intérêts privés ou professionnels, directs ou indirects. A défaut, l'avis rendu est irrecevable.

§ 4. Les avis ne peuvent être remis en cause par une ou un membre qui était absent lors du consensus ou du vote, ni par les membres avec voix consultative.

§ 5. Chaque membre conserve son droit d'expression individuel pour autant qu'elle ou il précise sans équivoque que son opinion lui est personnelle et n'engage pas le Comité. Les membres s'abstiennent toutefois de toute déclaration et de tout acte incompatible avec l'exercice de leur fonction pouvant mettre en doute l'objectivité de l'Instance.

§ 6. Lorsque le Comité estime qu'une ou un membre ne respecte pas l'un des principes énoncés dans les règles de déontologie reprises dans le présent règlement, il entend la personne concernée avant, le cas échéant, de proposer son exclusion à l'unanimité (excepté la personne incriminée) au ou à la Ministre.

§ 7. Tout membre nouvellement nommé ou nommée prend connaissance du règlement d'ordre intérieur et y adhère d'office.

Art. 17. Modalités de l'appel à projets visant à la reconnaissance de Collectifs
§ 1er. En vertu de l'article 8, § 4, du décret du 3 mai 2019, le Comité est chargé d'établir un appel à candidature quinquennal pour la reconnaissance des Collectifs.

L'appel à candidatures est publié sur le site internet du Ministère de la Communauté française (Direction de l'Egalité des Chances) ainsi qu'au Moniteur belge pour une durée minimale de 30 jours.

§ 2. L'appel à candidatures visé au §1, précise les éléments suivants :
- l'intitulé et l'objet de la candidature ;
- la durée de financement ;
- les critères d'éligibilité énoncés à l'art. 8, § 2, 1° à 5°, du décret du 3 mai 2019 ;
- l'échéance de remise des candidatures.

§ 3. L'acte de candidatures relatif à l'appel visé au paragraphe 1er doit être transmis au secrétariat, qui vérifie son éligibilité, sa complétude et sa conformité avec les conditions générales fixées par l'article 9 du décret du 3 mai 2019. Le secrétariat instruit les dossiers de candidature et les déclare recevables ou non.

Le cas échéant, les pièces manquantes sont signalées par le secrétariat dans les dix jours ouvrables de la réception de la candidature. Les pièces manquantes sont versées au dossier si elles sont communiquées à l'administration dans les 10 jours ouvrables de la notification.
Seuls les dossiers de candidature complets sont recevables.

Chaque candidature fait l'objet d'un accusé de réception du secrétariat.

Art. 18. Avis sur les demandes de reconnaissance des collectifs de lutte contre les violences et modalités de fin anticipée
La sélection des candidatures s'opère au regard des éléments mentionnés à l'art. 9 du décret du 3 mai 2019.

Comme prévu par l'article 8, § 4, du décret du 3 mai 2019, le Comité, à l'exception des membres expertes et experts issus de la société civile, remet au Gouvernement un avis motivé sur la recevabilité des candidatures et sur la reconnaissance ou non-reconnaissance des collectifs d'associations. Le Comité peut, s'il le juge nécessaire, entendre les représentantes et représentants des collectifs candidats.

Une grille d'évaluation constituant le fondement de l'avis du Comité restreint est établie par celui-ci. Elle s'appuie sur :
- les critères fixés par le décret du 3 mai 2019, article 9, § 1er ;
- des critères permettant d'évaluer la contribution qu'apporte le projet déposé au regard des engagements de la Communauté française envers la Convention du Conseil de l'Europe sur la prévention et la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique, dite Convention d'Istanbul.

Aucune décision de reconnaissance ne peut être suspendue, modifiée ou résiliée par le Gouvernement sans avoir au préalable reçu l'avis du Comité.

Art. 19. Paiement des jetons de présence, indemnités de lecture et frais de parcours
Le paiement des jetons de présence, indemnités de lecture et frais de parcours, visés à l'article 8, § 6, du décret du 7 janvier 2016, est effectué annuellement en une seule opération sur production d'une déclaration de créance, accompagnée des justificatifs relatifs aux frais de parcours, à envoyer par courriel au secrétariat à l'issue de l'année civile.

Art. 20. Divers
Toute question d'ordre intérieur non prévue au règlement est tranchée aux deux tiers des voix. Ce vote n'a d'effet que pour le cas considéré.

Toute modification du Règlement d'ordre intérieur doit être adoptée selon les modalités prévues à l'article 8, § 2, du présent règlement, et après inscription de ce point à l'ordre du jour dans la convocation.

Le Règlement d'ordre intérieur modifié est soumis à l'approbation du Gouvernement conformément à l'article 8, § 5, du décret du 7 janvier 2016.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française portant approbation du règlement d'ordre intérieur du Comité de suivi du Plan Droits des Femmes visé à l'article 8 du décret du 7 janvier 2016 relatif à l'intégration de la dimension de genre dans l'ensemble des politiques de la Communauté française.

Bruxelles, le 3 juin 2021.

Le Ministre-Président,
P.-Y. JEHOLET

La Ministre de l'Enfance, de la Santé, de la Culture des Médias et des Droits des Femmes,

B. LINARD

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C − 2021/42075]

3 JUNI 2021. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot goedkeuring van het huishoudelijk reglement van het Follow-upcomité van het plan "Vrouwenrechten" bedoeld in artikel 8 van het decreet van 7 januari 2016 houdende integratie van de genderdimensie in het geheel van de beleidslijnen van de Franse Gemeenschap

De Regering van de Franse Gemeenschap,

Gelet op het decreet van 7 januari 2016 houdende integratie van de genderdimensie in het geheel van de beleidslijnen van de Franse Gemeenschap, gewijzigd bij de decreten van 22 februari 2018 en van 27 april 2020 ;

Gelet op het decreet van 3 mei 2019 betreffende de strijd tegen het geweld tegen vrouwen, gewijzigd bij het decreet van 27 april 2020 ;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 27 augustus 2020 ter uitvoering van de artikelen 8 en 10 van het decreet van 7 januari 2016 betreffende de integratie van de genderdimensie in het geheel van de beleidslijnen van de Franse Gemeenschap ;

Gelet op het voorstel van het huishoudelijk reglement van het Follow-upcomité van het plan "Vrouwenrechten" ;

Op de voordracht van de Minister van Vrouwenrechten ;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Het bijgevoegde huishoudelijk reglement van het Follow-upcomité van het plan "Vrouwenrechten" wordt goedgekeurd.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Brussel, 3 juni 2021.

De Minister-President,
P.-Y. JEHOLET

De Minister van Kind, Gezondheid, Cultuur, Media en Vrouwenrechten,
B. LINARD

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C − 2021/42076]

3 JUIN 2021. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française fixant les modèles de proposition de nomination à titre définitif aux fonctions de directeur de zone et de délégué au contrat d'objectifs conformément aux articles 69, § 2, alinéa 1er, et 84, § 2, alinéa 1er, du décret du 13 septembre 2018 portant création du Service général de pilotage des écoles et centres psycho-médico-sociaux et fixant le statut des directeurs de zone et délégués au contrat d'objectifs

Le Gouvernement de la Communauté française,

Vu le décret du 13 septembre 2018 portant création du Service général de pilotage des écoles et centres psycho-médico-sociaux et fixant le statut des directeurs de zone et délégués au contrat d'objectifs, articles 69, § 2, alinéa 1er, et 84, § 2, alinéa 1er ;

Sur la proposition de la Ministre de l'Education ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1er. Le modèle de proposition de nomination à titre définitif à la fonction de directeur de zone est repris en annexe 1 du présent arrêté.

Art. 2. Le modèle de proposition de nomination à titre définitif à la fonction de délégué au contrat d'objectifs est repris en annexe 2 du présent arrêté.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de son adoption.

Art. 4. Le Ministre qui a l'enseignement obligatoire dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 3 juin 2021.

Le Ministre-Président,
P.-Y. JEHOLET

La Ministre de l'Education,
C. DESIR

Annexe 1 à l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française fixant les modèles de proposition de nomination à titre définitif aux fonctions de directeur de zone et de délégué au contrat d'objectifs conformément aux articles 69, § 2, alinéa 1er, et 84, § 2, alinéa 1er, du décret du 13 septembre 2018 portant création du Service général de pilotage des écoles et centres psycho-médico-sociaux et fixant le statut des directeurs de zone et délégués au contrat d'objectifs

Modèle de proposition de nomination à titre définitif à la fonction de directeur de zone

FÉDÉRATION WALLONIE-BRUXELLES

MINISTERE DE LA FEDERATION WALLONIE-BRUXELLES
SERVICE GENERAL DU PILOTAGE DES ECOLES ET DES CPMS

PROPOSITION DE NOMINATION À TITRE DEFINITIF À LA FONCTION DE DIRECTEUR DE ZONE

A. PROPOSITION DE NOMINATION À TITRE DÉFINITIF À UNE FONCTION DE PROMOTION DE DIRECTEUR DE ZONE :

Cette proposition de nomination est prise en application de l'article 69, §2 du décret du 13 septembre 2018 portant création du Service général de pilotage des écoles et Centres psycho-médico-sociaux et fixant le statut des directeurs de zone et délégués au contrat d'objectifs.

Considérant que le membre du personnel identifié ci-dessous :

- Nom et prénom du directeur de zone : xxxxxxxx (matricule xxxxxxxx)
- Adresse : xxxxxxxx

remplit les conditions d'accès à la fonction de promotion de directeur de zone prévues à l'article 19, §1er ou §2 du décret du 13 septembre 2018, a réussi l'épreuve de certification à l'issue de la formation d'insertion professionnelle et a fait l'objet d'une évaluation favorable à l'issue du stage :

- Zone d'affectation: xxxxxxx
- Date d'entrée en stage : xxxxx
- Date de la réussite de l'épreuve de certification à l'issue de la formation initiale : XXXX
- Date de la réussite de l'épreuve de certification à l'issue de la formation d'insertion professionnelle : XXXXX
- Date de l'évaluation à l'issue de stage : xxxxxx
- Mention de l'évaluation à l'issue de stage : xxxxxx

Il est dès lors proposé à la nomination à titre définitif en tant que directeur de zone à la date du xxxxx pour la zone d'affectation xxxx.

Pour notification,
Date et signature du fonctionnaire général

B. RÉPONSE DU MEMBRE DU PERSONNEL (cocher la case correspondant au choix exprimé) :

○ J'accepte la proposition de nomination à titre définitif à la fonction de directeur de zone dans la zone de XXXXXX

○ Je refuse la proposition de nomination à titre définitif à la fonction de directeur de zone dans la zone de XXXXXX

REMARQUES IMPORTANTES :

Conformément à l'article 69, §2 du décret précité, l'intéressé.e dispose d'un **délai de 10 jours ouvrables** pour faire part au fonctionnaire général de son acceptation ou de son refus de nomination à titre définitif dans l'emploi proposé. Il/Elle notifie sa décision au Délégué coordonnateur par courrier recommandé avec accusé de réception.

Fait en 2 exemplaires à XXX

Date :

Signature de l'intéressé(e) :

Annexe 2 à l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française fixant les modèles de proposition de nomination à titre définitif aux fonctions de directeur de zone et de délégué au contrat d'objectifs conformément aux articles 69, § 2, alinéa 1er, et 84, § 2, alinéa 1er, du décret du 13 septembre 2018 portant création du Service général de pilotage des écoles et centres psycho-médico-sociaux et fixant le statut des directeurs de zone et délégués au contrat d'objectifs

Modèle de proposition de nomination à titre définitif à la fonction de délégué au contrat d'objectifs

FÉDÉRATION WALLONIE-BRUXELLES

MINISTERE DE LA FEDERATION WALLONIE-BRUXELLES
SERVICE GENERAL DU PILOTAGE DES ECOLES ET DES CPMS

PROPOSITION DE NOMINATION À TITRE DÉFINITIF À LA FONCTION DE DÉLÉGUÉ AU CONTRAT D'OBJECTIFS

A. PROPOSITION DE NOMINATION À TITRE DÉFINITIF À UNE FONCTION DE PROMOTION DE DÉLÉGUÉ AU CONTRAT D'OBJECTIFS :

Cette proposition de nomination est prise en application de l'article 84, §2 du décret du 13 septembre 2018 portant création du Service général de pilotage des écoles et Centres psycho-médico-sociaux et fixant le statut des directeurs de zone et délégués au contrat d'objectifs

Considérant que le membre du personnel identifié ci-dessous :

- Nom et prénom du délégué au contrat d'objectifs: xxxxxxxx (matricule xxxxxxxx)
- Adresse : xxxxxxxx

remplit les conditions d'accès à la fonction de promotion de délégué au contrat d'objectifs prévues à l'article 19, §1er ou §2 du décret du 13 septembre 2018, a réussi l'épreuve de certification à l'issue de la formation d'insertion professionnelle et a fait l'objet d'une évaluation favorable à l'issue du stage :

- Zone d'affectation: xxxxxxx
- Date d'entrée en stage : xxxxx
- Date de la réussite de l'épreuve de certification à l'issue de la formation initiale : XXXX
- Date de la réussite de l'épreuve de certification à l'issue de la formation d''insertion professionnelle : xxxxxx
- Date de l'évaluation à l'issue de stage : xxxxx
- Mention de l'évaluation à l'issue de stage: xxxxxx

Il est dès lors proposé à la nomination à titre définitif en tant que délégué au contrat d'objectifs à la date la date du xxxxx pour la zone d'affectation xxxx.

Pour notification,
Date et signature du Délégué coordonnateur

B. RÉPONSE DU MEMBRE DU PERSONNEL (cocher la case correspondant au choix exprimé) :

○ J'accepte la proposition de nomination à titre définitif à la fonction de délégué au contrat d'objectifs dans la zone de XXXXXX

○ Je refuse la proposition de nomination à titre définitif à la fonction de délégué au contrat d'objectifs dans la zone de XXXXXX

REMARQUES IMPORTANTES :

Conformément à l'article 84, §2 du décret susmentionné, l'intéressé.e dispose d'un **délai de 10 jours ouvrables** pour faire part au Délégué coordonnateur de son acceptation ou de son refus de nomination à titre définitif dans l'emploi proposé. Il/Elle notifie sa décision au Délégué coordonnateur par courrier recommandé avec accusé de réception.

Fait en 2 exemplaires à XXX

Date :

Signature de l'intéressé(e) :

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 3 juin 2021 fixant les modèles de proposition de nomination à titre définitif aux fonctions de directeur de zone et de délégué au contrat d'objectifs conformément aux articles 69, § 2, alinéa 1er, et 84, § 2, alinéa 1er, du décret du 13 septembre 2018 portant création du Service général de pilotage des écoles et centres psycho-médico-sociaux et fixant le statut des directeurs de zone et délégués au contrat d'objectifs et modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 20 septembre 2019 portant règlement du fonctionnement du Gouvernement

Bruxelles, le 3 juin 2021.

Le Ministre-Président,

Pierre-Yves JEHOLET

La Ministre de L'Education,

Caroline DESIR

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C − 2021/42076]

3 JUNI 2021. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot vaststelling van de modellen van voorstel tot vaste benoeming in de ambten van zonedirecteur of afgevaardigde voor de doelstellingenovereenkomst overeenkomstig de artikelen 69, § 2, eerste lid, en 84, § 2, eerste lid van het decreet van 13 september 2018 tot oprichting van de Algemene sturingsdienst voor de scholen en psycho-medisch-sociale centra en tot bepaling van het statuut van de zonedirecteurs en afgevaardigden voor de doelstellingenovereenkomst

De Regering van de Franse Gemeenschap,

Gelet op het decreet van 13 september 2018 tot oprichting van de Algemene sturingsdienst voor de scholen en psycho-medisch-sociale centra en tot bepaling van het statuut van de zonedirecteurs en afgevaardigden voor de doelstellingenovereenkomst, de artikelen 69, § 2, eerste lid, en 84, § 2, eerste lid ;

Op de voordracht van de Minister van Onderwijs ;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Het model van voorstel tot vaste benoeming van het ambt van zonedirecteur wordt opgenomen in bijlage 1 van dit besluit.

Art. 2. Het model van voorstel tot vaste benoeming in het ambt van afgevaardigde voor de doelstellingenovereenkomst wordt opgenomen in bijlage 2 van dit besluit.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het aangenomen wordt.

Art. 4. De Minister van Leerplichtonderwijs is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 3 juni 2021.

De Minister-President,
P.-Y. JEHOLET

De Minister van Onderwijs,
C. DESIR

DEUTSCHSPRACHIGE GEMEINSCHAFT
COMMUNAUTE GERMANOPHONE — DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[2021/202799]

1. MARZ 2021 — Dekret über die Mediendienste und die Kinovorstellungen — Erratum

Im deutschen Text des vorgenannten Dekretes, veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 12. April 2021, ist auf Seite 32201 folgender Absatz vor der Unterschriftenzeile hinzuzufügen "Wir fertigen das vorliegende Dekret aus und ordnen an, dass es durch das *Belgische Staatsblatt* veröffentlicht wird."

In der französischen Übersetzung des vorgenannten Dekretes, veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 12. April 2021, ist auf Seite 32242 folgender Absatz vor der Unterschriftenzeile hinzuzufügen "Promulguons le présent décret et ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*."

TRADUCTION

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE GERMANOPHONE

[2021/202799]

1er MARS 2021. — Décret relatif aux services de médias et aux représentations cinématographiques. — Erratum

Dans le texte allemand du décret précité, publié au *Moniteur belge* du 12 avril 2021, à la page 32201, avant la ligne de signature, il convient d'insérer l'alinéa suivant : « Wir fertigen das vorliegende Dekret aus und ordnen an, dass es durch das *Belgische Staatsblatt* veröffentlicht wird. »

Dans la traduction française du décret précité, publiée au *Moniteur belge* du 12 avril 2021, à la page 32242, avant la ligne de signature, il convient d'insérer l'alinéa suivant : « Promulguons le présent décret et ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*. »

VERTALING

MINISTERIE VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

[2021/202799]

1 MAART 2021. — Decreet betreffende de mediadiensten en de filmvoorstellingen. — Erratum

In de Duitse tekst van het voormelde decreet, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 12 april 2021, moet op pagina 32201, vóór het ondertekeningsformulier, het volgende lid worden ingevoegd: "Wir fertigen das vorliegende Dekret aus und ordnen an, dass es durch das *Belgische Staatsblatt* veröffentlicht wird."

In de Franse vertaling van het voormelde decreet, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 12 april 2021, moet op pagina 32242, vóór het ondertekeningsformulier, het volgende lid worden ingevoegd : "Promulguons le présent décret et ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*."

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2021/202822]

20 MAI 2021. — Arrêté du Gouvernement wallon portant approbation du règlement d'ordre intérieur des commissions de déplacements scolaires

Le Gouvernement wallon,

Vu le décret du 1er avril 2004 relatif au transport et aux plans de déplacements scolaires, articles 14, § 1er, 15 et 16,

Vu le décret du 6 novembre 2008 portant rationalisation de la fonction consultative, tel que modifié;

Vu le décret du 27 mars 2014 visant à promouvoir une représentation équilibrée des femmes et des hommes dans les organes consultatifs, pour les matières réglées en vertu de l'article 138 de la Constitution;

Considérant qu'il convient de tenir compte de l'impact de la situation de pandémie COVID-19 dans les modalités du déroulement des réunions des commissions en maintenant l'octroi de jetons de présence dès lors que les modalités sont imposées;

Sur la proposition du Ministre de la Mobilité;

Après délibération,

Arrête :

Article 1er. Le présent arrêté règle, en application de l'article 138 de la Constitution, une matière visée à l'article 127, § 1er, de celle-ci. Il règle également une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Art. 2. Le règlement d'ordre intérieur des commissions de déplacements scolaires repris en annexe est approuvé.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le 1er août 2020.

Art. 4. Le Ministre qui a les transports scolaires dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 20 mai 2021.

Le Ministre-Président,
E. DI RUPO

Le Ministre du Climat, de l'Energie et de la Mobilité,
Ph. HENRY

Annexe

Règlement d'ordre intérieur des commissions de déplacements scolaires

CHAPITRE Ier. — *Composition de la commission*

Article 1er. Les membres effectifs et suppléants sont désignés par arrêté du Gouvernement sur proposition des autorités ou organismes repris dans le décret, dans le respect des dispositions du décret du 27 mars 2014 visant à promouvoir une représentation équilibrée des femmes et des hommes dans les organes consultatifs, pour les matières réglées en vertu de l'article 138 de la Constitution.

Il appartient à l'autorité ou à l'organisme dont le délégué ne peut plus être membre effectif ou suppléant de proposer son remplacement. S'il n'est pas proposé un nouveau membre effectif, le suppléant termine le mandat du membre effectif qui est décédé, a donné sa démission ou a perdu la qualité ou le titre qui justifiait sa nomination.

Le membre effectif qui s'absente au moins trois fois consécutivement dans une même année scolaire, sans s'être excusé ou fait remplacer, est réputé démissionnaire.

Chaque membre effectif a un suppléant. Pour les représentants des réseaux, si un effectif et son suppléant sont absents, le deuxième suppléant éventuel peut siéger.

Art. 2. Chaque commission peut, occasionnellement, inviter toute personne susceptible d'apporter des informations utiles à ses travaux. Ces « invités » ont voix consultative.

CHAPITRE II. — *La présidence*

Art. 3. La commission wallonne est présidée par le représentant du Gouvernement. En cas d'empêchement, il est remplacé par son (sa) suppléant(e)

Pour chaque commission territoriale, le Ministre ayant les transports scolaires dans ses attributions nomme, sur proposition des réseaux, avec accord unanime de la commission, un président et un vice-président. Celui-ci remplit le rôle de président en cas d'empêchement de ce dernier.

Le président est nommé alternativement parmi les représentants de l'enseignement réputé « neutre » et les représentants de l'enseignement réputé « confessionnel ».

Lorsque le président représente l'enseignement réputé « neutre », le vice-président représente l'enseignement réputé confessionnel et vice versa. L'alternance entre ces deux fonctions s'effectue après 30 mois de mandat.

Art. 4. Le président ouvre et clôture les séances. Il dirige les débats et les délibérations et prend en charge le bon déroulement des réunions.

Il signe les documents relatifs aux avis rendus par la commission mais peut déléguer la signature de documents administratifs au secrétariat.

Art. 5. Dans sa tâche, le président est aidé par un secrétariat, assuré par un secrétaire de commission désigné par le Gouvernement wallon.

Ce dernier est chargé d'établir la liste des présences et de tout document utile à la tenue des réunions. Il duplique et distribue les communications écrites reconnues intéressantes par la commission.

Il rédige le compte-rendu de chaque réunion où le quorum requis est atteint. Il transmet celui-ci aux membres effectifs pour approbation lors de la séance suivante, et ce au plus tard au moment de la convocation de celle-ci. Le projet de compte-rendu est également communiqué pour information aux membres suppléants. Cette communication peut se faire par courrier, télécopie ou courrier électronique.

Toute correspondance relative aux travaux de la commission est adressée au président à l'adresse de son secrétariat.

CHAPITRE III. — *Ordre du jour – Convocation – Délibération – Jetons de présence*

Art. 6. § 1er. Le président fixe l'ordre du jour. Les demandes de mise à l'ordre du jour d'un point particulier sont prises en considération pour autant qu'elles parviennent au président au moins trois jours calendrier avant la date d'envoi de la convocation. Elles émanent du Ministre ayant les transports scolaires dans ses attributions, du président, du secrétaire ou d'un membre de la commission ou encore d'une (autre) commission territoriale.

§ 2. Les commissions territoriales peuvent être saisies d'une réclamation par un parent d'élèves ou un chef d'établissement scolaire, qui s'estime lésé par une décision relative à l'attribution de droit au transport scolaire par l'administration. S'il le souhaite, l'auteur de la réclamation peut être entendu par la commission. Lorsque la commission accueille favorablement la réclamation, elle demande à l'administration de reconsidérer la décision contestée. Celle-ci statue alors dans les dix jours de la réception de la demande de reconsidération et notifie sa décision au requérant.

§ 3. La commission wallonne est compétente pour les recours contre les avis rendus par les commissions territoriales.

Ces recours, prévus aux articles 6,2° et 35 § 3 du décret du 1er avril 2004, sont introduits auprès du président de la commission wallonne.

S'il le souhaite, l'auteur du recours peut être entendu par la commission wallonne. Celle-ci invite également le secrétaire de la commission concernée.

§ 4. Les réunions se tiennent mensuellement selon un calendrier établi de commun accord.

A la rentrée scolaire, les commissions territoriales se réunissent une première fois avant le 1er septembre. Une seconde réunion est ensuite programmée aux alentours du 15 septembre afin que les décisions relatives aux dérogations soient notifiées aux demandeurs avant le 30 septembre.

Le président peut néanmoins convoquer la commission de sa propre initiative, à la demande du secrétaire de la commission, d'un quart au moins des membres, de l'administration ou du Ministre ayant les transports scolaires dans ses attributions.

Il indique dans la convocation si la séance se tient le cas échéant de manière exclusivement électronique en fonction de l'importance des points repris à l'ordre du jour.

§ 5. Les convocations et les procès-verbaux sont adressés par simple courrier, télécopie ou courrier électronique (selon la demande des membres) aux membres effectifs et aux membres suppléants, huit jours calendrier avant la date de la séance.

En cas de séance électronique, la convocation électronique reprend toutes les informations utiles à l'examen du dossier examiné, le délai raisonnable pour remettre un avis et l'adresse de remise de l'avis. Un accusé de réception est demandé à la suite de la convocation.

Art. 7. La commission délibère valablement sur les points mis à l'ordre du jour pour autant que chaque réseau soit représenté ou ait émis un avis en cas de séance électronique.

Dans la mesure du possible, la commission s'abstiendra d'émettre un avis et de le transmettre en l'absence des représentants des associations de parents.

Dans ce cas, ceux-ci auront la possibilité de faire valoir leur point de vue alors même que le point aurait été débattu.

A défaut d'un consensus, les avis :

a) concernant le droit au transport scolaire, ainsi que les recours y associés, sont rendus selon les majorités prévues à l'article 16 du décret du 1er avril 2004;

b) concernant les dérogations au droit au transport, ainsi que les recours y associés, sont rendus à l'unanimité comme prévu aux articles 32 et 33 du décret du 1er avril 2004;

c) concernant les plans de déplacements scolaires et le transport scolaire (à l'exception des deux exceptions citées en a et *b)* sont rendus à la majorité des membres.

Les décisions d'organisation interne de la commission sont prises à la majorité simple pour autant que le quorum de présence requis soit obtenu.

Chaque autorité ou organisme dispose d'un nombre de voix limité au nombre de ses membres effectifs.

Art. 8. Les avis concernant les dérogations sont motivés au regard de l'intérêt éducatif de l'élève.

Les avis sollicités par une personne étrangère à la commission sont rendus dans les trente jours calendrier de la date de la réception de la demande par le secrétaire de la commission. Ce délai peut être ramené à dix jours en cas d'urgence motivée.

Sans préjudice de l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement du 21 mars 2008 relatif aux conditions et à la procédure d'octroi de dérogations en matière de transport scolaire, dans les deux jours qui suivent la réunion de la commission, les avis concernant les dérogations sont transmis, pour objet de décision, au fonctionnaire délégué visé à l'arrêté précité du 21 mars 2008.

A défaut d'avis dans le délai précité, la commission territoriale transmet le dossier, par la voie de son secrétariat, à la commission wallonne. Dans la même hypothèse, au niveau de la commission wallonne, le dossier est transmis au Gouvernement par l'intermédiaire du Ministre ayant les transports scolaires et les déplacements scolaires dans ses attributions.

Art. 9. Les délibérations ne sont pas publiques. Les documents distribués ainsi que le contenu des débats ont un caractère confidentiel lorsqu'ils portent sur des questions de personnes.

Art. 10. Les membres dont l'établissement est concerné par un dossier relatif au droit au transport, y compris les dérogations, ne prend part ni à la délibération ni au vote sur le point concerné.

La même disposition sera d'application lors de toute délibération ou vote pour lequel un membre de la commission aurait un intérêt direct.

Lorsque la commission wallonne est appelée à statuer sur un recours, le membre de la commission qui, en qualité de membre d'une commission territoriale, a déjà participé au vote concernant un dossier, ne peut prendre part au vote concernant ce même dossier.

Art. 11. Seuls les membres effectifs reçoivent un jeton de présence quand ils participent. Les suppléants le reçoivent quand ils remplacent un effectif.

En cas de séance électronique, aucune indemnité pour frais de déplacement n'est octroyée. De même, sauf si celle-ci est imposée en raison de motifs impérieux d'intérêt général, aucun jeton de présence n'est accordé aux participants à cette séance.

Est entendu comme motifs impérieux d'intérêt général, la nécessité qui impose une impossibilité ou une interdiction de rassemblement dans un lieu physique.

CHAPITRE IV. — *Dispositions complémentaires*

Art. 12. Le siège de la commission wallonne de déplacement scolaire est localisé dans les locaux de l'administration en charge du transport scolaire. Le siège des commissions territoriales de déplacements scolaires est localisé dans les locaux des bureaux régionaux du transport scolaire.

Sauf s'il s'agit d'une séance électronique, les réunions des commissions se tiennent, dans la mesure du possible, à leur siège respectif, et, en tout état de cause, dans ressort territorial respectif. Ces dernières pourront décider de délocaliser leurs réunions dans des écoles en fonction de l'ordre du jour.

Art. 13. Pour maintenir un équilibre philosophique entre les commissions, il est décidé qu'à partir de septembre 2004, les commissions de Charleroi, du Luxembourg et de Mons sont présidées par un représentant d'un réseau neutre officiel ou officiel subventionné et les commissions de Liège, du Brabant wallon et de Namur sont présidées par un représentant du réseau libre confessionnel.

Art. 14. Le règlement d'ordre intérieur entre en vigueur à la date fixée par l'arrêté d'approbation par le Gouvernement.

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2021/202822]

20. MAI 2021 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Genehmigung der Geschäftsordnung der Schülerbeförderungskommissionen

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Dekrets vom 1. April 2004 über die Schülerbeförderung und die Schülerbeförderungspläne, Artikel 14 § 1, 15 und 16;

Aufgrund des Dekrets vom 6. November 2008 zur Rationalisierung der Beratungsfunktion, in seiner abgeänderten Fassung;

Aufgrund des Dekrets vom 27. März 2014 zur Förderung einer ausgeglichenen Vertretung von Männern und Frauen in den Beratungsorganen, für die Angelegenheiten, die aufgrund von Artikel 138 der Verfassung geregelt werden;

In der Erwägung, dass den Auswirkungen der COVID-19-Pandemiesituation auf die Modalitäten für den Ablauf der Sitzungen der Kommissionen Rechnung getragen werden sollte, indem die Gewährung von Anwesenheitsgeldern erhalten bleibt, sofern die Modalitäten auferlegt werden;

Auf Vorschlag des Ministers für Mobilität;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Der vorliegende Erlass regelt in Anwendung von Artikel 138 der Verfassung eine in Artikel 127 § 1 dieser Verfassung erwähnte Angelegenheit. Er regelt ebenfalls eine in Artikel 39 der Verfassung erwähnte Angelegenheit.

Art. 2 - Die im Anhang beigefügte Geschäftsordnung der Schülerbeförderungskommissionen wird genehmigt.

Art. 3 - Der vorliegende Erlass wird am 1. August 2020 wirksam.

Art. 4 - Der Minister, zu dessen Zuständigkeitsbereich die Schülerbeförderung gehört, wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 20. Mai 2021

Der Ministerpräsident,
E. DI RUPO

Der Minister für Klima, Energie und Mobilität,
Ph. HENRY

Anhang

Geschäftsordnung der Schülerbeförderungskommissionen

KAPITEL I — *Zusammensetzung der Kommission*

Artikel 1 - Die effektiven und stellvertretenden Mitglieder werden unter Einhaltung der Bestimmungen des Dekrets vom 27. März 2014 zur Förderung einer ausgeglichenen Vertretung von Männern und Frauen in den Beratungsorganen und für die Angelegenheiten, die aufgrund von Artikel 138 der Verfassung geregelt werden, durch Erlass der Regierung auf Vorschlag der im Dekret genannten Behörden oder Einrichtungen bestimmt.

Es kommt der Behörde oder Einrichtung zu, deren Vertreter kein effektives oder stellvertretendes Mitglied mehr sein kann, seine Ersetzung vorzuschlagen. Wird kein neues effektives Mitglied vorgeschlagen, so beendet der Stellvertreter das Mandat des effektiven Mitglieds, das verstorben oder zurückgetreten ist, oder das die Eigenschaft oder den Titel, der seine Ernennung rechtfertigt hat, nicht mehr besitzt.

Das effektive Mitglied, das im selben Schuljahr mindestens dreimal hintereinander abwesend ist, ohne sich zu entschuldigen oder vertreten zu lassen, gilt als rücktretend.

Jedes effektive Mitglied hat einen Stellvertreter. Was die Vertreter der Netze anbelangt, kann im Falle der Abwesenheit eines effektiven Mitglieds oder dessen Stellvertreters der eventuelle zweite Stellvertreter tagen.

Art. 2 - Jede Kommission kann gelegentlich jegliche Person einladen, von der nützliche Informationen für seine Arbeiten erwartet werden können. Diese "Gastteilnehmer" haben beratende Stimme.

KAPITEL II — *Vorsitz*

Art. 3 - Der wallonischen Kommission sitzt der Vertreter der Regierung vor. Falls dieser verhindert ist, wird er von seinem (seiner) Stellvertreter(in) ersetzt.

Für jede territoriale Kommission ernennt der Minister, zu dessen Zuständigkeitsbereich die Schülerbeförderung gehört, auf Vorschlag der Netze und mit einhelliger Zustimmung der Kommission einen Vorsitzenden und einen Vizevorsitzenden. Dieser nimmt das Amt des Vorsitzenden wahr, falls Letzterer verhindert ist.

Der Vorsitzende wird abwechselnd aus den Reihen der Vertreter des sogenannten "neutralen" Unterrichtswesens und der Vertreter des sogenannten "konfessionellen" Unterrichtswesens ernannt.

Vertritt der Vorsitzende das sogenannte "neutrale" Unterrichtswesen, so vertritt der Vizevorsitzende das sogenannte "konfessionelle" Unterrichtswesen und umgekehrt. Die Abwechslung zwischen diesen beiden Ämtern erfolgt nach einer Mandatsdauer von 30 Monaten.

Art. 4 - Der Vorsitzende eröffnet und schließt die Sitzungen ab. Er leitet die Debatten und Beratungen und sorgt für einen reibungslosen Ablauf der Versammlungen.

Er unterzeichnet die Unterlagen in Bezug auf die von der Kommission abgegebenen Stellungnahmen, kann jedoch das Sekretariat zur Unterzeichnung der Verwaltungsunterlagen bevollmächtigen.

Art. 5 - Der Vorsitzende wird bei seiner Aufgabe von einem Sekretariat unterstützt, das von einem Kommissionssekretär, der von der Wallonischen Regierung bestimmt wird, übernommen wird.

Letzterer wird damit beauftragt, die Anwesenheitsliste und jegliche zur Abhaltung der Versammlungen nützliche Unterlage zu erstellen. Er dupliziert und verteilt die schriftlichen Mitteilungen, die von der Kommission als interessant anerkannt werden.

Er verfasst das Protokoll einer jeden Versammlung, in der das erforderliche Quorum erreicht wird. Er übermittelt dieses den effektiven Mitgliedern zum Zwecke seiner Genehmigung im Laufe der nächsten Sitzung, und zwar spätestens zum Zeitpunkt ihrer Einberufung zu dieser Sitzung. Der Protokollentwurf wird ebenfalls den stellvertretenden Mitgliedern zur Information übermittelt. Diese Mitteilung kann per Post, Telefax oder elektronische Post erfolgen.

Jeder Briefwechsel bezüglich der Arbeiten der Kommission wird an den Vorsitzenden unter der Anschrift seines Sekretariats gerichtet.

KAPITEL III — *Tagesordnung – Einberufung – Beratung – Anwesenheitsgelder*

Art. 6 - § 1er. Der Vorsitzende legt die Tagesordnung fest. Die Anträge, bestimmte Punkte auf die Tagesordnung zu setzen, werden insofern berücksichtigt, dass sie dem Vorsitzenden mindestens drei Kalendertage vor dem Datum des Versands der Einberufung zukommen. Sie gehen vom Minister, zu dessen Zuständigkeitsbereich die Schülerbeförderung gehört, vom Vorsitzenden, vom Sekretär oder von einem Mitglied der Kommission oder auch einer (anderen) territorialen Kommission aus.

§ 2. die territorialen Kommissionen können mit einer Beschwerde eines Elternteils oder eines Schulleiters befasst werden, der sich durch einen Beschluss über die Gewährung des Rechts auf Schülerbeförderung durch die Verwaltung benachteiligt fühlt. Der Beschwerdeführer kann, wenn er dies wünscht, von der Kommission angehört werden. Wenn die Kommission der Beschwerde stattgibt, bittet er die Verwaltung, den beanstandeten Beschluss neu zu überprüfen.

Diese entscheidet darüber innerhalb von zehn Tagen nach Eingang des Antrags auf Neuüberprüfung und stellt dem Beschwerdeführer ihre Entscheidung zu.

§ 3. Die wallonische Kommission ist zuständig für Berufungen gegen die von den territorialen Kommissionen abgegebenen Stellungnahmen.

Diese in den Artikeln 6 Ziffer 2 und 35 § 3 des Dekrets vom 1. April 2004 vorgesehenen Berufungen werden beim Vorsitzenden der wallonischen Kommission eingelegt.

Der Berufungsführer kann, wenn er dies wünscht, von der wallonischen Kommission angehört werden. Dieser lädt ebenfalls den Sekretär der betroffenen Kommission ein.

§ 4. Die Versammlungen finden jeden Monat nach einem gemeinsam vereinbarten Zeitplan statt.

Zu Beginn des Schuljahres versammeln sich die territorialen Kommissionen zum ersten Mal vor dem 1. September. Es wird dann eine zweite Versammlung um den 15. September herum vorgesehen, so dass die Beschlüsse über Abweichungen den Antragstellern vor dem 30. September zugestellt werden.

Der Vorsitzende kann die Kommission jedoch aus eigener Initiative, auf Verlangen des Kommissionssekretärs, von mindestens einem Viertel der Kommissionsmitglieder, der Verwaltung oder des Ministers, zu dessen Zuständigkeitsbereich die Schülerbeförderung gehört, einberufen.

Er gibt in der Einberufung an, ob die Sitzung angesichts der Bedeutung der auf der Tagesordnung stehenden Punkte gegebenenfalls ausschließlich elektronisch stattfindet.

§ 5. Die Einberufungen und Protokolle werden acht Kalendertage vor dem Datum der Sitzung per einfache Post, Telefax oder elektronische Post (je nach Wunsch der Mitglieder) an die effektiven Mitglieder und die stellvertretenden Mitglieder gerichtet.

Falls die Sitzung elektronisch stattfindet, enthält die elektronische Einberufung alle für die Untersuchung der anhängigen Akte nützlichen Informationen, die vernünftige Frist zur Abgabe einer Stellungnahme und die Anschrift für die Abgabe der Stellungnahme. Anschließend an die Einberufung wird eine Empfangsbestätigung verlangt.

Art. 7 - § 1er. Die Beschlüsse der Kommission über die auf der Tagesordnung stehenden Punkte sind nur dann gültig, wenn jedes Netz vertreten ist oder, falls die Sitzung elektronisch stattfindet, eine Stellungnahme abgegeben hat.

Wo immer dies möglich ist, wird sich die Kommission davon abhalten, in Abwesenheit der Vertreter der Elternvereinigungen eine Stellungnahme abzugeben und sie weiterzuleiten.

In diesem Fall werden diese die Möglichkeit haben, ihren Standpunkt geltend zu machen, selbst wenn der Punkt diskutiert worden ist.

Kann kein Konsens erreicht werden, werden die Stellungnahmen:

a) über das Recht auf Schülerbeförderung sowie über die damit verbundenen Berufungen nach den in Artikel 16 des Dekrets vom 1. April 2004 vorgesehenen Mehrheiten abgegeben;

b) über Abweichungen vom Recht auf Transport sowie über die damit verbundenen Berufungen einstimmig abgegeben, wie in den Artikeln 32 und 33 des Dekrets vom 1. April 2004 vorgesehen;

c) über die Schülerbeförderungspläne und die Schülerbeförderung (mit Ausnahme der beiden unter Buchstabe *a)* und *b)* genannten Ausnahmefälle) mit Mehrheit der Mitglieder abgegeben.

Die Beschlüsse über die interne Organisation der Kommission werden mit einfacher Mehrheit gefasst, sofern das erforderliche Anwesenheitsquorum erreicht wird.

Jede Behörde oder Einrichtung verfügt über eine Anzahl Stimmen, die auf die Anzahl ihrer effektiven Mitglieder begrenzt wird.

Art. 8 - Die Stellungnahmen über Abweichungen werden im Hinblick auf das pädagogische Interesse für den Schüler begründet.

Die von einer Person, die kein Mitglied der Kommission ist, beantragten Stellungnahmen werden innerhalb von dreißig Kalendertagen nach dem Datum abgegeben, an dem der Antrag beim Kommissionssekretär eingegangen ist. Diese Frist kann bei begründeter Dringlichkeit auf zehn Tage herabgesetzt werden.

Unbeschadet von Artikel 4 des Erlasses der Regierung vom 21. März 2008 über die Bedingungen und das Verfahren zur Gewährung von Abweichungen in Sachen Schülerbeförderung werden die Stellungnahmen über Abweichungen innerhalb von zwei Tagen nach der Versammlung der Kommission dem im vorerwähnten Erlass vom 21. März 2008 genannten beauftragten Beamten zur Beschlussfassung zugeleitet.

Wird keine Stellungnahme innerhalb der vorgenannten Frist abgegeben, leitet die territoriale Kommission die Akte über ihr Sekretariat an die wallonische Kommission weiter. Im selben Fall auf Ebene der wallonischen Kommission wird die Akte über den Minister, zu dessen Zuständigkeitsbereich der Schulverkehr und die Schülerbeförderung gehören, an die Regierung weitergeleitet.

Art. 9 - Die Beratungen sind nicht öffentlich. Die verteilten Dokumente sowie der Inhalt der Debatten haben einen vertraulichen Charakter, wenn sie sich auf Personenfragen beziehen.

Art. 10 - Die Mitglieder, deren Anstalt von einer Akte bezüglich des Rechts auf Transport, einschließlich der Abweichungen, betroffen wird, nehmen weder an der Beratung noch an der Abstimmung über den betroffenen Punkt teil.

Dieselbe Bestimmung ist auf jede Beratung oder Abstimmung, an der ein Mitglied der Kommission ein direktes Interesse haben würde, anzuwenden.

Wenn die wallonische Kommission über eine Berufung zu befinden hat, darf das Kommissionsmitglied, das als Mitglied einer territorialen Kommission an der Abstimmung über eine Akte bereits teilgenommen hat, nicht an der Abstimmung über dieselbe Akte teilnehmen.

Art. 11 - Nur die effektiven Mitglieder erhalten ein Anwesenheitsgeld, wenn sie teilnehmen. Die stellvertretenden Mitglieder erhalten es, wenn sie ein effektives Mitglied ersetzen.

Falls die Sitzung elektronisch stattfindet, wird keine Fahrkostenentschädigung gewährt. Ebenso wird den Teilnehmern an dieser Sitzung kein Anwesenheitsgeld erteilt, es sei denn, sie wird aus zwingenden Gründen des Allgemeininteresses auferlegt.

Unter "zwingenden Gründen des Allgemeininteresses" wird die Notwendigkeit verstanden, die eine Unmöglichkeit oder ein Verbot, sich an einem physischen Ort zu versammeln, erfordert.

KAPITEL IV — *Zusatzbestimmungen*

Art. 12 - Der Sitz der wallonischen Schülerbeförderungskommission befindet sich in den Räumlichkeiten der für den Schulverkehr zuständigen Verwaltung. Der Sitz der territorialen Schülerbeförderungskommissionen befindet sich in den Räumlichkeiten der Regionalbüros für den Schulverkehr.

Außer wenn die Sitzung elektronisch stattfindet, werden die Versammlungen der Kommissionen, wo immer dies möglich ist, in ihrem jeweiligen Sitz und unter allen Umständen in ihrem jeweiligen Zuständigkeitsgebiet abgehalten. Diese können beschließen, ihre Versammlungen je nach der Tagesordnung in Schulen zu verlagern.

Art. 13 - Um ein philosophisches Gleichgewicht zwischen den Kommissionen aufrechtzuerhalten, wird beschlossen, dass ab September 2004 die Kommissionen von Charleroi, Luxemburg und Mons unter dem Vorsitz eines Vertreters eines offiziellen neutralen bzw. offiziellen subventionierten Netzes und die Kommissionen von Lüttich, Wallonisch-Brabant und Namur unter dem Vorsitz eines Vertreters des freien konfessionellen Netzes stehen.

Art. 14 - Die Geschäftsordnung tritt am im Genehmigungserlass der Regierung festgelegten Datum in Kraft.

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2021/202822]

20 MEI 2021. — Besluit van de Waalse Regering houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de commissies voor schoolverplaatsingen

De Waalse Regering,

Gelet op het decreet van 1 april 2004 betreffende het schoolvervoer en de plannen inzake schoolverplaatsingen, de artikelen 14, § 1, 15 en 16,

Gelet op het decreet van 6 november 2008 houdende rationalisatie van de adviesverlenende functie, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 27 maart 2014 tot bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen binnen de adviesorganen, voor de aangelegenheden geregeld krachtens artikel 138 van de Grondwet;

Overwegende dat bij de regelingen voor het verloop van de vergaderingen van de commissies rekening moet worden gehouden met de gevolgen van de COVID-19 pandemie, waarbij de toekenning van presentiegeld gehandhaafd moet worden wanneer de modaliteiten worden opgelegd;

Op de voordracht van de Minister van Mobiliteit;

Na beraadslaging,

Besluiten :

Artikel 1. Dit besluit regelt, overeenkomstig artikel 138 van de Grondwet, een aangelegenheid bedoeld in artikel 127, § 1, van de Grondwet. Dit besluit regelt eveneens een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Art. 2. Het huishoudelijk reglement van de commissies voor schoolverplaatsingen, dat in de bijlage is opgenomen, is goedgekeurd.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking op 1 augustus 2020.

Art. 4. De Minister die bevoegd is voor het schoolvervoer, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 20 mei 2021.

De Minister-President,
E. DI RUPO

De Minister van Klimaat, Energie en Mobiliteit,
Ph. HENRY

Bijlage

Huishoudelijk reglement van de commissies voor schoolverplaatsingen

HOOFDSTUK I. — *Samenstelling van de commissie*

Artikel 1. De gewone leden en de plaatsvervangers worden aangewezen bij besluit van de Regering op voorstel van de in het decreet opgesomde overheden of instellingen, met inachtneming van de bepalingen van het decreet van 27 maart 2014 tot bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen binnen de adviesorganen, voor de aangelegenheden geregeld krachtens artikel 138 van de Grondwet.

Het is aan de overheid of de instelling waarvan de afgevaardigde geen effectief of vervangend lid meer kan zijn, om zijn of haar vervanger voor te stellen. Indien geen nieuw gewoon lid wordt voorgedragen, beëindigt de plaatsvervanger het mandaat van het gewoon lid in geval van diens overlijden, ontslag of verlies van de hoedanigheid of de titel waarop zijn benoeming slaat.

Een gewoon lid dat ten minste drie keer achtereen in een schooljaar afwezig is zonder zich te hebben verontschuldigd of te zijn vervangen, wordt geacht ontslagnemend te zijn.

Elk gewoon lid heeft een plaatsvervanger. Voor netvertegenwoordigers geldt dat als een gewoon lid en zijn of haar plaatsvervanger afwezig zijn, de tweede plaatsvervanger, als die er is, mag zetelen.

Art. 2. Elke commissie kan bij gelegenheid eenieder uitnodigen die nuttige informatie kan verstrekken voor haar werkzaamheden. Deze "genodigden" hebben een raadgevende stem.

HOOFDSTUK II. — *Voorzitterschap*

Art. 3. De Waalse commissie wordt voorgezeten door de vertegenwoordiger van de Regering. In geval van verhindering wordt hij of zij vervangen door zijn of haar plaatsvervanger.

Voor elke territoriale commissie benoemt de Minister die bevoegd is voor het schoolvervoer, op voorstel van de netten, met de unanieme instemming van de commissie, een voorzitter en een ondervoorzitter. De ondervoorzitter vervangt de voorzitter bij verhindering van deze laatste.

De voorzitter wordt afwisselend benoemd uit de vertegenwoordigers van het onderwijs die als "neutraal" worden beschouwd en de vertegenwoordigers van het onderwijs die als "confessioneel" worden beschouwd.

Wanneer de voorzitter het onderwijs vertegenwoordigt dat als "neutraal" wordt beschouwd, vertegenwoordigt de ondervoorzitter het onderwijs dat als "confessioneel" wordt beschouwd en vice versa. De afwisseling tussen deze twee functies vindt plaats na 30 maanden in functie.

Art. 4. De voorzitter opent en sluit de zittingen. Hij leidt de debatten en de beraadslagingen en ziet toe op het goede verloop van de vergaderingen.

Hij tekent de documenten betreffende de door de commissie uitgebrachte adviezen maar kan de ondertekening van administratieve documenten aan het secretariaat delegeren.

Art. 5. In zijn taak wordt de voorzitter bijgestaan door een secretariaat, dat wordt verzorgd door een door de Waalse Regering aangewezen commissiesecretaris.

Het secretariaat wordt belast met het opmaken van de presentielijst en van elk document dat nuttig is voor het beleggen van de vergaderingen. Het maakt een afschrift van de geschreven mededelingen die de commissie interessant acht.

Het houdt van elke vergadering waarop het vereiste quorum aanwezig is, een verslag bij. Het legt het verslag aan de gewone leden over opdat het op de volgende zitting goedgekeurd kan worden, uiterlijk op de datum van bijeenroeping van die zitting. Het ontwerp van verslag wordt ter informatie aan de plaatsvervangende leden meegedeeld. Die mededeling gebeurt per post, fax of e-mail.

Elke briefwisseling betreffende de werkzaamheden van de commissie wordt aan de voorzitter gericht op het adres van zijn secretariaat.

HOOFDSTUK III. — *Agenda – Oproeping – Beraadslaging – Presentiegeld*

Art. 6. § 1er. De voorzitter bepaalt de agenda. De aanvragen om een bepaald punt op de agenda te plaatsen worden in overweging genomen voor zover ze drie kalenderdagen voor de datum van verzending van de oproeping bij de voorzitter toekomen. Ze worden door de Minister die bevoegd is voor het schoolvervoer, door de voorzitter, de secretaris of een lid van de commissie of door een (andere) territoriale commissie afgegeven.

§ 2. Een ouder of schooldirecteur die zich benadeeld voelt door een beslissing over de toewijzing van schoolvervoerrechten door de administratie kan zich tot de territoriale commissies richten. Indien hij dat wenst, kan de indiener van het bezwaar door de commissie worden gehoord. Wanneer de commissie het bezwaar aanvaardt, verzoekt het de administratie de betwiste beslissing te heroverwegen. De administratie neemt dan binnen tien dagen na ontvangst van het verzoek om heroverweging een beslissing en stelt de aanvrager in kennis van haar beslissing.

§ 3. De Waalse commissie is bevoegd voor beroepen tegen de adviezen van de territoriale commissies.

Deze beroepen, voorzien in de artikelen 6,2° en 35, § 3 van het decreet van 1 april 2004, worden ingediend bij de voorzitter van de Waalse commissie.

Indien hij dat wenst, kan de indiener van het beroep worden gehoord door de Waalse commissie. Zij nodigt ook de secretaris van de betrokken commissie uit.

§ 4. De vergaderingen worden maandelijks gehouden volgens een onderling overeengekomen schema.

Aan het begin van het schooljaar komen de territoriale commissies voor het eerst samen vóór 1 september. Rond 15 september is dan een tweede vergadering gepland, zodat de beslissingen over de afwijkingen vóór 30 september aan de aanvragers worden meegedeeld.

De voorzitter kan echter op eigen initiatief de commissie bijeenroepen, op verzoek van de secretaris van de commissie, van ten minste een kwart van de leden, van de administratie of van de Minister die het schoolvervoer in zijn of haar hoedanigheid heeft.

Hij geeft in de bijeenroepingsbrief aan of de vergadering uitsluitend langs elektronische weg zal worden gehouden, afhankelijk van het belang van de agendapunten.

§ 5. De oproepingen en notulen worden acht kalenderdagen voor de datum van de zitting per gewone post, fax of e-mail (al naar gelang het verzoek van de leden) aan de gewone en plaatsvervangende leden gericht.

In geval van een elektronische vergadering bevat de elektronische uitnodiging alle informatie die relevant is voor het onderzoek van het onderzochte dossier, de redelijke termijn om een advies uit te brengen en het adres voor het uitbrengen van het advies. Na de bijeenroeping wordt een bericht van ontvangst gevraagd.

Art. 7. De commissie beraadslaagt geldig over de agendapunten, op voorwaarde dat elk net vertegenwoordigd is of in het geval van een elektronische vergadering advies heeft uitgebracht.

In de mate van het mogelijke zal de commissie zich onthouden van het uitbrengen van een advies en het doorgeven ervan in afwezigheid van de vertegenwoordigers van de oudervereningingen.

In dit geval krijgen zij de gelegenheid om hun standpunt kenbaar te maken, ook al zou het punt besproken zijn.

Bij gebrek aan een consensus, worden de adviezen:

a) betreffende het recht op schoolvervoer, alsmede de daarmee samenhangende beroepen, gedaan overeenkomstig de meerderheden als bedoeld in artikel 16 van het decreet van 1 april 2004;

b) betreffende afwijkingen van het recht op vervoer, alsmede de daarmee samenhangende beroepen, gedaan met eenstemmig advies, zoals bepaald in de artikelen 32 en 33 van het decreet van 1 april 2004;

c) betreffende de plannen voor schoolverplaatsingen en schoolvervoer (met de twee onder a en b genoemde uitzonderingen), besloten met een meerderheid van de leden.

Besluiten over de interne organisatie van de commissie worden bij gewone meerderheid genomen, mits het vereiste aanwezigheidsquorum is bereikt.

Elke overheid of elke instelling heeft een aantal stemmen dat beperkt is tot het aantal van zijn of haar gewone leden.

Art. 8. De adviezen betreffende afwijkingen worden met redenen omkleed in het licht van de educatieve belangen van de leerling.

Adviezen die door een persoon buiten de commissie worden gevraagd, worden binnen 30 kalenderdagen na ontvangst van het verzoek door de secretaris van de commissie gegeven. Deze termijn kan worden teruggebracht tot tien dagen in geval van gemotiveerde dringendheid.

Onverminderd artikel 4 van het besluit van de Waalse Regering van 21 maart 2008 betreffende de voorwaarden en de procedure voor de toekenning van afwijkingen inzake leerlingenvervoer, worden de adviezen betreffende de afwijkingen binnen twee dagen na de vergadering van de commissie met het oog op een beslissing toegezonden aan de in voornoemd besluit van 21 maart 2008 bedoelde gedelegeerde ambtenaar.

Bij gebrek aan een advies binnen de bovenvermelde termijn stuurt de territoriale commissie het dossier via haar secretariaat door naar de Waalse commissie. In hetzelfde geval wordt het dossier op het niveau van de Waalse commissie via de Minister die bevoegd is voor het schoolvervoer en de schoolverplaatsingen naar de Regering doorgestuurd.

Art. 9. De beraadslagingen zijn niet openbaar. De verspreide documenten en de inhoud van de debatten zijn vertrouwelijk als het om persoonlijke zaken gaat.

Art. 10. De leden wier instelling betrokken is bij een dossier betreffende het recht op vervoer, met inbegrip van afwijkingen, nemen niet deel aan de beraadslaging of de stemming over het betrokken punt.

Dezelfde bepaling is van toepassing op alle beraadslagingen of stemmingen waarbij een lid van de commissie een rechtstreeks belang heeft.

Wanneer de Waalse commissie zich moet uitspreken over een beroep, kan het lid van de commissie dat als lid van een territoriale commissie reeds heeft deelgenomen aan de stemming over een dossier, niet deelnemen aan de stemming over hetzelfde dossier.

Art. 11. Alleen gewone leden ontvangen een presentiegeld als ze deelnemen. De plaatsvervangers ontvangen het wanneer zij een gewoon lid vervangen.

In geval van een elektronische zitting wordt geen reiskostenvergoeding toegekend. Evenzo wordt, tenzij de vergadering om dwingende redenen van algemeen belang wordt opgelegd, geen presentiegeld betaald aan de deelnemers aan die vergadering.

Onder dwingende redenen van algemeen belang wordt verstaan de noodzaak om een vergadering op een fysieke plaats te verhinderen of te verbieden.

HOOFDSTUK IV. — *Aanvullende bepalingen*

Art. 12. De zetel van de Waalse commissie voor schoolverplaatsingen bevindt zich in de lokalen van de administratie die belast is met het schoolvervoer. De zetel van de territoriale commissies voor schoolverplaatsingen bevindt zich in de lokalen van de gewestelijke bureaus voor schoolvervoer.

Behalve als het gaat om een elektronische vergadering, worden de vergaderingen van de commissies, voor zover mogelijk, op hun zetel en, hoe dan ook, in hun territoriaal ambtsgebied gehouden. Ze mogen beslissen om hun vergaderingen in de scholen te delokaliseren, al naar gelang van de agenda.

Art. 13. Om een filosofisch evenwicht tussen de commissies te bewaren, werd besloten dat de commissies van Charleroi, Luxemburg en Bergen vanaf september 2004 zullen worden voorgezeten door een vertegenwoordiger van een officieel neutraal net of officieel gesubsidieerd net en dat de commissies van Luik, Waals Brabant en Namen zullen worden voorgezeten door een vertegenwoordiger van het confessioneel vrij net.

Art. 14. Het huishoudelijk reglement treedt in werking op de datum die in het goedkeuringsbesluit van de Regering is vastgesteld.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2021/202824]

3 JUIN 2021. — Arrêté du Gouvernement wallon relatif au congé pour mission au sein d'un service commun à la Région wallonne et à la Communauté française

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, article 87, § 3, remplacé par la loi spéciale du 8 août 1988 et modifié par la loi du 6 janvier 2014;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 18 décembre 2003 portant le Code de la Fonction publique wallonne;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 18 décembre 2003 relatif aux conditions d'engagement et à la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel;

Vu le rapport du 8 février 2021, établi en application de l'article 3, 2°, du décret du 11 avril 2014 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 19 février 2021;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 11 mars 2021;

Vu le protocole n° 794 du Comité de secteur XVI, établi le 23 avril 2021;

Vu l'avis n° 69.292/4 du Conseil d'Etat, donné le 20 mai 2021, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre de la Fonction publique;

Après délibération,

Arrête :

Article 1er. Dans l'article 435 de l'arrêté du Gouvernement wallon portant le Code de la Fonction publique wallonne, modifié par les arrêtés du Gouvernement wallon des 15 février 2007 et 27 mars 2009, le paragraphe 2 est complété par un 4° rédigé comme suit :

« 4° auprès d'un service commun à la Région wallonne et à la Communauté française. ».

Art. 2. L'article 12*bis*, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 18 décembre 2003 relatif aux conditions d'engagement et à la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel, inséré par l'arrêté du Gouvernement wallon du 27 mars 2009 et modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement wallon du 22 avril 2021, est complété par un 25° rédigé comme suit :

« 25° un congé pour mission auprès d'un service commun à la Région wallonne et à la Communauté française visé à l'article 435, § 2, 4°. ».

Art. 3. Le Ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 3 juin 2021.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président,
E. DI RUPO

La Ministre de la Fonction publique, de l'Informatique, de la simplification administrative,
en charge des allocations familiales, du Tourisme, du Patrimoine et de la Sécurité routière,
V. DE BUE

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2021/202824]

3. JUNI 2021 — Erlass der Wallonischen Regierung betreffend den Urlaub wegen eines Sonderauftrags innerhalb eines gemeinsamen Dienstes der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaft

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen, Artikel 87 § 3, ersetzt durch das Sondergesetz vom 8. August 1988 und abgeändert durch das Sondergesetz vom 6. Januar 2014;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 18. Dezember 2003 zur Festlegung des Kodex des wallonischen öffentlichen Dienstes;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 18. Dezember 2003 über die Anstellungsbedingungen und die Verwaltungs- und Besoldungslage der vertraglichen Personalmitglieder;

Aufgrund des Berichts vom 8. Februar 2021, der in Anwendung von Artikel 3 Ziffer 2 des Dekrets vom 11. April 2014 zur Umsetzung der Resolutionen der im September 1995 in Peking organisierten Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen und zur Integration des Gender Mainstreaming in allen regionalen politischen Vorhaben erstellt wurde;

Aufgrund der am 19. Februar 2021 abgegebenen Stellungnahme des Finanzinspektors;

Aufgrund des am 11. März 2021 gegebenen Einverständnisses des Ministers für Haushalt;

Aufgrund des am 23. April 2021 aufgestellten Protokolls Nr. 794 des Sektorenausschusses Nr. XVI;

Aufgrund des am 20. Mai 2021 in Anwendung des Artikels 84 § 1 Absatz 1 Ziffer 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat abgegebenen Gutachtens 69.292/4 des Staatsrats;

Auf Vorschlag der Ministerin für den öffentlichen Dienst;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - In Artikel 435 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 18. Dezember 2003 zur Festlegung des Kodex des Wallonischen öffentlichen Dienstes, abgeändert durch die Erlasse der Wallonischen Regierung vom 15. Februar 2007 und vom 27. März 2009, wird § 2 durch Ziffer 4 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"4° bei einem gemeinsamen Dienst der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaft.".

Art. 2 - Artikel 12*bis* des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 18. Dezember 2003 über die Anstellungsbedingungen und die Verwaltungs- und Besoldungslage der vertraglichen Personalmitglieder, eingefügt durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 27. März 2009 und zuletzt abgeändert durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 22. April 2021, wird durch Ziffer 25 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"25° den Urlaub wegen eines Sonderauftrags innerhalb eines gemeinsamen Dienstes der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaft im Sinne von Artikel 435, § 2, 4°.".

Art. 3 - Der Minister, zu dessen Zuständigkeitsbereich der öffentliche Dienst gehört, wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 3. Juni 2021

Für die Regierung:

Der Ministerpräsident
E. DI RUPO

Die Ministerin für den öffenentlichen, Datenverarbeitung, administrative Vereinfachung,
beauftragt mit den Bereichen Kindergeld, Tourismus, Erbe und Verkehrssicherheit,
V. DE BUE

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2021/202824]

3 JUNI 2021. — Besluit van de Waalse Regering betreffende het verlof wegens opdracht in een dienst die gemeenschappelijk is voor het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap

De Waalse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, inzonderheid op artikel 87, § 3, vervangen bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988 en gewijzigd bij de wet van 6 januari 2014;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 18 december 2003 houdende de Waalse Ambtenarencode;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 18 december 2003 betreffende de voorwaarden voor de indienstneming en de administratieve en geldelijke toestand van de contractuele personeelsleden;

Gelet op het rapport van 8 februari 2021, opgemaakt overeenkomstig artikel 3, 2°, van het decreet van 11 april 2014 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehad en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 19 februari 2021;

Gelet op de instemming van de Minister van Begroting, gegeven op 11 maart 2021;

Gelet op protocol nr. 794 van Sectorcomité XVI, opgesteld op 23 april 2021;

Gelet op advies nr. 69.292/4 van de Raad van State, gegeven op 20 mei 2021, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Ambtenarenzaken;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 435 van het besluit van de Waalse Regering van 18 december 2003 houdende de Waalse Ambtenarencode, gewijzigd bij de besluiten van de Waalse Regering van 15 februari 2007 en 27 maart 2009, wordt paragraaf 2 aangevuld met een punt 4°, luidend als volgt:

"4° bij een dienst die gemeenschappelijk is voor het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap. ".

Art. 2. Artikel 12*bis* van het besluit van de Waalse Regering van 18 december 2003 betreffende de voorwaarden voor de indienstneming en de administratieve en geldelijke toestand van de contractuele personeelsleden, ingevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 27 maart 2009 en laatst gewijzigd bij het besluit van de Waalse Regering van 22 april 2021, wordt aangevuld met een punt 25°, luidend als volgt:

"25° een verlof wegens opdracht in een dienst die gemeenschappelijk is voor het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap bedoeld in artikel 435, § 2, 4°.".

Art. 3. De Minister van Ambtenarenzaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 3 juni 2021.

Voor de Regering:

De Minister-President,
E. DI RUPO

De Minister van Ambtenarenzaken, Informatica, Administratieve Vereenvoudiging,
belast met Kinderbijslag, Toerisme, Erfgoed en Verkeersveiligheid,
V. DE BUE

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C − 2021/42153]

10 JUIN 2021. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant le Code réglementaire wallon de l'Action sociale et de la Santé en ce qui concerne les services organisant des activités pour personnes handicapées

Le Gouvernement wallon,

Vu le Code wallon de l'Action sociale et de la Santé, article 283, alinéa 2, 16°, tel que modifié ;

Vu le Code réglementaire wallon de l'Action sociale et de la Santé ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 11 décembre 2020 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 16 décembre 2020 ;

Vu l'avis de l'Organe de concertation intra-francophone, donné le 12 mars 2021 ;

Vu le rapport du 16 décembre 2020 établi conformément à l'article 4, 2°, du décret du 3 mars 2016 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales, pour les matières réglées en vertu de l'article 138 de la Constitution ;

Vu l'avis n° 69.177/4 du Conseil d'État, donné le 5 mai 2021, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition de la Ministre de l'Action sociale ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1er. Le présent arrêté règle, en application de l'article 138 de la Constitution, une matière visée à l'article 128, § 1er, de celle-ci.

Art. 2. L'article 1339/1 du Code réglementaire wallon de l'Action sociale et de la Santé, inséré par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 avril 2014, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 1339/1. Le nombre d'équivalents temps plein de personnes handicapées ayant bénéficié d'activités par service qui sert de base au calcul des subventions visées au présent chapitre ne peut pas être supérieur à la capacité agréée du service au 31 décembre 2020.

L'article 1339 s'applique uniquement aux services agréés avant le 31 décembre 2020. ».

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets au 1er janvier 2021.

Art. 4. Le Ministre qui a la politique des personnes handicapées dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 10 juin 2021.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président,
E. DI RUPO

La Ministre de l'Emploi, de la Formation, de la Santé, de l'Action sociale, de l'Egalité des chances et des Droits des Femmes,
Ch. MORREALE

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[C − 2021/42153]

10 JUNI 2021. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het reglementair deel van het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid, betreffende de diensten die activiteiten voor gehandicapte personen organiseren

De Waalse Regering,

Gelet op het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid, artikel 283? tweede lid, 16°, zoals gewijzigd;

Gelet op het reglementair deel van het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 11 december 2020;

Gelet op de instemming van de Minister van Begroting, gegeven op 16 december 2020;

Gelet op het advies van het inter-Franstalig overlegorgaan, gegeven op 12 maart 2021;

Gelet op het rapport van 16 december 2020, opgesteld overeenkomstig artikel 4, 2°, van het decreet van 3 maart 2016 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 2016 in Peking heeft plaatsgehad en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen voor de aangelegenheden geregeld krachtens artikel 138 van de Grondwet;

Gelet op advies nr. 69.177/4 van de Raad van State, gegeven op 5 mei 2021, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Actie;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Dit besluit regelt, overeenkomstig artikel 138 van de Grondwet, een aangelegenheid bedoeld in artikel 128, § 1, ervan.

Art. 2. Artikel 1339/1, van het Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid, ingevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 24 april 2014, wordt vervangen door wat volgt :

"Art. 1339/1. Het aantal voltijdse equivalenten van gehandicapte personen die hebben genoten van activiteiten per dienst, dat als basis dient voor de berekening van de toelagen bedoeld in dit hoofdstuk, kan niet hoger zijn dan de erkende capaciteit van de dienst op 31 december 2020.

Artikel 1339 is uitsluitend van toepassing op de diensten die vóór 31 december 2020 worden erkend.".

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2021.

Art. 4. De Minister die bevoegd is voor het Gehandicaptenbeleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 10 juni 2021.

Voor de Regering:

De Minister-President,
E. DI RUPO

De Minister van Werk, Vorming, Gezondheid, Sociale Actie, Gelijke Kansen en Vrouwenrechten,
Ch. MORREALE

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C − 2021/42084]

3 JUIN 2021. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 avril 2002 concernant la mise en décharge des déchets

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets, l'article 27 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 avril 2002 concernant la mise en décharge des déchets ;

Vu le test égalité des chances, tel que défini par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 novembre 2018 portant exécution de l'ordonnance du 4 octobre 2018 tenant à l'introduction du test égalité des chances, réalisé le 19 mars 2020;

Vu l'avis du Conseil de l'Environnement de la Région de Bruxelles-Capitale, donné le 14 janvier 2021 ;

Vu l'avis du Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale, donné le 17 décembre 2020 ;

Vu l'avis n° 68.996/1 du Conseil d'Etat, donné le 8 avril 2021, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre de l'Environnement ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1er. Le présent arrêté transpose la directive 2018/850/UE du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2018 modifiant la directive 1999/31/CE concernant la mise en décharge des déchets.

Art. 2. Dans l'article 1er de l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 avril 2002 concernant la mise en décharge des déchets, les mots « d'assurer une réduction progressive de la mise en décharge des déchets, en particulier des déchets qui se prêtent au recyclage ou à toute autre valorisation et, par des exigences techniques et opérationnelles strictes applicables aux déchets et aux décharges, » sont insérés entre les mots « Il a pour objet » et les mots « de prévoir des mesures ».

Art. 3. A l'article 2 du même arrêté, modifié par les arrêtés des 25 avril 2013 et 3 mai 2018, les modifications suivantes sont apportées :

1° le 1° est remplacé par « 1° les définitions de « déchets », « déchets dangereux », « déchets non dangereux », « déchets municipaux », « producteur de déchets », « détenteur de déchets », « gestion des déchets », « collecte séparée », « valorisation », « préparation en vue du réemploi », « recyclage » et « élimination » figurant à l'article 3 de l'ordonnance déchets s'appliquent ; » ;

2° les 2°, 3°, 4° et 15° sont abrogés ;

3° l'article est complété par le 19° rédigé comme suit :

« 19° « ordonnance déchets » : l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets. ».

Art. 4. Dans l'article 3 du même arrêté, modifié par l'arrêté du 28 mai 2009, le 4° est remplacé par : « 4° La gestion des déchets provenant des industries extractives implantées sur la terre ferme, c'est-à-dire des déchets résultant de la prospection, de l'extraction, y compris au stade de la préproduction, du traitement et du stockage de ressources minérales, ainsi que de l'exploitation des carrières lorsqu'elle relève du champ d'application de l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 mai 2009 relatif à la gestion des déchets de l'industrie extractive. ».

Art. 5. Dans l'article 5 du même arrêté, modifié par l'arrêté du 10 décembre 2009, les modifications suivantes sont apportées :

1° le texte actuel, qui formera le paragraphe 1er, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit :

« § 2. Aucun des déchets susceptibles d'être recyclés ou valorisés, en particulier les déchets municipaux, ne sont admis dans une décharge, à l'exception des déchets dont la mise en décharge produit le meilleur résultat sur le plan de l'environnement conformément à l'article 6 de l'ordonnance déchets. La quantité

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C − 2021/42084]

3 JUNI 2021. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 april 2002 betreffende het storten van afvalstoffen

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen, artikel 27;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 april 2002 betreffende het storten van afvalstoffen;

Gelet op de gelijkekansentest, zoals bepaald in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 november 2018 tot uitvoering van de ordonnantie van 4 oktober 2018 tot invoering van de gelijkekansentest, uitgevoerd op 19 maart 2020.

Gelet op het advies van de Raad voor het Leefmilieu van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, uitgebracht op 14 januari 2021;

Gelet op het advies van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, uitgebracht op 17 december 2020;

Gelet op advies 68.996/1 van de Raad van State, gegeven op 8 april 2021, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voordracht van de Minister van Leefmilieu;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Met dit besluit wordt richtlijn 2018/850/EU van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 tot wijziging van richtlijn 1999/31/EG van de Raad betreffende het storten van afvalstoffen omgezet.

Art. 2. In artikel 1 van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 april 2002 betreffende het storten van afvalstoffen werden de woorden "het storten van afval, en met name afval dat zich leent voor recycling of andere nuttige toepassing, geleidelijk te verminderen en middels strenge operationele en technische voorschriften inzake afvalstoffen en stortplaatsen" toegevoegd tussen de woorden "Dit besluit heeft tot doel" en de woorden "te voorzien in maatregelen".

Art. 3. Bij artikel 2 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van 25 april 2013 en 3 mei 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° 1° word vervangen door "1° "afvalstof", "gevaarlijke afvalstof", "ongevaarlijke afvalstof", "stedelijk afval", "afvalstoffenproducent", "afvalstoffenhouder", "afvalstoffenbeheer" of "afvalbeheer", "gescheiden inzameling", "nuttige toepassing", "voorbereiding voor hergebruik", "recycling" en "verwijdering": datgene wat onder die begrippen wordt verstaan in artikel 3 van de ordonnantie afvalstoffen;";

2° punten 2°, 3°, 4° en 15° worden opgeheven;

3° het artikel wordt aangevuld met 19° dat luidt als volgt:

"19° "ordonnantie afvalstoffen": de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen.".

Art. 4. In artikel 3 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van 28 mei 2009, wordt 4° vervangen door: "4° Het beheer van afval van winningsindustrieën op het land, dat wil zeggen afval dat afkomstig is van de prospectie, de winning (met inbegrip van de ontwikkelingsfase die aan de productie voorafgaat), de behandeling en de opslag van mineralen en de exploitatie van groeven, wanneer dit binnen de werkingssfeer van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 28 mei 2009 betreffende het beheer van afval van winningsindustrieën valt.".

Art. 5. Bij artikel 5 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van 10 december 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de huidige tekst, die paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2 die als volgt luidt:

"§ 2. Alle afval dat zich leent voor recycling of andere nuttige toepassing, in het bijzonder in stedelijk afval, wordt niet in een stortplaats aanvaard, met uitzondering van afval waarvoor storten het beste milieuresultaat oplevert overeenkomstig artikel 6 van de ordonnantie afvalstoffen. De hoeveelheid gestort

de déchets municipaux mis en décharge doit constituer 10 % ou moins de la quantité totale de déchets municipaux produite (en poids). Les règles applicables au calcul visant à évaluer la réalisation des objectifs du présent paragraphe figurent à l'annexe 4. » ;

2° au paragraphe 1er, alinéa 1er, 2°, les mots « l'annexe IV de l'ordonnance du 7 mars 1991 relative à la prévention et à la gestion des déchets » sont remplacés par « l'annexe III de l'ordonnance déchets ; » ;

3° au paragraphe 1er, alinéa 1er, 3°, les mots « annexe IV » et « annexe II A » sont remplacés par les mots « annexe III » ;

4° au paragraphe 1er, alinéa 1er,il est inséré un 6°, rédigé comme suit :

« 6° les déchets qui ont été collectés séparément pour la préparation en vue du réemploi et le recyclage conformément aux articles 19 et 34 de l'ordonnance déchets, à l'exception des déchets issus d'opérations de traitement ultérieures de déchets collectés séparément pour lesquels la mise en décharge produit le meilleur résultat sur le plan de l'environnement conformément à l'article 6 de ladite ordonnance. ».

Art. 6. Dans l'article 6 du même arrêté, l'alinéa 1er est complété par ce qui suit : « Les mesures prises conformément au présent article ne compromettent pas la réalisation des objectifs de l'ordonnance déchets, notamment ceux concernant la hiérarchie des déchets et l'augmentation de la préparation en vue du réemploi et du recyclage tels qu'énoncés à l'article 22 de ladite ordonnance. ».

Art. 7. Dans l'article 8, alinéa 2 du même arrêté, les mots « du 7 mars 1991 relative à la prévention et à la gestion des déchets » sont remplacés par « déchets ».

Art. 8. Dans l'article 11, 2° *b)* du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « au titre de l'annexe II, point 3, niveau 3 » sont supprimés ;

2° les mots « annexe II, point 5 » sont remplacés par « annexe II, point I, 3° ».

Art. 9. Dans l'annexe I du même arrêté, modifiée par l'arrêté du 25 avril 2013, le point 3.5. est abrogé.

Art. 10. Dans l'annexe II, point I, 1.1.2°, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° au point *f)*, les mots « décision 2001/118/CE de la Commission, transposée par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 avril 2002 établissant la liste de déchets et de déchets dangereux » sont remplacés par « décision 2000/532/CE de la Commission du 3 mai 2000 établissant une liste de déchets » ;

2° au point *g)*, les mots « annexe IV de l'ordonnance du 7 mars 1991 relative à la prévention et à la gestion des déchets » sont remplacés par « annexe III de l'ordonnance déchets ».

Art. 11. Dans l'annexe II, titre I, 2.2.1° du même arrêté, les mots « article 2, 2° » sont remplacés par « article 2, 1° ».

Art. 12. Dans l'annexe II, titre III du même arrêté, les mots « du 7 mars 1991 » sont remplacés par « déchets ».

Art. 13. Dans le même arrêté, il est inséré une annexe 4, jointe en annexe au présent arrêté.

Art. 14. Le Ministre qui a l'Environnement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 3 juin 2021.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du
Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,
R. VERVOORT

Le Ministre de la Transition climatique,
de l'Environnement, de l'Energie et de la Démocratie participative,
A. MARON

stedelijk afval moet 10% of minder van de totale geproduceerde hoeveelheid stedelijk afval (in gewicht) vormen. De voorschriften inzake de berekening van de mate waarin de doelstellingen van onderhavige paragraaf zijn behaald, zijn opgenomen in bijlage 4.";

2° in paragraaf 1, eerste lid, 2°, worden de woorden "bijlage IV van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen" vervangen door "bijlage III van de ordonnantie afvalstoffen;";

3° in paragraaf 1, eerste lid, 3°, worden de woorden "bijlage IV" en "bijlage II deel A" vervangen door de woorden "bijlage III";

4° aan paragraaf 1, eerste lid, wordt een punt 6° toegevoegd, luidende:

"6° afval dat overeenkomstig artikel 19 en artikel 34 van de ordonnantie afvalstoffen gescheiden is ingezameld ter voorbereiding voor hergebruik en voor recycling, met uitzondering van het afval dat bij de verdere behandeling van gescheiden ingezameld afval ontstaat en waarvoor storten het beste milieuresultaat oplevert overeenkomstig artikel 6 van deze ordonnantie.".

Art. 6. Onder artikel 6 van ditzelfde besluit wordt lid 1 vervangen door wat volgt: "De overeenkomstig dit artikel getroffen maatregelen brengen het behalen van de doelstellingen van de ordonnantie afvalstoffen niet in gevaar, met name wat betreft de afvalhiërarchie en de verhoging van de voorbereiding voor hergebruik en van recycling zoals vastgesteld in artikel 22 van de betreffende ordonnantie.".

Art. 7. In artikel 8, lid 2 van hetzelfde besluit worden de woorden "van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen" vervangen door "afvalstoffen".

Art. 8. Bij artikel 11, 2° *b)* van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "ter uitvoering van bijlage II, punt 3, niveau 3" worden geschrapt;

2° de woorden "bijlage II, punt 5" worden vervangen door "bijlage II, punt I, 3°".

Art. 9. In bijlage I van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van 25 april 2013, wordt punt 3.5. opgeheven.

Art. 10. In bijlage II, punt I, 1.1.2°, van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° onder punt *f)* worden de woorden "beschikking 2001/118/EG van de Commissie, omgezet door het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 april 2002 tot vaststelling van de lijst van afvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen" vervangen door beschikking 2000/532/EG van de Commissie van 3 mei 2000 houdende vaststelling van een lijst van afvalstoffen";

2° onder punt *g)* worden de woorden "bijlage IV van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen" vervangen door "bijlage III van de ordonnantie afvalstoffen".

Art. 11. In bijlage II, titel I, 2.2.1° van ditzelfde besluit, worden de woorden "artikel 2, 2°" vervangen door "artikel 2, 1°".

Art. 12. In bijlage II, titel III van ditzelfde besluit, worden de woorden "van 7 maart 1991" vervangen door "afvalstoffen".

Art. 13. In hetzelfde besluit wordt een bijlage 4 toegevoegd, die aan dit besluit als bijlage is toegevoegd.

Art. 14. De Minister die bevoegd is voor Leefmilieu is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 3 juni 2021.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-President van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
R. VERVOORT

De Minister bevoegd voor Klimaattransitie,
Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,
A. MARON

Annexe à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 03 juin 2021 modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 avril 2002 relatif à la mise en décharge des déchets.

Annexe 4 - Règles applicables au calcul visant à évaluer l'atteinte des objectifs

1. Aux fins du calcul visant à déterminer si les objectifs fixés à l'article 5, paragraphe 2 ont été atteints :

a) le poids des déchets municipaux générés et orientés vers la mise en décharge est calculé au cours d'une année civile donnée;

b) le poids des déchets résultant d'opérations de traitement préalables au recyclage ou à d'autres types de valorisation des déchets municipaux, comme le tri et le tri mécano-biologique, et qui sont ensuite mis en décharge, est inclus dans le poids des déchets municipaux rapportés comme ayant été mis en décharge;

c) le poids des déchets municipaux qui sont soumis à des opérations d'incinération et le poids des déchets produits par les opérations de stabilisation de la fraction biodégradable des déchets municipaux pour être ensuite mis en décharge sont rapportés comme ayant été mis en décharge;

d) le poids des déchets produits au cours du recyclage ou d'autres opérations de valorisation de déchets municipaux, et qui sont ultérieurement mis en décharge, n'est pas inclus dans le poids des déchets municipaux rapportés comme ayant été mis en décharge.

2. Le système efficace de contrôle de qualité et de traçabilité des déchets municipaux établi en vertu de l'annexe 6, paragraphe 3 de l'ordonnance déchets est utilisé afin de garantir que les conditions énoncées au paragraphe 1 de la présente annexe sont remplies.

3. Dans le cas où les déchets municipaux sont expédiés dans un autre État membre ou exportés au départ de l'Union aux fins de la mise en décharge, conformément au règlement (CE) no 1013/2006 du Parlement européen et du Conseil, ils sont comptabilisés dans la quantité de déchets mis en décharge, conformément au paragraphe 1, par l'État membre dans lequel ces déchets ont été collectés.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 03 juin 2021 modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 avril 2002 relatif à la mise en décharge des déchets.

Le Ministre-Président du
Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,
R. VERVOORT

Le Ministre de la Transition climatique,
de l'Environnement, de l'Energie et de la Démocratie participative,
A. MARON

Bijlage bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 03 juin 2021 tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van donderdag 18 april 2002 betreffende het storten van afvalstoffen.

Bijlage 4 - Voorschriften inzake de berekening van de mate waarin de doelstellingen zijn behaald

1. Voor het berekenen of de in artikel 5, paragraaf 2, bedoelde doelstellingen zijn behaald:

a) wordt het gewicht van het geproduceerde en gestorte stedelijk afval in een bepaald kalenderjaar berekend;

b) wordt het gewicht van het afval dat vóór recycling of andere nuttige toepassing van stedelijk afval bij behandelingshandelingen zoals sortering of biomechanische behandeling ontstaat en dat vervolgens wordt gestort, meegerekend in het gewicht van het als gestort gerapporteerde stedelijk afval;

c) worden het gewicht van het stedelijk afval dat verbrandingsprocessen ondergaat en het gewicht van het afval dat wordt geproduceerd bij de stabilisatie van de biologisch afbreekbare fractie van stedelijk afval om vervolgens te worden gestort, als gestort gerapporteerd;

d) wordt het gewicht van het afval dat bij recycling of andere nuttige toepassingen van stedelijk afval wordt geproduceerd en dat vervolgens wordt gestort, niet meegerekend in het gewicht van het als gestort gerapporteerde stedelijk afval.

2. Het doeltreffend systeem voor de kwaliteitscontrole en traceerbaarheid van gestort stedelijk afval dat is vastgesteld in bijlage 6, paragraaf 3, van de ordonnantie afvalstoffen wordt gebruikgemaakt om te waarborgen dat aan de in lid 1 van de huidige bijlage vastgestelde voorwaarden wordt voldaan.

3. Indien stedelijk afval overeenkomstig Verordening (EG) nr. 1013/2006 van het Europees Parlement en de Raad naar een andere lidstaat wordt overgebracht of uit de Unie wordt uitgevoerd om te worden gestort, wordt het overeenkomstig paragraaf 1 meegeteld in de hoeveelheid gestort afval door de lidstaat waar dat afval werd ingezameld.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 juni 2021 tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van donderdag 18 april 2002 betreffende het storten van afvalstoffen.

De Minister-President van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
R. VERVOORT

De Minister bevoegd voor Klimaattransitie,
Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,
A. MARON

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE ET AUTORITE FLAMANDE

[C − 2021/41808]

8 SEPTEMBRE 2020. — Ordres nationaux

L'arrêté royal du 8 septembre 2020 dispose ce qui suit :

Article 1er. La décoration civile mentionnée ci-après est décernée aux membres du personnel suivants de la Vlaamse Landmaatschappij (Agence flamande terrienne)de l'Autorité flamande.

POUR PLUS DE 35 ANS DE SERVICE

Croix civique de première classe

- DE PELSMAEKER Martin, conseiller
- DE SCHEPPER Christiane, technicien
- GIELIS Ria, chef de division
- VERBOVEN Jan, adjoint du directeur

POUR PLUS DE 25 ANS DE SERVICE

Médaille civique de première classe

- ABTS Elisabeth, ingénieur

FEDERALE OVERHEIDSDIENST KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER EN VLAAMSE OVERHEID

[C − 2021/41808]

8 SEPTEMBER 2020. — Nationale Orden

Bij Koninklijk besluit van 8 september 2020 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. Het hierna vermeld burgerlijk ereteken wordt verleend aan de hierna vermelde personeelsleden van het Agentschap De Vlaamse Landmaatschappij van de Vlaamse overheid.

VOOR MEER DAN 35 JAAR DIENST

Burgerlijk Kruis 1ste Klasse

- DE PELSMAEKER Martin, adviseur
- DE SCHEPPER Christiane, technicus
- GIELIS Ria, afdelingshoofd
- VERBOVEN Jan, adjunct van de directeur

VOOR MEER DAN 25 JAAR DIENST

Burgerlijke Medaille 1° klasse:

- ABTS Elisabeth, ingenieur

- AMPE Carole, adjoint du directeur
- CLAEYS Sabine, collaborateur en chef
- COCHEZ Koen, spécialiste en chef
- DE BAERE Katrien, programmeur
- DE KEYSER Philippe, spécialiste en chef
- DE MEYER Carine, assistant en chef
- DE NEVE Leen, spécialiste
- DEVEEN Ingrid, spécialiste
- DHONT Sandy, spécialiste
- ENGELS Maria, collaborateur en chef
- FROYEN Inge, spécialiste
- GEENS Marc, programmeur
- GHYSELEN Bart, spécialiste
- HAUBEN Luc, spécialiste
- MARTENS Nadia, collaborateur
- MATTHIJS Wim, spécialiste en chef
- MEEUWS Martina, adjoint du directeur
- MERLIN Jorg, spécialiste en chef
- NAESSENS Ludo, adjoint du directeur
- NATUS Erik, ingénieur
- PAULY Benny, spécialiste
- PEETERS Marc, adjoint du directeur
- PHILIPS Anneke, collaborateur
- PIRONET Ronny, spécialiste
- POELAERT Kathleen, spécialiste
- PROOST Katrien, technicien
- RAES Annick, adjoint du directeur
- RAMAN Linda, technicien
- STANDAERT Johan, adjoint du directeur
- TEERLINCK Jerry, spécialiste
- THOMAS Kathleen, collaborateur
- VAN dE STEENE Siska, spécialiste en chef
- VAN DER STRAETEN Peter, spécialiste en chef
- VAN DIENDEREN Ilse, chef de division
- VAN RENTERGHEM Erwin, spécialiste
- VAN WAMBEKE Bert, conseiller
- VANBERGHEN Margaretha, collaborateur
- VANDEWAERDE Vital, adjoint du directeur
- VANDROMME Luc, informaticien
- VANHAEGENBORGH Daniel, assistant technique
- VELGHE Tom, ingénieur
- VERHULST Anja, spécialiste
- VERPLAETSE Sibylle, ingénieur
- VERSTUYFT Erwin, spécialiste en chef
- VYNCKIER Chris, spécialiste en chef
- WARNANTS Nathalie, adjoint du directeur

Art. 2. Le Premier Ministre est chargé de l'exécution du présent arrêté.

- AMPE Carole, adjunct van de directeur
- CLAEYS Sabine, hoofdmedewerker
- COCHEZ Koen, hoofddeskundige
- DE BAERE Katrien, programmeur
- DE KEYSER Philippe, hoofddeskundige
- DE MEYER Carine, hoofdassistent
- DE NEVE Leen, deskundige
- DEVEEN Ingrid, deskundige
- DHONT Sandy, deskundige
- ENGELS Maria, hoofdmedewerker
- FROYEN Inge, deskundige
- GEENS Marc, programmeur
- GHYSELEN Bart, deskundige
- HAUBEN Luc, deskundige
- MARTENS Nadia, medewerker
- MATTHIJS Wim, hoofddeskundige
- MEEUWS Martina, adjunct van de directeur
- MERLIN Jorg, hoofddeskundige
- NAESSENS Ludo, adjunct van de directeur
- NATUS Erik, ingenieur
- PAULY Benny, deskundige
- PEETERS Marc, adjunct van de directeur
- PHILIPS Anneke, medewerker
- PIRONET Ronny, deskundige
- POELAERT Kathleen, deskundige
- PROOST Katrien, technicus
- RAES Annick, adjunct van de directeur
- RAMAN Linda, technicus
- STANDAERT Johan, adjunct van de directeur
- TEERLINCK Jerry, deskundige
- THOMAS Kathleen, medewerker
- VAN dE STEENE Siska, hoofddeskundige
- VAN DER STRAETEN Peter, hoofddeskundige
- VAN DIENDEREN Ilse, afdelingshoofd
- VAN RENTERGHEM Erwin, deskundige
- VAN WAMBEKE Bert, adviseur
- VANBERGHEN Margaretha, medewerker
- VANDEWAERDE Vital, adjunct van de directeur
- VANDROMME Luc, informaticus
- VANHAEGENBORGH Daniel, technisch assistent
- VELGHE Tom, ingenieur
- VERHULST Anja, deskundige
- VERPLAETSE Sibylle, ingenieur
- VERSTUYFT Erwin, hoofddeskundige
- VYNCKIER Chris, hoofddeskundige
- WARNANTS Nathalie, adjunct van de directeur

Art. 2. De Eerste Minister is belast met de uitvoering van dit besluit.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE
ET AUTORITE FLAMANDE

[C − 2021/41807]

17 JANVIER 2021. — Ordres nationaux

L'arrêté royal du 17 janvier 2021 dispose ce qui suit :

Article 1er. La Médaille civique de première classe est décernée aux membres du personnel suivants de l'Agentschap Innoveren en Ondernemen (Agence de l'Innovation et de l'Entrepreneuriat) de l'Autorité flamande :

POUR PLUS DE 25 ANS DE SERVICE

- Madame DE DEYN Anja, collaborateur en chef
- Madame GOOVAERTS Gerlinde, collaborateur en chef

Art. 2. Le Premier Ministre est chargé de l'exécution du présent arrêté.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER
EN VLAAMSE OVERHEID

[C − 2021/41807]

17 JANUARI 2021. — Nationale Orden

Bij Koninklijk besluit van 17 januari 2021 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. De Burgerlijke Medaille 1ste Klasse wordt verleend aan de hierna vermelde personeelsleden van het Agentschap Innoveren en Ondernemen van de Vlaamse overheid;

VOOR MEER DAN 25 JAAR DIENST

- Mevrouw DE DEYN Anja, hoofdmedewerker
- Mevrouw GOOVAERTS Gerlinde, hoofdmedewerker

Art. 2. De Eerste Minister is belast met de uitvoering van dit besluit.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE
ET AUTORITE FLAMANDE

[C − 2021/41810]

17 JANVIER 2021. — Ordres nationaux

L'arrêté royal du 17 janvier 2021 dispose ce qui suit :

Article 1er. La décoration civile mentionnée ci-après est décernée aux membres du personnel suivants du Département de l'Économie, des Sciences et de l'Innovation de l'Autorité flamande :

POUR PLUS DE 35 ANNÉES DE SERVICE

Croix civique de première classe

- AMEYS Francine, spécialiste
- VERREET Gert, adjoint du directeur

Art. 2. Le Premier Ministre est chargé de l'exécution du présent arrêté.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER
EN VLAAMSE OVERHEID

[C − 2021/41810]

17 JANUARI 2021. — Nationale Orden

Bij Koninklijk besluit van 17 januari 2021 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. Het hierna vermeld burgerlijk ereteken wordt verleend aan de hierna vermelde personeelsleden van het departement Economie, Wetenschap en Innovatie van de Vlaamse overheid;

VOOR MEER DAN 35 JAAR DIENST

Burgerlijk Kruis 1ste Klasse

- AMEYS Francine, deskundige
- VERREET Gert, adjunct van de directeur

Art. 2. De Eerste Minister is belast met de uitvoering van dit besluit.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE
ET AUTORITE FLAMANDE

[C − 2021/41947]

18 AVRIL 2021. — Ordres nationaux

- L'arrêté royal du 18 avril 2021 dispose ce qui suit :

Article 1er. § 1er.- Est nommé Chevalier de l'Ordre de la Couronne :

monsieur VAN DE STEENE Luc André

Spécialiste en chef en comptabilité à l'administration provinciale de la Flandre orientale

Prise de rang au 08/04/2014, comme titulaire de cette nouvelle distinction

§ 2.- Sont nommés Chevalier de l'Ordre de la Couronne :

monsieur DE BRUYCKERE Daniel Henri Julien

Collaborateur en chef à l'administration communale de Bruges

Prise de rang au 15/11/2007

monsieur DE BRUYNE Bart Eugenie Hector

Chef de division en matière de questions de bien-être à l'administration communale de Beveren

Prise de rang au 08/04/2020

madame VANDERSTRAETEN Fabienne

Juriste à l'administration provinciale de la Flandre orientale

Prise de rang au 15/11/2013

madame WAUTERS Christine Maria Raymonde

Juriste à l'administration communale de Ninove

Prise de rang au 08/04/2013

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER
EN VLAAMSE OVERHEID

[C − 2021/41947]

18 APRIL 2021. — Nationale Orden

- Bij koninklijk besluit van 18 april 2021 wordt bepaald:

Artikel 1. § 1.-Wordt bevorderd tot Ridder in de Kroonorde:

de heer VAN DE STEENE Luc André

Hoofddeskundige boekhouden bij het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen

Ranginname op 08/04/2014, als houder van deze nieuwe onderscheiding

§ 2.- Worden benoemd tot Ridder in de Kroonorde:

de heer DE BRUYCKERE Daniel Henri Julien

Hoofdmedewerker bij het gemeentebestuur van Brugge

Ranginname op 15/11/2007

de heer DE BRUYNE Bart Eugenie Hector

Afdelingshoofd welzijnszaken bij het gemeentebestuur van Beveren

Ranginname op 08/04/2020

mevrouw VANDERSTRAETEN Fabienne

Jurist bij het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen

Ranginname op 15/11/2013

mevrouw WAUTERS Christine Maria Raymonde

Jurist bij het gemeentebestuur van Ninove

Ranginname op 08/04/2013

§ 3.- Les Palmes d'Or de l'Ordre de la Couronne sont décernées à :

monsieur BOK Steven

Chef de service de la bibliothèque à l'administration communale de Saint-Trond

Prise de rang au 08/04/2019

madame DE KEUKELEIRE Patricia Andrea

Collaborateur à l'administration provinciale de la Flandre orientale

Prise de rang au 08/04/2020

monsieur DE STROOPER Wim Jozef

Premier technicien de théâtre à l'administration communale de Beveren

Prise de rang au 08/04/2020

monsieur HULSTAERT Joris Kristien Rob

Juriste en matière de SAC à l'administration communale de Beveren

Prise de rang au 08/04/2020

madame VAN EETVELD Griet Germana Edmond

Chef de division en matière de personnel à l'administration communale de Beveren

Prise de rang au 08/04/2020

madame VAN RUIJSKENSVELDE Ilse Hubertine Hortence

Spécialiste à l'administration provinciale de la Flandre orientale

Prise de rang au 15/11/2009

monsieur VANDERCASTEELEN Bart Ivan Jozef

Chef de service tourisme à l'administration communale de Saint-Trond

Prise de rang au 08/04/2019

monsieur WIJNROCX Christian Kathleen

Coordinateur du service des sports à l'administration communale de Saint-Trond

Prise de rang au 15/11/2018

§ 4.- Les Palmes d'Argent de l'Ordre de la Couronne sont décernés à :

madame DE COOMAN Katrien

Chef de service Mobilité à l'administration communale de Ninove

Prise de rang au 08/04/2019

madame DE LANGE Danielle

Spécialiste GRH à l'administration communale de Ninove

Prise de rang au 08/04/2018

madame DE PAEPE Gerda

Assistant Sports à l'administration provinciale de la Flandre orientale

Prise de rang au 08/04/2020

monsieur DE WISPELAERE Johan Achiel Anna

Assistant technique à l'administration provinciale de la Flandre orientale

Prise de rang au 15/11/2019

madame DEGROS Annick Jozef Jeanne

Spécialiste Informations à l'administration communale de Saint-Trond

Prise de rang au 15/11/2018

monsieur DEGRYSE Patriek Hildefons

Infirmier en chef à l'administration du CPAS de Hemiksem

Prise de rang au 08/04/2020

madame DENOULET Sofie Julienne Rosa

Coordinateur politique Personnel et RH à l'administration communale de Waregem

Prise de rang au 08/04/2020

monsieur KNAEPEN Eric Marc

Collaborateur administratif à l'administration communale de Saint-Trond

Prise de rang au 15/11/2018

madame PAPELIERS Emmy Irma

§ 3.- De Gouden Palmen der Kroonorde worden verleend aan:

de heer BOK Steven

Diensthoofd Bibliotheek bij het gemeentebestuur van Sint-Truiden

Ranginname op 08/04/2019

mevrouw DE KEUKELEIRE Patricia Andrea

Medewerker bij het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen

Ranginname op 08/04/2020

de heer DE STROOPER Wim Jozef

Eerste theatertechnicus bij het gemeentebestuur van Beveren

Ranginname op 08/04/2020

de heer HULSTAERT Joris Kristien Rob

Jurist GAS bij het gemeentebestuur van Beveren

Ranginname op 08/04/2020

mevrouw VAN EETVELD Griet Germana Edmond

Diensthoofd personeelszaken bij het gemeentebestuur van Beveren

Ranginname op 08/04/2020

mevrouw VAN RUIJSKENSVELDE Ilse Hubertine Hortence

Deskundige bij het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen

Ranginname op 15/11/2009

de heer VANDERCASTEELEN Bart Ivan Jozef

Diensthoofd toerisme bij het gemeentebestuur van Sint-Truiden

Ranginname op 08/04/2019

de heer WIJNROCX Christian Kathleen

Coördinator sportdienst bij het gemeentebestuur van Sint-Truiden

Ranginname op 15/11/2018

§ 4.- De Zilveren Palmen der Kroonorde worden verleend aan:

mevrouw DE COOMAN Katrien

Dienshoofd Mobiliteit bij het gemeentebestuur van Ninove

Ranginname op 08/04/2019

mevrouw DE LANGE Danielle

Deskundige HRM bij het gemeentebestuur van Ninove

Ranginname op 08/04/2018

mevrouw DE PAEPE Gerda

Assistent-sport bij het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen

Ranginname op 08/04/2020

de heer DE WISPELAERE Johan Achiel Anna

Technisch assistent bij het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen

Ranginname op 15/11/2019

mevrouw DEGROS Annick Jozef Jeanne

Deskundige informatie bij het gemeentebestuur van Sint-Truiden

Ranginname op 15/11/2018

de heer DEGRYSE Patriek Hildefons

Hoofdverpleegkundige bij het OCMW-bestuur van Hemiksem

Ranginname op 08/04/2020

mevrouw DENOULET Sofie Julienne Rosa

Beleidscoördinator personeel en HR bij het gemeentebestuur van Waregem

Ranginname op 08/04/2020

de heer KNAEPEN Eric Marc

Administratief medewerker bij het gemeentebestuur van Sint-Truiden

Ranginname op 15/11/2018

mevrouw PAPELIERS Emmy Irma

Infirmier gradué à l'administration communale de Ninove
Prise de rang au 08/04/2012
madame REYNIERS Hilde Bertha Maria
Coordinateur de politique culturelle à l'administration communale de Beveren
Prise de rang au 08/04/2019
madame SMET Christel Hilda Emiel
Collaborateur administratif à l'administration communale de Beveren
Prise de rang au 08/04/2020
madame VAN BOGAERT Peggy Christianne Josef
Assistant-chef de service à l'administration communale de Beveren
Prise de rang au 15/11/2019
madame VAN CAUTEREN Patricia Madeleine Pierre
Collaborateur administratif à l'administration communale de Beveren
Prise de rang au 08/04/2020
monsieur VAN DEN BOSSCHE Filip Frans Roger
Garde de domaine à l'administration provinciale de la Flandre orientale
Prise de rang au 15/11/2019
madame VANDEN BERGHE Krista Gabrielle Paul
Infirmier gradué à l'administration communale de Ninove
Prise de rang au 08/04/2011
madame VEREECKE Beatrijs Maria Armanda Dominique
Collaborateur administratif à l'administration communale de Beveren
Prise de rang au 15/11/2019
monsieur VERGAUWEN Frédien Henri Alice
Collaborateur administratif à l'administration communale de Beveren
Prise de rang au 15/11/2018
monsieur VERMEULEN Joris Dominic Paula
Infirmier en chef à l'administration du CPAS d'Evergem
Prise de rang au 15/11/2019
monsieur VERTENTEN Bert Aimé Angela
Coordinateur Gestion de l'eau à l'administration communale de Beveren
Prise de rang au 15/11/2017
madame VIDTS Marleen
Distributeur de repas chauds à l'administration communale de Ninove
Prise de rang au 08/04/2019
§ 5.- La Médaille d'Or de l'Ordre de la Couronne est décernée à :
monsieur BOSMAN Marc Frans Bertha
Collaborateur administratif à l'administration communale de Beveren
Prise de rang au 15/11/2013
monsieur BUYSROGGE Tom
Chef de travaux Service vert à l'administration communale de Beveren
Prise de rang au 08/04/2020
madame DE JONGHE Inge Lea Karel
Infirmier en chef à l'administration du CPAS d'Hemiksem
Prise de rang au 15/11/2019
madame DE SAEDELEER Anne Gilberte
Aide-soignant à l'administration communale de Ninove
Prise de rang au 15/11/2010
madame DE SPIEGELEER Brenda Angèle Maria
Distributeur de repas chauds à l'administration communale de Ninove

Gegradueerd verpleegkundige bij het gemeentebestuur van Ninove
Ranginname op 08/04/2012
mevrouw REYNIERS Hilde Bertha Maria
Cultuurbeleidscoördinator bij het gemeentebestuur van Beveren
Ranginname op 08/04/2019
mevrouw SMET Christel Hilda Emiel
Administratief medewerker bij het gemeentebestuur van Beveren
Ranginname op 08/04/2020
mevrouw VAN BOGAERT Peggy Christianne Josef
Assistent-dienstleider bij het gemeentebestuur van Beveren
Ranginname op 15/11/2019
mevrouw VAN CAUTEREN Patricia Madeleine Pierre
Administratief medewerker bij het gemeentebestuur van Beveren
Ranginname op 08/04/2020
de heer VAN DEN BOSSCHE Filip Frans Roger
Domeinwachter bij het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen
Ranginname op 15/11/2019
mevrouw VANDEN BERGHE Krista Gabrielle Paul
Gegradueerd verpleegkundige bij het gemeentebestuur van Ninove
Ranginname op 08/04/2011
mevrouw VEREECKE Beatrijs Maria Armanda Dominique
Administratief medewerker bij het gemeentebestuur van Beveren
Ranginname op 15/11/2019
de heer VERGAUWEN Frédien Henri Alice
Administratief medewerker bij het gemeentebestuur van Beveren
Ranginname op 15/11/2018
de heer VERMEULEN Joris Dominic Paula
Hoofdverpleegkundige bij het OCMW-bestuur van Evergem
Ranginname op 15/11/2019
de heer VERTENTEN Bert Aimé Angela
Coördinator waterbeheer bij het gemeentebestuur van Beveren
Ranginname op 15/11/2017
mevrouw VIDTS Marleen
Bedeler warme maaltijden bij het gemeentebestuur van Ninove
Ranginname op 08/04/2019
§ 5.- De Gouden Medaille der Kroonorde wordt verleend aan:
de heer BOSMAN Marc Frans Bertha
Administratief medewerker bij het gemeentebestuur van Beveren
Ranginname op 15/11/2013
de heer BUYSROGGE Tom
Werkleider groen bij het gemeentebestuur van Beveren
Ranginname op 08/04/2020
mevrouw DE JONGHE Inge Lea Karel
Hoofdverpleegkundige bij het OCMW-bestuur van Hemiksem
Ranginname op 15/11/2019
mevrouw DE SAEDELEER Anne Gilberte
Verzorgende bij het gemeentebestuur van Ninove
Ranginname op 15/11/2010
mevrouw DE SPIEGELEER Brenda Angèle Maria
Bedeler warme maaltijden bij het gemeentebestuur van Ninove

Prise de rang au 08/04/2013	Ranginname op 08/04/2013
madame DECAT Silvie	mevrouw DECAT Silvie
Spécialiste à l'administration communale de Ninove	Deskundige bij het gemeentebestuur van Ninove
Prise de rang au 08/04/2019	Ranginname op 08/04/2019
madame EVENEPOEL Annick Alberta Paula	mevrouw EVENEPOEL Annick Alberta Paula
Distributeur de repas chauds à l'administration communale de Ninove	Bedeler warme maaltijden bij het gemeentebestuur van Ninove
Prise de rang au 08/04/2011	Ranginname op 08/04/2011
monsieur HEYRMAN Gunter Jozef Juliana	de heer HEYRMAN Gunter Jozef Juliana
Collaborateur administratif à l'administration communale de Beveren	Administratief medewerker bij het gemeentebestuur van Beveren
Prise de rang au 08/04/2018	Ranginname op 08/04/2018
madame HOLLANDERS Ellen	mevrouw HOLLANDERS Ellen
Collaborateur administratif à l'administration communale de Beveren	Administratief medewerker bij het gemeentebestuur van Beveren
Prise de rang au 08/04/2019	Ranginname op 08/04/2019
madame LATON Nele Lieve	mevrouw LATON Nele Lieve
Assistant-chef de service à l'administration communale de Ninove	Assistent-dienstleider bij het gemeentebestuur van Ninove
Prise de rang au 08/04/2020	Ranginname op 08/04/2020
monsieur MATTHIJNSSENS Erik Frans Madeleine	de heer MATTHIJNSSENS Erik Frans Madeleine
Assistant technique à l'administration communale de Beveren	Technisch assistent bij het gemeentebestuur van Beveren
Prise de rang au 15/11/2018	Ranginname op 15/11/2018
madame MENDONCK Tine	mevrouw MENDONCK Tine
Programmateur culturel à l'administration communale de Beveren	Cultuurprogrammator bij het gemeentebestuur van Beveren
Prise de rang au 08/04/2019	Ranginname op 08/04/2019
madame MENTEN Monique Josée	mevrouw MENTEN Monique Josée
Spécialiste Comptabilité à l'administration communale d'Herck-la-Ville	Deskundige boekhouden bij het gemeentebestuur van Herk-de-Stad
Prise de rang au 08/04/2019	Ranginname op 08/04/2019
monsieur NOPPE Wim Guido Kris	de heer NOPPE Wim Guido Kris
Collaborateur de projets Bâtiments à l'administration communale de Beveren	Projectmedewerker gebouwen bij het gemeentebestuur van Beveren
Prise de rang au 15/11/2019	Ranginname op 15/11/2019
madame PINTENS Christine	mevrouw PINTENS Christine
Collaborateur administratif à l'administration communale de Beveren	Administratief medewerker bij het gemeentebestuur van Beveren
Prise de rang au 15/11/2019	Ranginname op 15/11/2019
madame PYNTE Pascale Hélène Albertine	mevrouw PYNTE Pascale Hélène Albertine
Aide-soignant à l'administration communale de Ninove	Verzorgende bij het gemeentebestuur van Ninove
Prise de rang au 08/04/2020	Ranginname op 08/04/2020
madame REMELS Noëlla Maria Dora Romaine	mevrouw REMELS Noëlla Maria Dora Romaine
Assistant administratif à l'administration communale de Saint-Trond	Administratief assistente bij het gemeentebestuur van Sint-Truiden
Prise de rang au 08/04/2019	Ranginname op 08/04/2019
madame VAN MEIRVENNE Annick Maria Georges	mevrouw VAN MEIRVENNE Annick Maria Georges
Collaborateur administratif à l'administration communale de Beveren	Administratief medewerker bij het gemeentebestuur van Beveren
Prise de rang au 08/04/2018	Ranginname op 08/04/2018
monsieur VANDE CASTEELE Rony Etienne	de heer VANDE CASTEELE Rony Etienne
Collaborateur administratif à l'administration communale de Waregem	Administratief medewerker bij het gemeentebestuur van Waregem
Prise de rang au 08/04/2018	Ranginname op 08/04/2018
madame VANDERCASTEELEN Veronique Paule Jane Michelle	mevrouw VANDERCASTEELEN Veronique Paule Jane Michelle
Sauveteur à l'administration communale de Saint-Trond	Redder bij het gemeentebestuur van Sint-Truiden
Prise de rang au 08/04/2019	Ranginname op 08/04/2019
madame VANMECHELEN Irène Josée	mevrouw VANMECHELEN Irène Josée
Collaborateur administratif à l'administration communale de Saint-Trond	Administratief medewerkster bij het gemeentebestuur van Sint-Truiden
Prise de rang au 08/04/2016	Ranginname op 08/04/2016
monsieur VERSTRAETEN Leo Louis Paula	de heer VERSTRAETEN Leo Louis Paula
Assistant technique à l'administration communale de Beveren	Technisch assistent bij het gemeentebestuur van Beveren

Prise de rang au 15/11/2019

§ 6.- La Médaille d'Argent de l'Ordre de la Couronne est décernée à :

monsieur ABTS Bruno Georges

Gestionnaire du patrimoine à l'administration communale de Bierbeek

Prise de rang au 08/04/2020

madame BOONEN Suzy Maria Louis

Collaborateur administratif à l'administration communale de Retie

Prise de rang au 15/11/2019

madame BRUWIERE Mireille

Collaborateur administratif à l'administration communale d'Hemiksem

Prise de rang au 08/04/2020

madame STEYAERT Cherly Cyrilla Rachel

Collaborateur administratif en chef S-ervice du personnel à l'administration communale de Ruiselede

Prise de rang au 08/04/2018

madame STORM Karin Philomène Michel

Assistant de cuisine à l'administration provinciale de Flandre orientale

Prise de rang au 15/11/2019

§ 7.- La Médaille de Bronze de l'Ordre de la Couronne est décernée à :

monsieur NIJS David Valentin (Saint-Trond, le 16/09/1969)

Assistant technique à l'administration communale de Saint-Trond

Prise de rang au 08/04/2019

Art. 2. - Ils prennent rang dans l'Ordre à la date indiquée en regard de leur nom.

Art. 3. Le Ministre des Affaires étrangères ayant la gestion de l'Ordre dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Ranginname op 15/11/2019

§ 6.- De Zilveren Medaille der Kroonorde wordt verleend aan:

de heer ABTS Bruno Georges

Patrimoniumbeheerder bij het gemeentebestuur van Bierbeek

Ranginname op 08/04/2020

mevrouw BOONEN Suzy Maria Louis

Administratief medewerker bij het gemeentebestuur van Retie

Ranginname op 15/11/2019

mevrouw BRUWIERE Mireille

Administratief medewerker bij het gemeentebestuur van Hemiksem

Ranginname op 08/04/2020

mevrouw STEYAERT Cherly Cyrilla Rachel

Administratief hoofdmedewerker personeelsdienst bij het gemeentebestuur van Ruiselede

Ranginname op 08/04/2018

mevrouw STORM Karin Philomène Michel

Keukenassistent bij het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen

Ranginname op 15/11/2019

§ 7.- De Bronzen Medaille der Kroonorde wordt verleend aan:

de heer NIJS David Valentin

Technisch assistent bij het gemeentebestuur van Sint-Truiden

Ranginname op 08/04/2019

Art. 2. Zij nemen hun rang in de Orde in op de datum vermeld tegenover hun naam.

Art. 3. De Minister van Buitenlandse Zaken, tot wiens bevoegdheid het beheer van de Orde behoort, is belast met de uitvoering van dit besluit.

- L'arrêté royal du 18 avril 2021 dispose ce qui suit :

Article 1er. § 1er. Sont nommés Officier de l'Ordre de Léopold :

monsieur BAUTERS Luc Emiel Julien

Collaborateur de gestion Archéologie à l'administration provinciale de la Flandre orientale

Prise de rang au 15/11/2019

monsieur CORNELIS Peter Christiane Roger

Coordinateur-expert Domaines de récréation à l'administration provinciale de la Flandre orientale

Prise de rang au 15/11/2019

Ils porteront la décoration civile.

§ 2.- Sont nommés Chevalier de l'Ordre de Léopold :

monsieur DE GEYTER Jan Maria Anne Oscar

Fonctionnaire urbaniste à l'administration communale de Beveren

Prise de rang au 15/11/2018

madame GEERINCK Mireille Palmyre August

Bibliothécaire à l'administration communale de Beveren

Prise de rang au 08/04/2020

monsieur VAN GOETHEM Dany Jozef Denise

Secrétaire d'administration-coordinateur Informatique à l'administration communale de Beveren

Prise de rang au 15/11/2018

Ils porteront la décoration civile.

Art. 2. - Ils prennent rang dans l'Ordre à la date indiquée en regard de leur nom.

Art. 3. Le Ministre des Affaires étrangères ayant la gestion de l'Ordre dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

- Bij koninklijk besluit van 18 april 2021 wordt bepaald:

Artikel 1. § 1.-Worden benoemd tot Officier in de Leopoldsorde:

de heer BAUTERS Luc Emiel Julien

Beleidsmedewerker archeologie bij het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen

Ranginname op 15/11/2019

de heer CORNELIS Peter Christiane Roger

Coördinator-expert recreatiedomeinen bij het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen

Ranginname op 15/11/2019

Zij zullen het burgerlijk ereteken dragen.

§ 2.-Worden benoemd tot Ridder in de Leopoldsorde:

de heer DE GEYTER Jan Maria Anne Oscar

Stedenbouwkundig ambtenaar bij het gemeentebestuur van Beveren

Ranginname op 15/11/2018

mevrouw GEERINCK Mireille Palmyre August

Bibliothecaris bij het gemeentebestuur van Beveren

Ranginname op 08/04/2020

de heer VAN GOETHEM Dany Jozef Denise

Bestuurssecretaris-coördinator-informatica bij het gemeentebestuur van Beveren

Ranginname op 15/11/2018

Zij zullen het burgerlijk ereteken dragen.

Art. 2. Zij nemen hun rang in de Orde in op de datum vermeld tegenover hun naam.

Art. 3. De Minister van Buitenlandse Zaken, tot wiens bevoegdheid het beheer van de Orde behoort, is belast met de uitvoering van dit besluit.

- L'arrêté royal du 18 avril 2021 dispose ce qui suit :

Article 1er. § 1er. Est promue Commandeur de l'Ordre de Léopold II :

madame DE BOEVERE Kristel Petrus Idalie

Conseiller-coordinateur à l'administration provinciale de la Flandre orientale

Prise de rang au 08/04/2013

§ 2.- Sont nommés Officier de l'Ordre de Léopold II :

monsieur GEERINCKX Michel Gilbert

Secrétaire du CPAS à l'administration communale de Tongres

Prise de rang au 15/11/2015

monsieur ROMBOUTS Johan Jozef Alfons Maria

Chef de service à l'administration provinciale de la Flandre orientale

Prise de rang au 15/11/2014

monsieur VAN PARYS Wim Rene Remi

Collaborateur de l'organisation à l'administration provinciale de la Flandre orientale

Prise de rang au 15/11/2019

§ 3.- Sont nommés Chevalier de l'Ordre de Léopold II :

madame KIEKENS Oliva Maria Louisa

Responsable de division à l'administration communale de Ninove

Prise de rang au 08/04/2017

madame MAES Rita Bertha Remi

Collaborateur à l'administration provinciale de la Flandre orientale

Prise de rang au 08/04/2020

madame VAN DE PUTTE Marijke Louisa Francisca

Assistant social scolaire à l'administration provinciale de la Flandre orientale

Prise de rang au 08/04/2019

madame VAN HAMME Carine Irma

Collaborateur à l'administration provinciale de la Flandre orientale

Prise de rang au 08/04/2020

§ 4.- La Médaille d'Or de l'Ordre de Léopold II est décernée à :

monsieur VAN VLIERBERGEN Karel Angelo Livio

Assistant technique à l'administration communale de Beveren

Prise de rang au 08/04/2017

§ 5.- La Médaille d'Argent de l'Ordre de Léopold II est décernée à :

monsieur PAESHUYSE Danny Theo Maria

Chef d'équipe à l'administration communale de Retie

Prise de rang au 08/04/2019

monsieur VANDEVELDE Luc Marcel Jacqueline

Chef d'équipe à l'administration communale de Ruiselede

Prise de rang au 08/04/2013

§ 6.- La Médaille de Bronze de l'Ordre de Léopold II est décernée à :

monsieur AMELINCKX Alfons Petrus Louiza Gaston

Agent technique à l'administration communale de Beveren

Prise de rang au 08/04/2013

madame DE SMET Lutgard

Agente technique Nettoyage à l'administration communale de Ninove

Prise de rang au 15/11/2015

monsieur HOUTMEYERS Alex Staf Amelie

Assistant technique à l'administration communale d'Herck-la-Ville

Prise de rang au 15/11/2018

madame VAN CAELENBERGHE Jenny Maria

Couturière à l'administration communale de Ninove

Prise de rang au 15/11/2011

- Bij koninklijk besluit van 18 april 2021 wordt bepaald:

Artikel 1. § 1.-Wordt bevorderd tot Commandeur in de Orde van Leopold II:

mevrouw DE BOEVERE Kristel Petrus Idalie

Adviseur coördinator bij het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen

Ranginname op 08/04/2013

§ 2.- Worden benoemd tot Officier in de Orde van Leopold II:

de heer GEERINCKX Michel Gilbert

OCMW-secretaris bij het gemeentebestuur van Tongeren

Ranginname op 15/11/2015

de heer ROMBOUTS Johan Jozef Alfons Maria

Diensthoofd bij het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen

Ranginname op 15/11/2014

de heer VAN PARYS Wim Rene Remi

Organisatiemedewerker bij het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen

Ranginname op 15/11/2019

§ 3.- Worden benoemd tot Ridder in de Orde van Leopold II:

mevrouw KIEKENS Oliva Maria Louisa

Afdelingsverantwoordelijke bij het gemeentebestuur van Ninove

Ranginname op 08/04/2017

mevrouw MAES Rita Bertha Remi

Medewerker bij het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen

Ranginname op 08/04/2020

mevrouw VAN DE PUTTE Marijke Louisa Francisca

Schoolmaatschappelijk werker bij het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen

Ranginname op 08/04/2019

mevrouw VAN HAMME Carine Irma

Medewerker bij het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen

Ranginname op 08/04/2020

§ 4.- De Gouden Medaille der Orde van Leopold II wordt verleend aan:

de heer VAN VLIERBERGEN Karel Angelo Livio

Technisch assistent bij het gemeentebestuur van Beveren

Ranginname op 08/04/2017

§ 5.- De Zilveren Medaille der Orde van Leopold II wordt verleend aan:

de heer PAESHUYSE Danny Theo Maria

Ploegbaas bij het gemeentebestuur van Retie

Ranginname op 08/04/2019

de heer VANDEVELDE Luc Marcel Jacqueline

Ploegbaas bij het gemeentebestuur van Ruiselede

Ranginname op 08/04/2013

§ 6.- De Bronzen Medaille der Orde van Leopold II wordt verleend aan:

de heer AMELINCKX Alfons Petrus Louiza Gaston

Technisch beambte bij het gemeentebestuur van Beveren

Ranginname op 08/04/2013

mevrouw DE SMET Lutgard

Technisch beambte schoonmaak bij het gemeentebestuur van Ninove

Ranginname op 15/11/2015

de heer HOUTMEYERS Alex Staf Amelie

Technisch assistent bij het gemeentebestuur van Herk-de-Stad

Ranginname op 15/11/2018

mevrouw VAN CAELENBERGHE Jenny Maria

Naaister bij het gemeentebestuur van Ninove

Ranginname op 15/11/2011

monsieur VAN POLFLIET Jurgen Denise Jaak

Collaborateur de piscine à l'administration communale d'Hemiksem

Prise de rang au 08/04/2020

Art. 2. Ils prennent rang dans l'Ordre à la date indiquée en regard de leur nom.

Art. 3. Le Ministre des Affaires étrangères ayant la gestion de l'Ordre dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

de heer VAN POLFLIET Jurgen Denise Jaak

Zwembadmedewerker bij het gemeentebestuur van Hemiksem

Ranginname op 08/04/2020

Art. 2. Zij nemen hun rang in de Orde in op de datum vermeld tegenover hun naam.

Art. 3. De Minister van Buitenlandse Zaken, tot wiens bevoegdheid het beheer van de Orde behoort, is belast met de uitvoering van dit besluit.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C − 2021/31668]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 20 mai 2021, Monsieur Olivier VAN DE PONSEELE, Attaché à l'Agence fédérale des Médicaments et des Produits de Santé est promu par avancement à la classe supérieure dans la classe A3 avec le titre de Conseiller, par mobilité fédérale, au Service Public Fédéral Stratégie et Appui dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1er avril 2021.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C − 2021/31668]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 20 mei 2021, wordt de heer Olivier VAN DE PONSEELE, Attaché bij Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A3, met de titel van Adviseur, via federale mobiliteit, bij Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 april 2021.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C − 2021/42064]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 25 avril 2021, Monsieur Jean Louis VAN BELLE, est nommé agent de l'Etat dans la classe A1 au Service Public Fédéral Intérieur dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 15 mars 2021.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C − 2021/42064]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 25 april 2021, wordt de heer Jean Louis VAN BELLE benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 15 maart 2021.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C − 2021/21041]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 4 mai 2021, Monsieur Simon GOISSE est nommé agent de l'Etat dans la classe A2 au Service public fédéral Mobilité et Transports dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1er avril 2021.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C − 2021/21041]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 4 mei 2021, wordt de heer Simon GOISSE benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A2 bij de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 april 2021.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C − 2021/21040]

Personnel. — Mobilités

Par arrêté royal du 4 mai 2021, Madame Anastasiya BUNINA, agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Economie, est transférée, par mobilité fédérale, dans une fonction de la classe A1 avec le titre d'attaché au Service public fédéral Mobilité et Transports, dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1er mars 2021.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C − 2021/21040]

Personeel. — Mobiliteiten

Bij koninklijk besluit van 4 mei 2021 wordt mevrouw Anastasiya BUNINA, rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Economie, via federale mobiliteit overgeplaatst in een betrekking van de klasse A1, met de titel van attaché bij de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 maart 2021.

Par arrêté royal du 4 mai 2021, Madame Estelle CUISSET, agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Finances, est transférée, par mobilité fédérale, dans une fonction de la classe A1 avec le titre d'attaché au Service public fédéral Mobilité et Transports, dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1er mars 2021.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'État, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

Bij koninklijk besluit van 4 mei 2021 wordt mevrouw Estelle CUISSET, rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Financiën, via federale mobiliteit overgeplaatst in een betrekking van de klasse A1, met de titel van attaché bij de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 maart 2021.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C − 2021/42061]

Personnel. — Démission

Par arrêté royal du 4 mai 2021, démission de ses fonctions est accordée à partir du 1er avril 2021 à Monsieur Ulrich GERADIN, agent de l'Etat au Service public fédéral Mobilité et Transports dans la classe A3 avec le titre de conseiller.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'État, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C − 2021/42061]

Personeel. — Ontslag

Bij koninklijk besluit van 4 mei 2021, wordt de heer Ulrich GERADIN, rijksambtenaar bij de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer in de klasse A3 met de titel van adviseur, ontslag uit zijn ambt verleend met ingang van 1 april 2021.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2021/201960]

11 MAI 2021. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 21 juillet 2017 portant nomination des membres ordinaires et des membres suppléants du Conseil Supérieur pour la Prévention et la Protection au Travail

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, l'article 45, § 1er et l'article 44 modifié par la loi du 13 février 1998 et la loi du 30 décembre 2009;

Vu les articles II.9-3 à II.9-7 et II.9-12 du code du bien-être au travail;

Vu l'arrêté royal du 21 juillet 2017 portant nomination des membres ordinaires et des membres suppléants du Conseil Supérieur pour la Prévention et la Protection au Travail, modifié par les arrêtés royaux des 18 janvier 2018, 3 juin 2018, 11 octobre 2018, 22 avril 2019, 28 juin 2019, 13 octobre 2019, 17 janvier 2020, 6 mai 2020, 27 septembre 2020 et 9 mars 2021.

Vu la demande de remplacement et les présentations faites par les instances concernées, conformément aux articles II.9-6 et II.9-7 du code du bien-être au travail;

Vu les démissions de membres qui ont été communiquées;

Sur la proposition du Ministre du Travail,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. Il est accordé démission honorable au membre effectif du Conseil Supérieur pour la Prévention et la Protection au Travail suivant, représentant des organisations les plus représentatives des travailleurs :

- Monsieur Bruno Melckmans.

Art. 2. A l'article premier de l'arrêté royal du 21 juillet 2017 portant nomination des membres ordinaires et des membres suppléants du Conseil Supérieur pour la Prévention et la Protection au Travail, modifié par les arrêtés royaux des 18 janvier 2018, 3 juin 2018, 11 octobre 2018, 13 octobre 2019, 6 mai 2020, 27 septembre 2020 et 9 mars 2021, les mots " Monsieur Bruno Melckmans " sont supprimés.

Art. 3. Il est accordé démission honorable aux membres suppléantes du Conseil Supérieur pour la Prévention et la Protection au Travail suivant, représentantes des organisations les plus représentatives des travailleurs :

- Madame Ada Jacobs;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2021/201960]

11 MEI 2021. —Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 juli 2017 tot benoeming van de gewone en plaatsvervangende leden van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, artikel 45, § 1 en artikel 44 gewijzigd bij de wet van 13 februari 1998 en de wet van 30 december 2009;

Gelet op de artikelen II.9-3 tot II.9-7 en II.9-12 van de codex over het welzijn op het werk;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 juli 2017 tot benoeming van de gewone en plaatsvervangende leden van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 18 januari 2018, 3 juni 2018, 11 oktober 2018, 22 april 2019, 28 juni 2019, 13 oktober 2019, 17 januari 2020, 6 mei 2020, 27 september 2020 en 9 maart 2021.

Gelet op de aanvraag tot vervanging en de voordrachten gedaan door de betrokken instanties, overeenkomstig de artikelen II.9-6 en II.9-7 van de codex over het welzijn op het werk;

Gelet op de meegedeelde ontslagen van leden;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Eervol ontslag wordt verleend aan het volgend effectief lid van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk, afgevaardigde van de meest representatieve werknemersorganisaties:

- De heer Bruno Melckmans.

Art. 2. In artikel 1 van het koninklijk besluit van 21 juli 2017 tot benoeming van de gewone en plaatsvervangende leden van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 18 januari 2018, 3 juni 2018, 11 oktober 2018, 13 oktober 2019, 6 mei 2020, 27 september 2020 en 9 maart 2021, worden de woorden "De heer Bruno Melckmans" opgeheven.

Art. 3. Eervol ontslag wordt verleend aan de volgende plaatsvervangende leden van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk, afgevaardigden van de meest representatieve werknemersorganisaties:

- Mevrouw Ada Jacobs;

- Madame Nathalie Lionnet.

Art. 4. A l'article 3 du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 11 octobre 2018, 6 mai 2020 et 9 mars 2021, les mots " Madame Ada Jacobs", « Madame Nathalie Lionnet » sont supprimés.

Art. 5. Il est accordé démission honorable au membre suppléant du Conseil Supérieur pour la Prévention et la Protection au Travail suivant, représentant des organisations les plus représentatives des employeurs :

- Monsieur Bart Van Damme-De Sutter.

Art. 6. A l'article 4 du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 3 juin 2018, 11 octobre 2018, 28 juin 2019, 13 octobre 2019, 17 janvier 2020, 27 septembre 2020 et 9 mars 2021, les mots " Monsieur Bart Van Damme-De Sutter " sont supprimés.

Art. 7. Sont nommées membres effectives du Conseil Supérieur pour la Prévention et la Protection au Travail, en qualité de représentantes des organisations les plus représentatives des travailleurs :

- Madame Isabelle Van Hiel;

- Madame Lisa Trogh;

- Madame Nathalie Lionnet, en remplacement de Monsieur Bruno Melckmans.

Art. 8. A l'article 1er du même arrêté, les mots " Madame Nathalie Lionnet », " Madame Lisa Trogh », " Madame Isabelle Van Hiel » sont insérés par ordre alphabétique.

Art. 9. Sont nommés membres suppléants du Conseil Supérieur pour la Prévention et la Protection au Travail en qualité de représentants des organisations les plus représentatives des travailleurs :

- Monsieur Jean-Marie De Baene, en remplacement de Madame Nathalie Lionnet;

- Madame Larissa De Roose, en remplacement de Madame Ada Jacobs.

Art. 10. A l'article 3 du même arrêté, les mots "Monsieur Jean-Marie De Baene ", " Madame Larissa De Roose " sont insérés par ordre alphabétique.

Art. 11. Est nommée membre suppléante du Conseil Supérieur pour la Prévention et la Protection au Travail en qualité de représentant des organisations les plus représentatives des employeurs :

- Madame Eva Vandenheede, en remplacement de Monsieur Bart Van Damme-De Sutter.

Art. 12. A l'article 4 du même arrêté, les mots " Madame Eva Vandenheede " sont insérés par ordre alphabétique.

Art. 13. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 14. Le ministre qui a le Travail dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 11 mai 2021.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre du Travail,
P.-Y. DERMAGNE

Note

Références au *Moniteur belge* :
Loi du 4 août 1996,
Moniteur belge du 18 septembre 1996;
Loi du 13 février 1998,
Moniteur belge du 19 février 1998;
Loi du 30 décembre 2009,
Moniteur belge du 31 décembre 2009;
Code du bien-être au travail,
Moniteur belge du 2 juin 2017;
Arrêté royal du 21 juillet 2017,
Moniteur belge du 4 octobre 2017;
Arrêté royal du 18 janvier 2018,
Moniteur belge du 6 février 2018;
Arrêté royal du 3 juin 2018,

- Mevrouw Nathalie Lionnet.

Art. 4. In artikel 3 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 11 oktober 2018, 6 mei 2020 en 9 maart 2021, worden de woorden "Mevrouw Ada Jacobs", "Mevrouw Nathalie Lionnet" opgeheven.

Art. 5. Eervol ontslag wordt verleend aan het volgend plaatsvervangend lid van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk, afgevaardigde van de meest representatieve werkgeversorganisaties:

- De heer Bart Van Damme-De Sutter.

Art. 6. In artikel 4 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 3 juni 2018, 11 oktober 2018, 28 juni 2019, 13 oktober 2019, 17 januari 2020, 27 september 2020 en 9 maart 2021 worden de woorden "De heer Bart Van Damme-De Sutter" opgeheven.

Art. 7. Worden benoemd tot effectieve leden van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk als afgevaardigden van de meest representatieve werknemersorganisaties:

- Mevrouw Isabelle Van Hiel;

- Mevrouw Lisa Trogh;

- Mevrouw Nathalie Lionnet, ter vervanging van de heer Bruno Melckmans.

Art. 8. In artikel 1 van hetzelfde besluit worden de woorden "Mevrouw Nathalie Lionnet", "Mevrouw Lisa Trogh", "Mevrouw Isabelle Van Hiel" op alfabetische wijze ingevoegd.

Art. 9. Worden benoemd tot plaatsvervangende leden van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk als afgevaardigden van de meest representatieve werknemersorganisaties:

- De heer Jean-Marie De Baene, ter vervanging van mevrouw Nathalie Lionnet;

- Mevrouw Larissa De Roose, ter vervanging van mevrouw Ada Jacobs.

Art. 10. In artikel 3 van hetzelfde besluit worden de woorden "de heer Jean-Marie De Baene", "Mevrouw Larissa De Roose" op alfabetische wijze ingevoegd.

Art. 11. Wordt benoemd tot plaatsvervangend lid van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk als afgevaardigde van de meest representatieve werkgeversorganisaties:

- Mevrouw Eva Vandenheede, ter vervanging van de heer Bart Van Damme-De Sutter.

Art. 12. In artikel 4 van hetzelfde besluit worden de woorden "Mevrouw Eva Vandenheede" op alfabetische wijze ingevoegd.

Art. 13. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 14. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 11 mei 2021.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Werk,
P.-Y. DERMAGNE

Nota

Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad*:
Wet van 4 augustus 1996,
Belgisch Staatsblad van 18 september 1996;
Wet van 13 februari 1998,
Belgisch Staatsblad van 19 februari 1998;
Wet van 30 december 2009,
Belgisch Staatsblad van 31 december 2009;
Codex over het welzijn op het werk,
Belgisch Staatsblad van 2 juni 2017;
Koninklijk besluit van 21 juli 2017,
Belgisch Staatsblad van 4 oktober 2017;
Koninklijk besluit van 18 januari 2018,
Belgisch Staatsblad van 6 februari 2018;
Koninklijk besluit van 3 juni 2018,

Moniteur belge du 15 juin 2018;
Arrêté royal du 11 octobre 2018,
Moniteur belge du 26 octobre 2018;
Arrêté royal du 22 avril 2019,
Moniteur belge du 8 mai 2019;
Arrêté royal du 28 juin 2019,
Moniteur belge du 24 juillet 2019;
Arrêté royal du 13 octobre 2019,
Moniteur belge du 23 octobre 2019;
Arrêté royal du 17 janvier 2020,
Moniteur belge du 10 février 2020;
Arrêté royal du 6 mai 2020,
Moniteur belge du 8 juin 2020;
Arrêté royal du 27 septembre 2020,
Moniteur belge du 21 octobre 2020;
Arrêté royal du 9 mars 2021,
Moniteur belge du 15 avril 2021.

Belgisch Staatsblad van 15 juni 2018;
Koninklijk besluit van 11 oktober 2018,
Belgisch Staatsblad van 26 oktober 2018;
Koninklijk besluit van 22 april 2019,
Belgisch Staatsblad van 8 mei 2019;
Koninklijk besluit van 28 juni 2019,
Belgisch Staatsblad van 24 juli 2019;
Koninklijk besluit van 13 oktober 2019,
Belgisch Staatsblad van 23 oktober 2019;
Koninklijk besluit van 17 januari 2020,
Belgisch Staatsblad van 10 februari 2020;
Koninklijk besluit van 6 mei 2020,
Belgisch Staatsblad van 8 juni 2020;
Koninklijk besluit van 27 september 2020,
Belgisch Staatsblad van 21 oktober 2020;
Koninklijk besluit van 9 maart 2021,
Belgisch Staatsblad van 15 april 2021.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2021/202858]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 30 mai 2021, Monsieur Jean-Luc HAUZEUR, expert financier, est promu par accession au niveau supérieur dans la classe A1 au titre d'attaché, à partir du 1er avril 2021.

Un recours en annulation de l'acte précité à portée individuelle peut être soumis à la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, 1040 BRUXELLES, sous pli recommandé à la poste.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2021/202858]

Personeel. — Bevordering

Bij Koninklijk besluit van 30 mei 2021, wordt de heer Jean-Luc HAUZEUR, financieel deskundige, met ingang van 1 april 2021 door overgang naar het hogere niveau bevorderd tot de klasse A1, met als titel attaché.

Een beroep tot nietigverklaring tegen de voormelde akte met individuele strekking kan voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift dient bij een ter post aangetekend schrijven gericht te worden aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C − 2021/41679]

2 JUIN 2021. — Arrêté ministériel portant désignation de la délégation de l'autorité des comités de concertation de base pour le personnel des greffes et parquets des cours et tribunaux du ressort des Cours d'appel

Le Ministre de la Justice,

Vu la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, l'article 10;

Vu l'arrêté royal du 28 septembre 1984 portant exécution de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités, notamment les articles 34 et suivants;

Vu l'arrêté ministériel du 29 juillet 1987 portant création des comités de concertation de base pour le Service public fédéral Justice et désignation de leurs présidents;

Vu l'arrêté ministériel du 8 avril 2020 portant désignation de la délégation de l'autorité des comités de concertation de base pour le personnel des greffes et parquets des cours et tribunaux du ressort des Cours d'appel,

Arrête :

Article 1er. Les membres de la délégation de l'autorité désignés pour les comités de concertation de base pour le personnel des greffes et parquets des cours et tribunaux du ressort des Cours d'appel sont mentionnés dans le tableau ci-annexé.

Art. 2. L'arrêté ministériel du 8 avril 2020 portant désignation de la délégation de l'autorité des comités de concertation de base pour le personnel des greffes et parquets des cours et tribunaux du ressort des Cours d'appel est abrogé.

Art. 3. Le présent arrêté ministériel entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 2 juin 2021.

V. VAN QUICKENBORNE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C − 2021/41679]

2 JUNI 2021. — Ministerieel besluit houdende aanduiding van de overheidsdelegaties van de basisoverlegcomités voor de personeelsleden van de griffies en parketten van de rechtbanken en hoven die ressorteren onder de Hoven van Beroep

De Minister van Justitie,

Gelet op de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, artikel 10;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel inzonderheid op de artikelen 34 en volgende;

Gelet op het ministerieel besluit van 29 juli 1987 houdende oprichting van de basisoverlegcomités voor de Federale Overheidsdienst Justitie en aanduiding van hun voorzitters;

Gelet op het ministerieel besluit van 8 april 2020 houdende aanduiding van de overheidsdelegaties van de basisoverlegcomités voor de personeelsleden van de griffies en parketten van de rechtbanken en hoven die ressorteren onder de Hoven van Beroep,

Besluit :

Artikel 1. De aanduiding van de overheidsdelegaties benoemd voor de basisoverlegcomités voor de personeelsleden van de griffies en parketten van de rechtbanken en hoven die ressorteren onder de Hoven van Beroep worden vermeld in de bijgevoegde tabel.

Art. 2. Het ministerieel besluit van 8 april 2020 houdende aanduiding van de overheidsdelegaties van de basisoverlegcomités voor de personeelsleden van de griffies en parketten van de rechtbanken en hoven die ressorteren onder de Hoven van Beroep wordt opgeheven.

Art. 3. Dit ministerieel besluit treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 2 juni 2021.

V. VAN QUICKENBORNE

Annexe à l'Arrêté ministériel du 2 juin 2021

Composition des comités de concertation de base pour le personnel des greffes et parquets

ETABLISSEMENT	PRESIDENT	REPRESENTANTS	SUPPLEANTS	SECRETAIRE
Mons	Procureur général	Christophe Vanderlinden (Président suppléant)	Benoît Delmoitié	Rita Derumier
		Maryse Baudour	Gérald Vainqueur	
		Denis Smets	Laurence Durieux	
		Jean-Yves Capiau		
Liège	Procureur général	Corinne Lescart (Président suppléant)	Nathalie Delhougne	Sophie Louis
		Sophie Hupé	Bernadette Paquay	
		Anne Leonard		
		Véronique Hayart		
		Nathalie Vanempten		
Bruxelles	Procureur général	Meunier Nadine (Président suppléant)	Ludwig Putseys	Christine Verheyden
		Christine Verheyden		
		Frank Taverniers		
		Valérie April		
		Jean-Emmanuel Robert		
		Régine Coulon		
		Chantal Meurisse		
		Johan Pafenols		

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 2 juin 2021.

Le Ministre de la Justice,
V. VAN QUICKENBORNE

Bijlage bij het Ministerieel Besluit van 2 juni 2021

Samenstelling van de Basisoverlegcomités voor het personeel van de griffies en parketten

INRICHTING		LEDEN	PLAATSVERVANGERS	SECRETARIS
Antwerpen	Procureur-generaal	Frans Slachmuylders (Plaatsvervangend voorzitter)	Simone Weekers	Dirk Van Hooydonk
		Nancy Luypaerts		Sonja Verbeken (plaatsvervangend secretaris)
		Liesbeth Nieuwejaers		
		Ronny Goethals		
		Silvain Weyers		
Brussel	Procureur-generaal	Nadine Meunier (Plaatsvervangend voorzitter)	Ludwig Putseys	Christine Verheyden
		Christine Verheyden		
		Frank Taverniers		
		Valérie April		
		Jean-Emmanuel Robert		
		Régine Coulon		
		Chantal Meurisse		
		Johan Pafenols		
Gent	Procureur-generaal	Patrick Bricout (Plaatsvervangend voorzitter)	Koen Engels	Katrien Elslander
		Peter De Visscher	Joachim Michem	Krista Van Boven (Plaatsvervangend secretaris)
		Ann Braeckevelt		

Gezien om te worden gevoegd bij het ministerieel besluit van 2 juni 2021.

De Minister van Justitie,
V. VAN QUICKENBORNE

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C − 2021/42079]

1er JUIN 2021. — Arrêté royal portant nomination du deuxième président suppléant de la Chambre exécutive néerlandophone de l'Institut professionnel des agents immobiliers

Par arrêté royal du 1er juin 2021, Madame Deborah Dobson est nommée deuxième président suppléant de la Chambre exécutive néerlandophone de l'Institut professionnel des agents immobiliers pour un terme de six ans.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Dans un délai de soixante jours à dater de la présente publication, une requête en annulation contre cette décision peut être introduite auprès du Conseil d'État. La requête est datée, signée, doit être accompagnée du nombre requis de copies certifiées conformes et d'une copie de la décision contestée, et contient :

- l'intitulé 'requête en annulation' si elle ne contient pas en outre une demande de suspension ;
- les nom, qualité et domicile ou siège de la partie requérante et, le cas échéant, le domicile élu ;
- l'objet du recours et un exposé des faits et moyens ;
- les nom et adresse de la partie adverse.

La requête est adressée au greffe du Conseil d'État, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique consultable (voir à cet effet la rubrique "e-Procédure" sur le site Internet du Conseil d'Etat).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C − 2021/42079]

1 JUNI 2021. — Koninklijk besluit houdende benoeming van de tweede plaatsvervangend voorzitter van de Nederlandstalige Uitvoerende Kamer van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars

Bij koninklijk besluit van 1 juni 2021 wordt mevrouw Deborah Dobson voor een termijn van zes jaar benoemd tot tweede plaatsvervangend voorzitter van de Nederlandstalige Uitvoerende Kamer van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars.

Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Binnen een termijn van zestig dagen vanaf deze bekendmaking kan een verzoekschrift tot nietigverklaring bij de Raad van State ingediend worden tegen deze beslissing. Het verzoekschrift moet, gedateerd en ondertekend, vergezeld worden van het vereiste aantal eensluidend verklaarde afschriften en van een afschrift van de bestreden beslissing en bevat:

- het opschrift 'verzoekschrift tot nietigverklaring' als het niet eveneens een vordering tot schorsing bevat;
- de naam, hoedanigheid en woonplaats of zetel van de verzoekende partij, en in voorkomend geval, de gekozen woonplaats;
- het voorwerp van het beroep en een uiteenzetting van de feiten en de middelen;
- de naam en het adres van de verwerende partij.

Het verzoekschrift wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-Procedure" op de website van de Raad van State).

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C − 2021/31663]

7 JUIN 2021. — Arrêté ministériel portant nomination d'un chef contrôleur et de quatre contrôleurs au banc d'épreuves des armes à feu établi à Liège

Le Ministre de l'Economie,

Vu la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, l'article 11, § 1er, alinéa 1er, remplacé par la loi du 22 juillet 1993 et modifié par la loi du 24 décembre 2002 ;

Vu la loi du 8 juillet 2018 portant des dispositions diverses sur le banc d'épreuves des armes à feu, l'article 15 ;

Vu l'arrêté royal du 30 juin 1924 approuvant le nouveau règlement général du banc d'épreuves des armes à feu établi à Liège, les articles 8, alinéa 1er, et 9, alinéa 3 ;

Sur la proposition de la Commission administrative,

Arrête :

Article 1er. Sont nommés au banc d'épreuves des armes à feu établi à Liège pour l'année 2021 :

1° chef contrôleur : Monsieur RIVAS Francisco, né le 9 août 1960 ;

2° contrôleurs :

Monsieur HENRARD Vincent, né le 21 juillet 1989 ;

Monsieur JAZWA Daniel, né le 25 juillet 1957 ;

Monsieur DOSOGNE Alain, né le 15 novembre 1957 ;

Monsieur HANSSENS Patrice, né le 31 mars 1974.

Art. 2. Le directeur du banc d'épreuves des armes à feu établi à Liège est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 7 juin 2021.

P.-Y. DERMAGNE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C − 2021/31663]

7 JUNI 2021. — Ministerieel besluit houdende benoeming van een hoofdcontroleur en vier controleurs bij de te Luik gevestigde proefbank voor vuurwapens

De Minister van Economie,

Gelet op de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, artikel 11, § 1, eerste lid, vervangen bij de wet van 22 juli 1993 en gewijzigd bij de wet van 24 december 2002;

Gelet op de wet van 8 juli 2018 houdende bepalingen inzake de proefbank voor vuurwapens, artikel 15;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 juni 1924 tot goedkeuring van het nieuw algemeen reglement der te Luik gevestigde proefbank voor vuurwapens, de artikelen 8, eerste lid, en 9, derde lid;

Op de voordracht van de Bestuurscommissie,

Besluit :

Artikel 1. Worden benoemd bij de te Luik gevestigde proefbank voor vuurwapens voor het jaar 2021:

1° hoofdcontroleur: de heer RIVAS Francisco, geboren op 9 augustus 1960;

2° controleurs:

de heer HENRARD Vincent, geboren op 21 juli 1989;

de heer JAZWA Daniel, geboren op 25 juli 1957;

de heer DOSOGNE Alain, geboren op 15 november 1957;

de heer HANSSENS Patrice, geboren op 31 maart 1974.

Art. 2. De directeur van de te Luik gevestigde proefbank voor vuurwapens is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 7 juni 2021.

P.-Y. DERMAGNE

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C − 2021/42138]

9 JUIN 2021. — Arrêté ministériel portant agrément de deux sociétés comme entreprise sociale et portant retrait de ces deux sociétés de la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale visée à l'annexe 1re de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole

Le Ministre de l'Economie,

Vu le Code des sociétés et des associations, l'article 8:5 ;

Vu l'arrêté royal du 28 juin 2019 fixant les conditions d'agrément comme entreprise agricole et comme entreprise sociale, l'article 6, § 1er ;

Vu l'arrêté royal du 28 juin 2019 portant exécution de l'article 42, § 4, de la loi du 23 mars 2019 introduisant le Code des sociétés et des associations et portant des dispositions diverses concernant la présomption d'agrément comme entreprise agricole et comme entreprise sociale, les articles 3, § 1er, 1°, et 4 ;

Considérant que les sociétés OIKOCREDIT-BE et MICROSTART sont reprises dans la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale visée à l'annexe 1re de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole ;

Considérant l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes de sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole,

Arrête :

Article 1er. Sont agréées comme entreprise sociale pour une durée indéterminée, avec effet au 1er juin 2021, les sociétés suivantes :

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C − 2021/42138]

9 JUNI 2021. — Ministerieel besluit tot erkenning van twee vennootschappen als sociale onderneming en tot schrapping van deze twee vennootschappen uit de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming bedoeld in bijlage 1 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming

De Minister van Economie,

Gelet op het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, artikel 8:5;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot vaststelling van de voorwaarden van de erkenning als landbouwonderneming en als sociale onderneming, artikel 6, § 1;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot uitvoering van artikel 42, § 4, van de wet van 23 maart 2019 tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen inzake het vermoeden van erkenning als landbouwonderneming en als sociale onderneming, de artikelen 3, § 1, 1°, en 4;

Overwegende dat de vennootschappen OIKOCREDIT-BE en MICROSTART opgenomen zijn in de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming bedoeld in bijlage 1 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming;

Overwegende het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming,

Besluit :

Artikel 1. Worden erkend als sociale onderneming voor onbepaalde duur, met ingang van 1 juni 2021, de volgende vennootschappen:

OIKOCREDIT-BE CV
Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0427.441.386

MICROSTART SC
Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0829.081.071

Art. 2. Les agréments mentionnés à l'article 1er restent valables pour autant que les sociétés concernées ne fassent pas l'objet d'un retrait de l'agrément comme entreprise sociale conformément à l'article 9 de l'arrêté royal du 28 juin 2019 fixant les conditions d'agrément comme entreprise agricole et comme entreprise sociale.

Art. 3. Les sociétés mentionnées à l'article 1er sont retirées, avec effet au 1er juin 2021, de la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale visée à l'annexe 1re de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole.

Bruxelles, le 9 juin 2021.

P.-Y. DERMAGNE

Art. 2. De erkenningen vermeld in het artikel 1 blijven geldig voor zover de bedoelde vennootschappen niet het voorwerp zijn van een intrekking van de erkenning als sociale onderneming overeenkomstig het artikel 9 van het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot vaststelling van de voorwaarden van de erkenning als landbouwonderneming en als sociale onderneming.

Art. 3. De vennootschappen vermeld in het artikel 1 worden, met ingang van 1 juni 2021, geschrapt uit de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming bedoeld in bijlage 1 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming.

Brussel, 9 juni 2021.

P.-Y. DERMAGNE

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C − 2021/42135]

9 JUIN 2021. — Arrêté ministériel portant agrément d'une société coopérative

Le Ministre de l'Economie,

Vu la loi du 20 juillet 1955 portant institution d'un Conseil national de la Coopération, de l'Entrepreunariat social et de l'entreprise Agricole, l'article 5, remplacé par la loi du 12 juillet 2013 et modifié par la loi du 23 mars 2019 ;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C − 2021/42135]

9 JUNI 2021. — Ministerieel besluit tot erkenning van een coöperatieve vennootschap

De Minister van Economie,

Gelet op de wet van 20 juli 1955 houdende instelling van een Nationale Raad voor Coöperatie, het Sociaal Ondernemerschap en de Landbouwonderneming, artikel 5, vervangen bij de wet van 12 juli 2013 en gewijzigd bij de wet van 23 maart 2019;

Vu l'arrêté royal du 8 janvier 1962 fixant les conditions d'agrément des groupements de sociétés coopératives et des sociétés coopératives, l'article 5, remplacé par l'arrêté royal du 4 mai 2016,

Arrête :

Article 1er. Est agréée pour une durée indéterminée, avec effet au 1er juin 2021, la société coopérative suivante :

Gelet op het koninklijk besluit van 8 januari 1962 tot vaststelling van de voorwaarden tot erkenning van de groeperingen van coöperatieve vennootschappen en van de coöperatieve vennootschappen, artikel 5, vervangen bij het koninklijk besluit van 4 mei 2016,

Besluit :

Artikel 1. Wordt erkend voor onbepaalde duur, met ingang van 1 juni 2021, de volgende coöperatieve vennootschap:

JOSWORLD CV
Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0686.792.761

Art. 2. L'agrément mentionné à l'article 1er reste valable pour autant que la société coopérative concernée ne fasse pas l'objet d'une radiation en vertu de l'article 7 de l'arrêté royal du 8 janvier 1962 fixant les conditions d'agrément des groupements de sociétés coopératives et des sociétés coopératives.

Bruxelles, le 9 juin 2021.

P.-Y. DERMAGNE

Art. 2. De erkenning vermeld in artikel 1 blijft geldig voor zover de bedoelde coöperatieve vennootschap niet het voorwerp is van een schrapping overeenkomstig het artikel 7 van het koninklijk besluit van 8 januari 1962 tot vaststelling van de voorwaarden tot erkenning van de groeperingen van coöperatieve vennootschappen en van de coöperatieve vennootschappen.

Brussel, 9 juni 2021.

P.-Y. DERMAGNE

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE ET SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2021/202875]

4 JUIN 2021. — Arrêté royal portant démission et nomination d'un membre de la Commission administrative de règlement de la relation de travail

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution;

Vu la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 relative à la Commission administrative de règlement de la relation de travail, l'article 329, remplacé par la loi du 25 août 2012 et modifié par la loi du 7 mai 2019;

Vu l'arrêté royal du 11 février 2013 relatif à la composition et au fonctionnement des chambres de la Commission administrative de règlement de la relation de travail, les articles 2, § 1er, modifié par l'arrêté royal du 23 juin 2019, et 3, § 1er;

Vu l'arrêté royal du 12 juin 2019 nommant les membres de la Commission administrative de règlement de la relation de travail;

Sur la proposition du Premier Ministre, du Ministre de l'Emploi, du Ministre chargé de la Lutte contre la fraude sociale, du Ministre des Affaires sociales, du Ministre de la Justice et du Ministre des Indépendants,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. Démission de son mandat de membre suppléante francophone de la Commission administrative de règlement de la relation de travail est accordée à Mme Céline Du Bled.

Art. 2. Est nommée à titre de membre suppléante francophone de la même Commission, Mme Aurore Léonet, comme représentante du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, en remplacement de Mme Du Bled dont elle achève le mandat.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le 11 janvier 2021.

Art. 4. Le Premier ministre, le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions, le ministre qui a la Lutte contre la fraude sociale dans ses attributions, le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions, le ministre qui a la Justice dans ses attributions et le ministre qui a les Indépendants dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 4 juin 2021.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Premier Ministre,
A. DE CROO

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2021/202875]

4 JUNI 2021. — Koninklijk besluit houdende ontslag en benoeming van leden van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet;

Gelet op de programmawet (I) van 27 december 2006 betreffende de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie, artikel 329, vervangen bij de wet van 25 augustus 2012 en gewijzigd bij de wet van 7 mei 2019;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 februari 2013 houdende samenstelling en werking van de kamers van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie, artikelen 2, § 1, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 23 juni 2019, en 3, § 1;

Gelet op het koninklijk besluit van 12 juni 2019 tot benoeming van de leden van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie;

Op de voordracht van de Eerste Minister, van de Minister van Werk, van de Minister belast met Bestrijding van sociale fraude, van de Minister van Sociale Zaken, van de Minister van Justitie en van de Minister van Zelfstandigen,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Ontslag uit haar mandaat van plaatsvervangend Franstalig lid van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie wordt verleend aan Mevr. Céline Du Bled.

Art. 2. Wordt benoemd ten titel van plaatsvervangend Franstalig lid van dezelfde Commissie Mevr. Aurore Léonet als vertegenwoordiger van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg ter vervanging van Mevr. Du Bled, wiens mandaat zij voleindigt.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 11 januari 2021.

Art. 4. De Eerste minister, de minister bevoegd voor Werk, de minister bevoegd voor de Bestrijding van sociale fraude, de minister bevoegd voor Sociale Zaken, de minister bevoegd voor Justitie en de minister bevoegd voor Zelfstandigen zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 4 juni 2021.

FILIP

Van Koningswege :
De Eerste Minister,
A. DE CROO

Le Ministre de l'Emploi,
P.-Y. DERMAGNE
Le Ministre chargé de la Lutte contre la fraude sociale,
V. VAN PETEGHEM
Le Ministre des Affaires sociales,
F. VANDENBROUCKE
Le Ministre de la Justice,
V. VAN QUICKENBORNE
Le Ministre des Indépendants,
D. CLARINVAL

De Minister van Werk,
P.-Y. DERMAGNE
De Minister belast met Bestrijding van sociale fraude,
V. VAN PETEGHEM
De Minister van Sociale Zaken,
F. VANDENBROUCKE
De Minister van Justitie,
V. VANQUICKENBORNE
De Minister van Zelfstandigen,
D. CLARINVAL

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C − 2021/41463]

Forces armées
Mise à la pension par limite d'âge d'officiers

Par arrêté royal n° 3465 du 30 avril 2021:

Les officiers mentionnés ci-dessous sont mis à la pension le 1er avril 2021 en application des lois coordonnées sur les pensions militaires, article 3, littera A, 4°:

FORCE TERRESTRE

Les colonels brevetés d'état-major: Ballegeer R., Bibert P., Hubrechtsen B.

les lieutenants-colonels administrateurs militaires: Buelens F., De Smet H.

le lieutenant-colonel Meulenbergs M.

le major breveté d'état-major De Dobbelaere C.

les majors: Blanchard V., De Leeuw G., De Tant H., Ferneeuw O., Hoste C., Leroy S.

les capitaines-commandants: Hollebosch H., Schreppers S., Uyttersprot D., Van Severen W.

les capitaines-commandants d'administration: Scheepers K., Severin O.

FORCE AÉRIENNE

Le colonel d'aviation breveté d'état-major Dekleermaeker B.

le colonel d'aviation administrateur militaire De Mey S.

le lieutenant-colonel d'aviation Leten J.

le major d'aviation van der Kar P.

le capitaine-commandant d'aviation Soupart S.

le capitaine d'aviation Walravens P.

SERVICE MÉDICAL

le lieutenant-colonel breveté d'état-major Dumarey P.

le major Van Olmen K.

Les officiers mentionnés ci-dessous sont mis à la pension le 1er avril 2021 en application des lois coordonnées sur les pensions militaires, article 3, littera A, 5°:

FORCE AÉRIENNE

le colonel aviateur breveté d'état-major Goossens P.

le capitaine-commandant aviateur Blomme T.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C − 2021/41463]

Krijgsmacht
Pensionering wegens leeftijdsgrens van officieren

Bij koninklijk besluit nr. 3465 van 30 april 2021:

De hieronder vermelde officieren worden op pensioen gesteld op 1 april 2021 in toepassing van de samengeordende wetten op de militaire pensioenen, artikel 3, littera A, 4°:

LANDMACHT

kolonels stafbrevethouders: Ballegeer R., Bibert P., Hubrechtsen B.

luitenant-kolonels militaire administrateurs: Buelens F., De Smet H.

luitenant-kolonel Meulenbergs M.

majoor stafbrevethouder De Dobbelaere C.

majoors: Blanchard V., De Leeuw G., De Tant H., Ferneeuw O., Hoste C., Leroy S.

kapiteins-commandanten: Hollebosch H., Schreppers S., Uyttersprot D., Van Severen W.

kapiteins-commandanten van administratie: Scheepers K., Severin O.

LUCHTMACHT

kolonel van het vliegwezen stafbrevethouder Dekleermaeker B.

kolonel van het vliegwezen militair administrateur De Mey S.

luitenant-kolonel van het vliegwezen Leten J.

majoor van het vliegwezen van der Kar P.

kapitein-commandant van het vliegwezen Soupart S.

kapitein van het vliegwezen Walravens P.

MEDISCHE DIENST

luitenant-kolonel stafbrevethouder Dumarey P.

majoor Van Olmen K.

De hieronder vermelde officieren worden op pensioen gesteld op 1 april 2021 in toepassing van de samengeordende wetten op de militaire pensioenen, artikel 3, littera A, 5°:

LUCHTMACHT

kolonel vlieger stafbrevethouder Goossens P.

kapitein-commandant vlieger Blomme T.

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie

[C − 2021/31608]

14 MEI 2021. — Erkenning

Bij besluit van 14 mei 2021 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen wordt de samenvoeging van de parochie Sint-Amandus te Kerkhove (Avelgem) met de te behouden parochie O.L.Vrouw Geboorte en Sint-Eligius te Waarmaarde (Avelgem), erkend.

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C − 2021/31689]

4 JUNI 2021. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 26 januari 2021 over de overschrijding van het persoonsvolgend budget of het PAB voor het jaar 2021 als gevolg van COVID-19

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, artikel 8, 3°, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014;

- het decreet van 25 april 2014 houdende de persoonsvolgende financiering voor personen met een handicap en tot hervorming van de wijze van financiering van de zorg en de ondersteuning voor personen met een handicap, artikel 10 eerste lid;

- het besluit van de Vlaamse Regering van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 2020 tot vaststelling van maatregelen om de ondersteuning van personen met een handicap te continueren in periodes van opflakkering van COVID-19, artikel 14, § 1, en artikel 16.

Vormvereiste

De volgende vormvereiste is vervuld:

- De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 12 mei 2021.

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING BESLUIT :

Artikel 1. In artikel 1 van het ministerieel besluit van 26 januari 2021 over de overschrijding van het persoonsvolgend budget of het PAB voor het jaar 2021 als gevolg van COVID-19 wordt de datum "31 maart 2021" vervangen door de datum "30 juni 2021".

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 april 2021.

Brussel, 4 juni 2021.

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding
W. BEKE

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C − 2021/31688]

7 JUNI 2021. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 9 april 2021 over de vermindering van de outputnormen van een aantal diensten en organisaties voor personen met een handicap, over de compensatie van gederfde vergoedingen voor woonkosten en over een compenserende subsidie voor bijstandsorganisaties

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap artikel 8, 2° gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014;

- het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 2020 tot vaststelling van maatregelen om de ondersteuning van personen met een handicap te continueren in periodes van opflakkering van COVID-19, artikel 6, 8, 9, 10 en artikel 15.

Vormvereiste

De volgende vormvereiste is vervuld:

- De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 26 mei 2021.

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING BESLUIT :

Artikel 1. In artikel 2 van het ministerieel besluit van 9 april 2021 over de vermindering van de outputnormen van een aantal diensten en organisaties voor personen met een handicap, over de compensatie van gederfde vergoedingen voor woonkosten en over een compenserende subsidie voor bijstandsorganisaties wordt de datum " 31 maart 2021" vervangen door de datum "30 juni 2021".

Art. 2. In artikel 3, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt het woord "achtste" vervangen door het woord "vierde".

Art. 3. In artikel 4, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt de datum "31 maart 2021" vervangen door de datum "30 juni 2021".

Art. 4. In artikel 5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid wordt het getal "12,5" vervangen door het getal "25";

2° in het vierde lid wordt het getal "25" vervangen door het getal "50".

Art. 5. In artikel 6 van hetzelfde besluit wordt de datum "31 maart 2021" vervangen door de datum "30 juni 2021".

Art. 6. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 april 2020.

Brussel, 7 juni 2021.

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding
W. BEKE

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C − 2021/41712]

13 MEI 2021. — Besluit van de administrateur-generaal tot wijziging van artikel 1, 1°, d), van het besluit van de administrateur-generaal van 12 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van gynaecologie-verloskunde

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015, artikel 88;

- het besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2017 betreffende de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen, artikel 3, §2.

Vormvereiste

De volgende vormvereiste is vervuld:

- de beroepsvereniging heeft een vervangend lid voorgedragen.

DE ADMINISTRATEUR-GENERAAL VAN HET AGENTSCHAP ZORG EN GEZONDHEID BESLUIT:

Artikel 1. In artikel 1, 1°, van het besluit van de administrateur-generaal van 12 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van gynaecologie-verloskunde, gewijzigd bij het besluit van de administrateur-generaal van 31 augustus 2020 en bij het besluit van de administrateur-generaal van 13 januari 2021, wordt punt d) vervangen door wat volgt:

"d) CASTEELS, Martine;".

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op de dag die volgt op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 13 mei 2021.

De administrateur-generaal van het Agentschap Zorg en Gezondheid,
D. DEWOLF

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C − 2021/41713]

13 MEI 2021. — Besluit van de administrateur-generaal tot wijziging van artikel 1, 2°, h), van het besluit van de administrateur-generaal van 14 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van psychiatrie

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015, artikel 88;

- het besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2017 betreffende de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen, artikel 3, §2.

Vormvereiste

De volgende vormvereiste is vervuld:

- de Universiteit Antwerpen heeft een vervangend lid voorgedragen.

DE ADMINISTRATEUR-GENERAAL VAN HET AGENTSCHAP ZORG EN GEZONDHEID BESLUIT:

Artikel 1. In artikel 1, 2°, van het besluit van de administrateur-generaal van 14 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van psychiatrie, gewijzigd bij het besluit van de administrateur-generaal van 27 september 2018 en bij het besluit van de administrateur-generaal van 28 september 2019, wordt punt h) vervangen door wat volgt:

"h) MORRENS, Manuel.".

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op de dag die volgt op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 13 mei 2021.

De administrateur-generaal van het Agentschap Zorg en Gezondheid,
D. DEWOLF

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C − 2021/41950]

17 MEI 2021. — Besluit van de administrateur-generaal tot wijziging van artikel 1, 2°, a), van het besluit van de administrateur-generaal van 12 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van röntgendiagnose

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015, artikel 88;

- het besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2017 betreffende de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen, artikel 3, §2.

Vormvereiste

De volgende vormvereiste is vervuld:

- Universiteit Leuven heeft een vervangend lid voorgedragen.

DE ADMINISTRATEUR-GENERAAL VAN HET AGENTSCHAP ZORG EN GEZONDHEID BESLUIT:

Artikel 1. In artikel 1, 2°, van het besluit van de administrateur-generaal van 12 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van röntgendiagnose, gewijzigd bij het besluit van de administrateur-generaal van 3 maart 2020, wordt punt a) vervangen door wat volgt:

"a) VAN ONGEVAL, Chantal;".

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op de dag die volgt op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 17 mei 2021.

De administrateur-generaal van het Agentschap Zorg en Gezondheid,
D. DEWOLF

VLAAMSE OVERHEID

Cultuur, Jeugd, Sport en Media

[C − 2021/42054]

21 MEI 2021. — Ministerieel besluit tot oprichting van een expertencommissie grensoverschrijdend gedrag voor de opvolging van de aanbevelingen uit het rapport van de Onafhankelijke Onderzoekscommissie Gymnastiek

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 20 december 2013 inzake gezond en ethisch sporten, artikel 13;

- het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2014 houdende uitvoering van het decreet van 20 december 2013 inzake gezond en ethisch sporten, artikel 7, §2.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Het rapport van 31 maart 2021 van de Onafhankelijke Onderzoekscommissie Gymnastiek (OOG) over grensoverschrijdend gedrag in de gymnastiek met focus op de topsportwerking artistieke gymnastiek dames van Gymnastiek Vlaanderen vzw (Gymfed) formuleerde een aantal aanbevelingen.

- Gymfed gaat met alle aanbevelingen van het OOG-rapport aan de slag en stelt hiertoe een operationele taskforce samen die de problemen rond grensoverschrijdend gedrag zal aanpakken via een concreet actieplan.

- De oprichting van een expertencommissie grensoverschrijdend gedrag is aangewezen om de opvolging van de aanbevelingen uit het OOG-rapport te bewaken met het oog op het gezond en ethisch sporten.

- Op grond van hun deskundigheid worden de hierna vermelde personen benoemd als lid van de expertencommissie grensoverschrijdend gedrag voor de opvolging van de aanbevelingen uit het rapport van de Onafhankelijke Onderzoekscommissie Gymnastiek.

DE VLAAMSE MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND BESLUIT:

Artikel 1. Er wordt een expertencommissie grensoverschrijdend gedrag voor de opvolging van de aanbevelingen uit het rapport van de Onafhankelijke Onderzoekscommissie Gymnastiek, hierna genoemd expertencommissie grensoverschrijdend gedrag opvolging aanbevelingen rapport OOG Gymfed, opgericht met als opdracht:

1° het opvolgen en controleren van de voortgang van de werking van de taskforce van Gymfed en de manier waarop Gymfed met de aanbevelingen van de Onafhankelijke Onderzoekscommissie Gymnastiek aan de slag gaat;

2° verslag en advies uitbrengen aan de minister om zo nodig het actieplan van Gymfed bij te sturen.

De expertencommissie komt minstens een keer per kwartaal samen. Ze brengt in elk geval advies uit aan de minister naar aanleiding van een tussentijds rapport van Gymfed.

Art. 2. Worden benoemd voor een jaarlijks hernieuwbare termijn van een jaar als lid van de expertencommissie grensoverschrijdend gedrag opvolging aanbevelingen rapport OOG Gymfed:

1° Bart Meganck, raadsheer in het hof van beroep te Gent;

2° Eddy De Smedt, topsportexpert;

3° Kristof Smeets, medisch en orthopedisch expert;

4° Tim Stroobants, directeur Vlaams expertisecentrum kindermishandeling vzw;

5° Aagje Vanwalleghem, voormalig topsport gymnaste.

Het secretariaat van de expertencommissie grensoverschrijdend gedrag opvolging aanbevelingen rapport OOG Gymfed wordt waargenomen door Sport Vlaanderen. De secretaris, aangeduid door Sport Vlaanderen, woont de vergaderingen bij zonder stemrecht.

Art. 3. De heer Bart Meganck wordt aangewezen als voorzitter.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op datum van ondertekening.

Brussel, 21 mei 2021.

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,
B. WEYTS

VLAAMSE OVERHEID

Werk en Sociale Economie

[C − 2021/41945]

7 MEI 2021. — Uitzendbureaus

Bij besluit van 7 mei 2021 heeft de Secretaris-generaal van het Departement Werk en Sociale Economie namens de Vlaamse minister bevoegd voor het Tewerkstellingsbeleid de toelating verleend:

Aan Centric België BV, Siemenslaan 12, 8020 Oostkamp, om de activiteiten als uitzendbureau algemeen in het Vlaamse Gewest uit te oefenen. Deze erkenning draagt het nummer VG. 2319/U en gaat in op 7 mei 2021 voor een periode van onbepaalde duur.

Aan Sixie BV, Beversesteenweg 576, 8800 Roeselare, om de activiteiten als uitzendbureau algemeen in het Vlaamse Gewest uit te oefenen. Deze erkenning draagt het nummer VG. 2320/U en gaat in op 7 mei 2021 voor een periode van onbepaalde duur.

Aan Oranjegroep Employment D.O.O., Drage Iblera 2, HR-10000 Zagreb te Kroatië, om de activiteiten als uitzendbureau algemeen en met uitzendactiviteiten in de bouwsector in het Vlaamse Gewest uit te oefenen. Deze erkenning draagt het nummer VG. 2321/UC en gaat in op 7 mei 2021 voor een periode van onbepaalde duur.

VLAAMSE OVERHEID

Werk en Sociale Economie

[C − 2021/41949]

17 MEI 2021. — Uitzendbureaus

De Secretaris-generaal van het Departement Werk en Sociale Economie heeft namens de Vlaamse minister bevoegd voor het Tewerkstellingsbeleid bij besluit van 17 mei 2021 de erkenning op naam van Herman-Held in HR bv, Engsbergseweg 153, 3980 Tessenderlo, om onder het nummer VG.2203/U de activiteit als uitzendbureau algemeen in het Vlaamse Gewest uit te oefenen, geschrapt met ingang van 17 mei 2021.

De Secretaris-generaal van het Departement Werk en Sociale Economie heeft namens de Vlaamse minister bevoegd voor het Tewerkstellingsbeleid bij besluit van 17 mei 2021 de erkenning op naam van Planet Services NV, Amelia Earhartlaan 17, 9051 Sint-Denijs-Westrem, om onder het nummer VG.2294/U de activiteit als uitzendbureau algemeen in het Vlaamse Gewest uit te oefenen, geschrapt met ingang van 17 mei 2021.

VLAAMSE OVERHEID

Mobiliteit en Openbare Werken

[C − 2021/41944]

20 MEI 2021. — Erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen

Bij toepassing van het koninklijk besluit van 11.05.2004, tot vaststelling van de voorwaarden voor erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen, heeft de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken de volgende exploitatievergunning van een vestigingseenheid gewijzigd:

Erkenning van de rijschool

Erkenningsnummer rijschool : 2556

Erkenningsdatum rijschool : 25/09/2007

Maatschappelijke zetel rijschool : Rijschool Merelbeke, Zwijnaardsesteenweg 59 te 9820 Merelbeke

Commerciële naam rijschool : Rijschool Merelbeke

Exploitatievergunningen van vestigingseenheden voor de rijschool
Stamnummer van de vestigingseenheid : 2556/02
Datum exploitatievergunning van de vestigingseenheid : 20/01/2017
Adres administratief lokaal: Noordstraat 35 te 9000 Gent
Adres leslokaal 1: Noordstraat 35 te 9000 Gent
Adres leslokaal 2: Gouvernementstraat 22/24 te 9000 Gent
Datum wijziging: 20/05/2021
Toegestane onderrichtscategorieën per vestigingseenheid voor de rijschool
Stamnummer vestigingseenheid : 2556/02
Stamnummer leslokaal: L0242 + L0738
Stamnummer oefenterrein:T 0100
Toegestane onderrichtscategorieën: AM A1 A2 A B BE C1 C1E C CE
Datum wijziging: 20/05/2021
Opmerking: de vestiging 2556/02 heeft een bijkomend leslokaal in Gouvernementstraat 22/24 te 9000 Gent

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C − 2021/41665]

14 MEI 2021. — Besluit van het afdelingshoofd Bodembeheer tot het vaststellen van gronden gelegen in Leuven als site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Leuven - Kessel-Lo en Heverlee'

Rechtsgrond(en)

Dit besluit is gebaseerd op:

- het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, artikel 23 en artikelen 140 tot en met 145.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

De OVAM heeft een beleid uitgewerkt dat een site die bestaat uit meerdere (potentieel) verontreinigde gronden, deze gronden overeenkomstig artikel 140 van het Bodemdecreet kunnen worden vastgesteld als site om een integrale aanpak van de bodemverontreiniging te kunnen realiseren.

De gemeentelijke inventaris bevat alle risicogronden in een gemeente. De gemeente Leuven heeft haar gemeentelijke inventaris (GI) vervolledigd. De OVAM heeft die percelen opgelijst waarop historische risico-inrichtingen gevestigd waren en die nu in eigendom zijn van particulieren of kleine ondernemingen die zelf geen risico-activiteiten uitvoeren.

Een integrale aanpak voor deze percelen is aangewezen, gelet op de aanwezigheid van voormalige bodemverontreinigende activiteiten en gelet op het feit dat er meerdere eigenaars zijn die elk afzonderlijk een onderzoeksplicht hebben voor hun eigen perceel. Het is derhalve aangewezen om een site vast te stellen voor deze percelen.

Een integrale aanpak van de bodemverontreiniging voor de bovenvermelde gronden per locatie is aangewezen omwille van milieutechnische redenen, meer bepaald dat met het oog op een efficiënte aanpak en een goede risico-evaluatie het aangewezen is om alle potentieel verontreinigde gronden op te nemen in één overkoepelend bodemonderzoek.

Een integrale aanpak van de bodemverontreiniging via sitevaststelling is ook noodzakelijk omwille van administratieve en communicatie-informatieve redenen, meer bepaald dat de gebruikers en eigenaars van de percelen gezamenlijk en gelijktijdig geïnformeerd worden over de verschillende fasen van het onderzoek en over de ernst van de verontreiniging.

Conform artikel 142 van het Bodemdecreet wordt een siteonderzoek uitgevoerd op een site om de bodemverontreiniging of potentiële bodemverontreiniging afkomstig van de bodemverontreinigende activiteiten waarvoor de site is vastgesteld in kaart te brengen en om de ernst ervan vast te stellen. Het siteonderzoek voldoet aan de doelstellingen van een oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek voor de bodemverontreinigende activiteiten waarvoor de site is vastgesteld. Een siteonderzoek wordt uitgevoerd onder leiding van een bodemsaneringsdeskundige conform de standaardprocedure, vermeld in artikel 44, tweede lid, voor de bodemverontreinigende activiteit waarvoor de site is vastgesteld. Bij gebrek aan een dergelijke standaardprocedure wordt het siteonderzoek uitgevoerd volgens een code van goede praktijk.

Het siteonderzoek zal meer duidelijkheid geven over de omvang van de bodemverontreiniging in het vaste deel van de aarde en in het grondwater, over de oorsprong van de bodemverontreiniging, over de mogelijkheid tot verspreiding van de bodemverontreiniging, over de ernst van de bodemverontreiniging, over het gevaar op blootstelling van de bodemverontreiniging voor mensen, planten en dieren en grond- en oppervlaktewateren over de prognose van de spontane evolutie van de bodemverontreiniging in de toekomst.

De OVAM heeft gronden in Leuven geselecteerd die in eigendom zijn van particulieren en nog niet werden onderzocht in een oriënterend bodemonderzoek.

De geselecteerde gronden gelegen in Leuven worden vastgesteld als de site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Leuven - Kessel-Lo en Heverlee' waarvan de lijst van de gronden in de bijlage 1.

Conform artikel 141 heeft de vaststelling als site van rechtswege tot gevolg dat de OVAM een siteonderzoek uitvoert. Het siteonderzoek wordt uitgevoerd binnen de termijn die in het besluit is bepaald.

Het siteonderzoek spitst zich enkel toe op de (potentiële) historische verontreiniging afkomstig van de voormalige historische activiteiten zoals opgenomen in dit sitebesluit. De bepalingen van dit besluit hebben dus geen betrekking op eventuele andere risico-inrichtingen zoals bedoeld in artikel 6 van het Bodemdecreet of andere activiteiten of inrichtingen die de bodem kunnen verontreinigen. Hiervoor gelden, bij overdracht van gronden, de bepalingen van artikel 29 tot en met 30 en 101 tot en met 117 van het Bodemdecreet onverkort.

De voormalige activiteiten dateren hoofdzakelijk van vóór 1995. Alle locaties zijn hoofdzakelijk in eigendom van particulieren. Redelijkerwijs kan verondersteld worden dat de huidige eigenaars niet betrokken waren bij de toenmalige activiteiten en zij de potentiële historische bodemverontreiniging dus niet zelf hebben veroorzaakt.

Conform artikel 145 van het Bodemdecreet kan de OVAM voor de overdracht van de risicogronden die deel uitmaken van de site vrijstelling verlenen van de onderzoeksplicht vermeld in artikel 29, 30 en 102, §1. Artikel 102, §1 van het Bodemdecreet bepaalt dat risicogronden slechts kunnen worden overgedragen als er vooraf een oriënterend bodemonderzoek wordt uitgevoerd. Dat oriënterend bodemonderzoek moet overeenkomstig artikel 29, 30 en 102, §2 van het Bodemdecreet uitgevoerd worden op initiatief en op kosten van de overdrager of de gemandateerde voor de overdracht van de risicogrond. Het siteonderzoek zal voldoen aan de voorwaarden van een oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek. Het zou onredelijk zijn de eigenaars van de gronden gelegen binnen deze site die hun grond wensen over te dragen gedurende de uitvoering van het siteonderzoek, zelf een oriënterend bodemonderzoek te laten uitvoeren. De OVAM verleent overeenkomstig artikel 145, tweede lid, vrijstelling van de onderzoeksplicht, vermeld in artikel 29, 30 en 102 van het Bodemdecreet en in afwachting van de beslissing over de aard en de aanwezigheid van een bodemverontreiniging, mogen gronden overgedragen worden zonder voorafgaand oriënterend bodemonderzoek voor de historische bodemverontreiniging die verband houdt met de historische activiteiten. Als de OVAM in de periode vóór het siteonderzoek en tijdens de uitvoering van het siteonderzoek alsnog vaststelt dat de eigenaar niet voldoet aan de voorwaarden van artikel 31, §3 van het Bodemdecreet en de OVAM de eigenaar hier schriftelijk op gewezen heeft, dan vervalt de vrijstelling van de onderzoeksplicht, vermeld in artikel 102, §1 van het Bodemdecreet.

Conform artikel 23 van het Bodemdecreet kan de OVAM op basis van het dossier van de grond oordelen of de eigenaar, exploitant of gebruiker van de grond cumulatief voldoet aan de voorwaarden opgenomen in artikel 23 van het Bodemdecreet en bijgevolg niet verplicht is om het beschrijvend bodemonderzoek of de bodemsanering uit te voeren. De OVAM is, op basis van de huidige gegevens van de verschillende gronden behorende tot de site, van oordeel dat op basis van artikel 23 van het Bodemdecreet vrijstelling verleend kan worden aan de eigenaars en gebruikers van de gronden die behoren tot de site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Leuven - Kessel-Lo en Heverlee '. Als de OVAM naar aanleiding van de uitvoering van het siteonderzoek zou vaststellen dat één of meerdere eigenaars of gebruikers toch niet voldoen aan de voorwaarden van artikel 23, zal de OVAM deze eigenaars of gebruikers overeenkomstig artikel 22 van het Bodemdecreet op hun saneringsplicht wijzen.

Als de OVAM van rechtswege of ambtshalve optreedt, verhaalt zij in toepassing van artikel 160 van het Bodemdecreet de kosten op de persoon die aansprakelijk is conform artikel 16 of 25.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- het besluit van de administrateur-generaal van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij van 22 juli 2019 tot regeling van de delegatie van handtekening aan sommige personeelsleden van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;

- het besluit van de administrateur-generaal van 20 oktober 2020 over de tijdelijke toewijzing van sommige delegatie van handtekening aan sommige personeelsleden van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij, artikel 12,

HET AFDELINGSHOOFD BODEMBEHEER VAN DE OVAM BESLUIT:

HOOFDSTUK I. — *Vaststelling site*

Artikel 1. Er wordt een site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Leuven - Kessel-Lo en Heverlee' vastgesteld voor de gronden opgenomen in de lijst van bijlage 1.

HOOFDSTUK II. — *Uitvoering van het siteonderzoek door de OVAM*

Art. 2. De OVAM voert overeenkomstig artikel 141 van het Bodemdecreet het siteonderzoek uit voor de gronden opgenomen in de site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Leuven - Kessel-Lo en Heverlee' voor de (potentiële) historische bodemverontreiniging afkomstig van de voormalige historische activiteiten, opgelijst in bijlage 1. Het siteonderzoek zal uitgevoerd worden binnen de 36 maanden na de bekendmaking van de vaststelling van de site in het Belgisch staatsblad.

HOOFDSTUK III. — *Vrijstelling saneringsplicht*

Art. 3. Op basis van de beschikbare gegevens van de gronden opgenomen in dit sitebesluit is de OVAM van oordeel dat, voor wat betreft de site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Leuven - Kessel-Lo en Heverlee', de eigenaars, exploitanten en gebruikers van deze gronden voldoen aan de voorwaarden opgenomen in artikel 23 van het Bodemdecreet.

Bijgevolg worden de eigenaars, exploitanten en gebruikers vrijgesteld van de verplichting om tot bodemsanering over te gaan voor de mogelijke historische bodemverontreiniging die tot stand kwam door de historische activiteiten op de gronden opgenomen in dit sitebesluit.

Art. 4. Als de OVAM naar aanleiding van de uitvoering van het siteonderzoek op basis van een nieuw element vaststelt dat één of meerdere eigenaars of gebruikers niet voldoen aan de voorwaarden van artikel 23, kan de OVAM deze eigenaars of gebruikers alsnog verplichten om te voldoen aan de bepalingen van de artikels 19 tot en met 23 en 102 tot en met 118.

HOOFDSTUK IV. — *Vrijstelling onderzoeksplicht en overdracht van grond*

Art. 5. De OVAM verleent overeenkomstig artikel 145, tweede lid, van het Bodemdecreet in geval van overdracht van een tot de site behorende grond en in afwachting van het siteonderzoek, de vrijstelling van de onderzoeksplicht vermeld in artikel 102, §1 van het Bodemdecreet, voor zover er geen andere risico-inrichtingen voorkomen of voorkwamen dan de voormalige historische activiteiten.

In afwijking van het eerste lid, vervalt de vrijstelling van de onderzoeksplicht, vermeld in artikel 102, §1 van het Bodemdecreet als de OVAM in de periode vóór het siteonderzoek en tijdens de uitvoering van het siteonderzoek alsnog vaststelt dat de eigenaar niet voldoet aan de voorwaarden van artikel 31, §3 van het Bodemdecreet en de OVAM de eigenaar hier schriftelijk op gewezen heeft.

Gelet op artikel 3 van dit besluit, kunnen de gronden opgenomen in deze site overgedragen worden zonder voorafgaande bodemsanering uit te voeren voor de (potentieel) historische bodemverontreiniging die verband houdt met de voormalige historische activiteiten, voor zover er geen andere risico-inrichtingen voorkomen of voorkwamen en er geen andere bodemverontreinigingen werden vastgesteld waarvoor verdere maatregelen noodzakelijk zijn dan deze afkomstig van de voormalige historische activiteiten.

Art. 6. De OVAM zal in toepassing van artikel 160 van het Bodemdecreet de kosten verhalen op de persoon die aansprakelijk is conform artikel 16 of 25.

HOOFDSTUK V. — *Inwerkingtredingsbepaling*

Art. 7. Dit besluit treedt in werking op de datum van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Mechelen, 14 mei 2021.

Het afdelingshoofd Bodembeheer van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij,
A. CUYCKENS

Bijlage 1: Lijst met de gronden met hun kadastrale gegevens (kadastrale toestand 01.01.2021) die deel uitmaken van de site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Leuven - Kessel-Lo en Heverlee'

Locatie	Voormalige activiteit	Percelen	Adres
4	Garagewerkplaats	24040C0182/00A005	Dellenhof 2
11	Garagewerkplaats	24482F0226/00D002	Diestsesteenweg 317
16	Opslag benzine en stookolie	24434F0204/00H000	Naamsesteenweg 424
18	Kopergieterij	24483E0083/00T000	Désiré Mellaertstraat 80
20	Garagewerkplaats	24040B0183/00W000	Tervuursesteenweg 317
		24040B0183/00V000	Tervuursesteenweg 315
		24040B0183/00B002	Tervuursesteenweg 319
		24040B0177/00S002	Sint-Jansbergsesteenweg z.n.
		24040B0177/00E002	Sint-Jansbergsesteenweg 2+
23	Naftatank	24433E0044/00A002	Bierbeekstraat 3+
24	Opslag benzine	24433E0152/00C002	Abdij van Park z.n.
		24433E0152/00B002	Abdij van Park z.n.
		24433E0149/00M000	Geldenaaksebaan 71+
		24433E0149/00L000	Geldenaaksebaan 71
29	Garagewerkplaats met spuitcabine	24433E0096/00H009	Korbeek-Losestraat 111
40	Tankstation	24040A0115/00V000	Den Vogelenzang z.n.
		24040A0115/00M000	Tweekleinewegenstraat 69
		24040A0115/00F000	Tweekleinewegenstraat 69+
41	Opslag benzine	24051A0319/00T002	Wilselsesteenweg 132
42	Garagewerkplaats met spuitcabine	24040A0132/00P000	Tweekleinewegenstraat 2A
47	Opslag metalen en lompen	24483E0047/00B005	Opvoedingstraat 35
48	Opslag kolen	24483E0198/00E000	Predikherenberg 9
		24483E0199/00Z000	Predikherenberg 7
71	Garagewerkplaats + verdeling benzine	24483D0355/00L002	Diestsesteenweg 756
72	Opslag schroot, lompen en beenderen	24482F0078/00K007	Eenmeilaan 136
82	Tankstation	24483E0212/00E003	Koetsweg z.n.
		24483E0212/00V005	Platte Lostraat 22
92	Opslag stookolie	24483E0229/00F003	Guido Gezellelaan 14
102	Opslag lompen	24434F0073/00P000	Hertogstraat 112
111	Leerlooierij	24434F0316/00Y005	Groenstraat 60
116	Opslag benzine	24051A0496/00E003	Domeinstraat 23+
122	Opslag stookolie	24434F0052/00W003	Verbindingslaan 32/34/36
		24434F0052/00X003	Verbindingslaan 38/40
126	Garagewerkplaats	24040A0128/00P000	Tweekleinewegenstraat 22
127	Garagewerkplaats + opslag benzine	24434F0282/00M004	Waversebaan 84
128	Opslag benzine	24483E0208/00P009	Tiensesteenweg z.n.
129	Metaalbewerking	24051C0135/00L006	Diestsesteenweg 505/507
131	Opslag benzine	24051C0110/00K014	Diestsesteenweg 659
138	Garagewerkplaats	24483D0006/00C000	Diestsesteenweg 482
144	Metaalbewerking met spuitinstallatie	24433E0078/00R005	Bierbeekstraat 79
168	Garagewerkplaats met spuitcabine + opslag brandstof	24434F0102/00E003	Naamsesteenweg 289
169	Metaalbewerking	24432D0131/00B003	Groenveldstraat 58
177	Garagewerkplaats	24433E0065/00L005	Bierbeekstraat 61

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C − 2021/21078]

7 JUNI 2021. — Besluit houdende veiligheidsmaatregelen VM.CD.2021.01

Rechtsgrond(en)

Dit besluit is gebaseerd op :

— het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, artikel 16.7.1 tot en met 16.7.9;

— het Bosdecreet van 13 juni 1990, artikel 106 en artikel 107*bis*;

— het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het Natuurbehoud en het Natuurlijk Milieu, artikel 58;

— het ministerieel besluit van 5 maart 2020 betreffende de aanwijzing van gewestelijke toezichthouders, gewestelijke milieuopsporingsambtenaren en gemachtigde ambtenaren bij het Agentschap voor Natuur en Bos overeenkomstig het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven :

— in diverse natuur- en bosgebieden in Vlaanderen ontwikkelen zich momenteel situaties van droogte die zeer snel een acuut risico op brandgevaar met zich brengen. Elk bijkomend risico op brand als gevolg van het maken van vuur of roken in natuur- en bosgebieden moet dan ook dringend vermeden worden. Een bos- of natuurbrand leidt geregeld tot of kan leiden tot de vernietiging van tientallen, soms honderden hectares aan waardevolle natuur. Dit heeft een ernstige impact op het voortbestaan van de aanwezige, vaak ook beschermde habitats en soorten waaronder Europees te beschermen habitats en soorten. Bovendien is het ook erg nadelig voor de andere functies van de natuur- en bosgebieden, waaronder de sociale functie. Om al deze redenen is het noodzakelijk dringend een verbod op het maken van vuur uit te breiden en een rookverbod in te voeren in een brede waaier van bos- en natuurgebieden teneinde het risico op natuur- en bosbranden zo veel mogelijk te beperken;

— de bos- en natuurwetgeving bevat momenteel wel enkele bepalingen die het maken van vuur verbieden, doch slechts in welbepaalde types van gebieden. Deze wetgeving bevat geen expliciet rookverbod. Deze veiligheidsmaatregel wil aanvullend werken.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving :

— het Bosdecreet van 13 juni 1990, artikel 20 en artikel 99;

— het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, artikel 35, § 1, 8°;

— het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 betreffende de toegankelijkheid van de bossen en de natuurreservaten.

DE TOEZICHTHOUDENDE AMBTENAAR
VAN HET AGENTSCHAP VOOR NATUUR EN BOS BESLUIT :

Artikel 1. Als het risico op natuurbranden de kleurcode geel, oranje of rood krijgt, is het verboden om vuur te maken en te roken in de volgende gebieden :

1° de bossen als bedoeld in artikel 3, § 1 en § 2 van het Bosdecreet van 13 juni 1990, met uitsluiting van de ambtswoningen;

2° de natuurreservaten als bedoeld in artikel 16*terdecies* van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu;

3° de natuurdomeinen als bedoeld in art. 2, 55° van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu;

4° de openbare terreinen als bedoeld in artikel 16*bis*, § 2, tweede lid, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu waarvoor een natuurbeheerplan is opgesteld;

5° de private terreinen als bedoeld in artikel 16*ter*, § 2, van het Natuurdecreet waarvoor een natuurbeheersplan is opgesteld.

De kleurcode, vermeld in het eerste lid, wordt berekend door Natuur en Bos. De kleurcodes die van toepassing zijn in de gebieden als vermeld in het eerste lid, worden vermeld op de website www.natuurenbos.be.

Art. 2. De veiligheidsmaatregel gaat in op 7 juni 2021.

Art. 3. De veiligheidsmaatregel zal worden opgeheven als het aanzienlijk risico waarvoor de veiligheidsmaatregel werd genomen, is uitgeschakeld of tot een aanvaardbaar niveau ingeperkt of gestabiliseerd is, dit is wanneer de risicocode groen van toepassing is.

Art. 4. Dit besluit zal ter kennis gebracht worden van de provinciegouverneurs, welke verzocht worden de gemeentebesturen hiervan in te lichten. Dit besluit wordt gepubliceerd op de website van het Agentschap voor Natuur en Bos.

Art. 5. Indien de betrokken gebieden beschikken over infopanelen waarop de geldende toegankelijkheidsregeling wordt bekendgemaakt, dan wordt deze veiligheidsmaatregel daar kenbaar gemaakt.

Art. 6. Overtredingen van deze maatregel kunnen gesanctioneerd worden overeenkomstig artikel 16.4.27 en artikel 16.6.1, § 2 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Opgemaakt te Brussel op 7 juni 2021.

Jos RUTTEN,
Gewestelijk toezichthouder, Adjunct-administrateur-generaal

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

Environnement et Aménagement du Territoire

[C − 2021/21078]

7 JUIN 2021. — Arrêté portant mesures de sécurité VM.CD.2021.01

Fondement(s) juridique(s)

Le présent arrêté est fondé sur :

— le décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement, articles 16.7.1 à 16.7.9 ;

— le décret forestier du 13 juin 1990, article 106 et article 107*bis* ;

— le décret du 21 octobre 1997 concernant la conservation de la nature et le milieu naturel, article 58 ;

— l'arrêté ministériel du 5 mars 2020 concernant la désignation de fonctionnaires de surveillance régionaux, d'enquêteurs régionaux en matière d'environnement et de fonctionnaires délégués auprès de l'Agence de la Nature et des Forêts, conformément à l'arrêté du Gouvernement flamand du 12 décembre 2008 portant exécution du titre XVI du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement.

Motivation

Le présent arrêté se fonde sur les motifs suivants :

— actuellement, des situations de sécheresse entraînant très rapidement un risque aigu d'incendie se développent dans diverses zones naturelles et forestières de Flandre. Il est dès lors urgent d'éviter tout risque supplémentaire d'incendie lié au fait d'allumer un feu ou de fumer dans les zones naturelles et forestières. Un feu de forêt ou de site naturel entraîne régulièrement ou peut entraîner la destruction de dizaines, voire de centaines, d'hectares de précieuse nature. Cet état de choses a un impact sérieux sur la pérennité des espèces et des habitatsprésents, bien souvent protégés, dont les espèces et habitats à protéger au niveau européen. Il est en outre très préjudiciable aux autres fonctions des zones naturelles et forestières, dont la fonction sociale. Pour tous ces motifs, il est impératif d'élargir l'interdiction de faire du feu et d'instaurer une interdiction de fumer dans un large éventail de zones forestières et naturelles afin de limiter autant que possible le risque de feux de sites naturels et de forêts ;

— actuellement, la législation relative à la nature et aux forêts contient bien quelques dispositions interdisant l'allumage de feux, mais seulement dans des types de zones bien déterminés. Cette législation ne comporte aucune interdiction de fumer. La présente mesure de sécurité se veut complémentaire.

Cadre juridique

Le présent arrêté fait suite à la réglementation suivante :

— le décret forestier du 13 juin 1990, articles 20 et 99 ;

— le décret du 21 octobre 1997 concernant la conservation de la nature et le milieu naturel, article 35, § 1er, 8° ;

— l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 décembre 2008 relatif à l'accessibilité des forêts et des réserves naturelles.

LE FONCTIONNAIRE CHARGÉ DE LA SURVEILLANCE
DE L'AGENCE DE LA NATURE ET DES FORÊTS ARRÊTE :

Article 1er. Si le risque de feux de sites naturels reçoit le code couleur jaune, orange ou rouge, il est interdit de faire du feu et de fumer dans les zones suivantes :

1° les bois visés à l'article 3, §§ 1er et 2, du décret forestier du 13 juin 1990, à l'exclusion des logements de fonction ;

2° les réserves naturelles visées à l'article 16*terdecies* du décret du 21 octobre 1997 concernant la conservation de la nature et le milieu naturel ;

3° les domaines naturels visés à l'article 2, 55°, du décret du 21 octobre 1997 concernant la conservation de la nature et le milieu naturel ;

4° les terrains publics visés à l'article 16*bis*, § 2, alinéa 2, du décret du 21 octobre 1997 concernant la conservation de la nature et le milieu naturel, pour lesquels un plan de gestion de la nature a été établi ;

5° les terrains privés visés à l'article 16*ter*, § 2, du décret sur la nature, pour lesquels un plan de gestion de la nature a été établi.

Le code couleur visé à l'alinéa 1er est calculé par l'Agence de la Nature et des Forêts. Les codes couleur applicables dans les zones visées à l'alinéa 1er sont mentionnés sur le site internet www.natuurenbos.be.

Art. 2. La mesure de sécurité prend effet le 7 juin 2021.

Art. 3. La mesure de sécurité sera levée lorsque le risque substantiel pour lequel elle a été prise sera écarté ou sera ramené ou stabilisé à un niveau acceptable, c'est-à-dire lorsque le code de risque « vert » sera applicable.

Art. 4. Le présent arrêté sera porté à la connaissance des gouverneurs de province, qui sont priés d'en informer les administrations communales. Le présent arrêté est publié sur le site internet de l'Agence de la Nature et des Forêts.

Art. 5. Si les zones concernées disposent de panneaux d'information sur lesquels le règlement d'accessibilité en vigueur est publié, la présente mesure de sécurité y est publiée.

Art. 6. Les infractions à la présente mesure sont passibles de sanctions conformément à l'article 16.4.27 et à l'article 16.6.1, § 2, du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement.

Fait à Bruxelles, le 7 juin 2021.

Jos RUTTEN,
Fonctionnaire de surveillance régional, Directeur général adjoint

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C − 2021/41812]

13 MEI 2021. — Aanwijzing van gewestelijke toezichthouders, gewestelijke milieuopsporingsambtenaren en gemachtigde ambtenaren bij het Agentschap voor Natuur en Bos overeenkomstig het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Bij besluit van de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme van 13 mei 2021 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. De volgende personeelsleden, vermeld in artikel 12, 5°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, worden aangewezen als gewestelijke toezichthouder:

Allegaert Jan, Appermont Jan, Bartholomees Erik, Batselier Eva, Bauwens Danny, Bennekens Johan, Bergmans Lucas, Berlaen Tom, Bogataj Tomas, Bosman Werner, Bossuyt Lieven, Brichau Tom, Broeckmans Michel, Bryon Anuschka, Cannaerts Bram, Coninx Geert, Cools Corina, Coppens Xavier, Cox Steve, Cromphout Reinhart, Cumps Steven, Daelemans Danny, De Clercq Heleen, De Heyn Dominique, De Kinderen Werner, De Maeyer Wim, De Schryver Sander, Deckers Bart, Deduytsche Bjorn, Deferm Wouter, Dekeyser Waldo, Delameillieure Rik, Delbecque Frank, Delcroix Paul, Demey Jeremy, Desseyn Yvan, Dethier Katleen (vanaf 3 mei 2021), Dewinter Jef, Dewulf Evy, Eeckhout Tineke, Eggers Kris, Eyletten Eric, Flipkens Karel, Foré Mathieu, Fourier Marc, Froyen Lutgart, Geenens Jelle, Geeraerts Bert, Geudens Jan, Goossens Joris, Govaere Bart, Hendrick Lise, Hoeymans Bart, Hermans Jop, Hubau Pierre, Huvenne Patrick, Huygens Wouter, Huysmans Tom, Jacquemyn Egbert, Kestemont Pierre, Lamaire Johan, Lamberts Jan, Lauwen Ludo, Lefevre Sam, Leyssens Dirk, Lodewyckx Leo, Luyck Stefan, Maertens Koen, Maes Tom, Maréchal Koenraad, Martens Wilfried, Meulebrouck Klaar, Meuleman Bart, Meulemans Paul, Minnen Dieter, Moreels Tim, Nicaise Jean-Pierre, Otten Jean-Pierre, Proesmans Joost, Quintens Hildegarde, Raes Dirk, Raymaekers Peter, Reynders Patrick, Rombouts Kris, Roose Bart, Rutten Jos, Ruysen Dany, Saey Frank, Schreurs Koen, Schuurmans Patrick, Spelkens Raf, Stouten Marc, Struelens Marc, Sturbois Philippe, Swiggers Veerle, Thijs Koen, Thys Harry, Ulenaers Eddy, Van Ackere Kristof, Van Assche Luc, Van Bavel Koen, Van Buggenhout Michel, Van Camp Luk, Van de Velde Philippe, Van Den Broecke Bram, Van den Eynde Veerle, Van der Veen Carlo, Van Hertem Johan, Van Hove Werner, Van Kerckhoven Gijs, Van Meerbeeck Bart, Van Poecke Kurt, Van Praet Hans, Van Roey Willem, Van Uytsel Rudy, Van Zeebroeck Vicky, Vanberghen Bart, Vanbriel Erwin, Vanclooster Vanessa, Vandamme Paul, Vandebosch Bert, Vandersteegen Jan, Vansteenbrugge Hans, Vanuytrecht Nico, Verboven Eliane, Verbruggen Gert, Vercammen Eddy, Vereecken Bram, Vermander Berten, Vermeulen Manuel, Vileyn Guy, Vlaeminck Bram, Vrielynck Sven, Wellekens Bram, Wellekens Jan, Wuytack Jan, Ysewijn Mark, Zvar Ernesto.

Art. 2. De volgende personeelsleden, vermeld in artikel 12, 5°, van hetzelfde besluit, worden aangewezen als gewestelijke toezichthouder:

Aarts An, Arnoys Jeroen, Audenaert Tim, Ballet Alex, Bastiaenssens Lien, Berghmans Peter, Beyens Iris, Bosmans Maria, Bouts Evi, Breevaart Arjen, Buysse Frank, Cammaer Tom, Campens Veerle, Casteels Jeroen, Clerckx Shelly, Coppens Yves, Cornelis Johnny, Cosijn Johan, Costermans Elke, Creemers An, Damen Lennert, De Hemptinne Delphine, De Meulemeester Kurt, De Rycke Ann, De Schryver Else, De Schryver Hans, De Schutter Frans, De Smet Ivan, De Sterck Frauke, Deblier Wim, Debonnet Thomas, Deckers Patrick, Decleyre Dominiek, Deheegher Koen, Dekoninck Lieven, Delief Anja, Demarest Leni, Denayer Bart, Desloover Dries, Dillen Alain, Driesen Koen, El Barham Marwan, Fierens Geert, Flamand Geert, Geens Jolien, Gora Lily, Gorissen Dries, Goyvaerts Katrin, Gysen Jits, Hardies Nele, Heerinckx Sara, Helsen Vicky, Henckaerts Benoit, Herrier Jean-Louis, Hessel Kenny, Heyens Veerle, Hostens Eline, Jacques Elvira, Janssen Kobe, Joillet Patricia, Josten Daniel, Lafort Steven, Lamoot Indra, Laureys Steven, Longueville Sofie, Loose Stijn, Malfroy Sander, Melis Jurgen, Menschaert Jan, Mertens Wim, Meulemans Jan, Michiels Kurt, Moelans Jochem, Moermans Kate, Monsieurs Sara, Moreau Ann, Myny Renaat, Nachtergaele Jeroen, Nachtergale Lieven, Nagels Katia, Oyen Angelica, Panne Viviane, Peeters Gert, Poelmans Lien, Reynaert Maarten, Reynaert Vanessa, Rombouts Marita, Sahbaz Kadir, Scheepers Luc, Schoemans Ivan, Schols Jeroen, Schotsmans Elfriede, Schrey Raf, Serbruyns Inge, Slabbaert Wim, Smits Wim, Strubbe Reinhardt, Swinnen Greet, Tessens Bart, Toebat Johan, Tureluren Bart, Tuytens Karen, Van Baelen Kristine, Van Ballaert Siege, Van Daele Bert, Van Van der Aa Bart, Van der Veken Soetkin, Van de Wiele Hannelore, Van Haelst Nadia, Van Heddegem Ellen, Van Houdt Tim, Van Hoydonck Gert, Van Laer Liesbet, Van Liefferinge Chris, Van Looveren Britt, Van Praet Joachim, Vandebon Alex, Vanden Abeele Laurent, Vandenbergh Katleen, Vandenberghe Jenike, Vanholen Bert, Vanneste Julie, Vanopdenbosch Sandro, Vanweddingen Raf, Vanwesenbeeck Wouter, Velghe Darline, Verbanck Elias, Verelst Iris, Verschraegen Tom, Vervenne Vincent, Verwimp Nico, Werbrouck Ilke, Willeghems Peter, Willems Sehiene, Wouters Els, Yseboodt Rudi, Zoeter Karin, Zukauskaite Rasa.

Op grond van artikel 36/1 van hetzelfde besluit beschikken de in het eerste lid vermelde personeelsleden enkel over een recht van toegang zoals bedoeld in artikel 16.3.12 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid; zij hebben geen bevoegdheid om milieu-inbreuken of milieumisdrijven vast te stellen, noch om bestuurlijke maatregelen en veiligheidsmaatregelen op te leggen.

Art. 3. De volgende personeelsleden, vermeld in artikel 78/2 van hetzelfde besluit, worden aangewezen als officier van gerechtelijke politie:

Batselier Eva, Bauwens Danny, Berlaen Tom, Bogataj Tomas, Bossuyt Lieven, Bryon Anuschka, Cumps Steven, De Clercq Heleen, Deckers Bart, Delcroix Paul, Eeckhout Tineke, Eyletten Eric, Fourier Marc, Froyen Lutgart, Geudens Jan, Jacquemyn Egbert, Lamberts Jan, Lefevre Sam, Minnen Dieter, Moreels Tim, Rutten Jos, Schreurs Koen, Sturbois Philippe, Swiggers Veerle, Van Bavel Koen, Van Camp Luk, Van Den Broecke Bram, Van de Velde Philippe, Van den Eynde Veerle, Van der Veen Carlo, Van Meerbeeck Bart, Van Zeebroeck Vicky, Vanclooster Vanessa, Vandamme Paul, Vermander Berten, Vlaeminck Bram, Wellekens Bram, Ysewijn Mark.

Art. 4. De volgende personeelsleden, vermeld in artikel 78/2 van hetzelfde besluit, worden aangewezen als officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings:

Dethier Katleen (vanaf 3 mei 2021), Vandebosch Bert, Vrielynck Sven.

Art. 5. De volgende personeelsleden, vermeld in artikel 3/1 van hetzelfde besluit, worden aangewezen als gemachtigd ambtenaar:

Dethier Katleen (vanaf 3 mei 2021), Vandebosch Bert, Vrielynck Sven.

Art. 6. Het ministerieel besluit van 5 maart 2020 betreffende de aanwijzing van gewestelijke toezichthouders, gewestelijke milieuopsporingsambtenaren en gemachtigde ambtenaren bij het Agentschap voor Natuur en Bos overeenkomstig het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wordt opgeheven.

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C − 2021/31602]

17 MEI 2021. — Vrijstelling van de adviesverplichting van de burgemeester van Geetbets, Tienen en Zoutleeuw in de procedures ongeschikt-, onbewoonbaar- en overbewoondverklaring van een woning

Bij besluit van 17 mei 2021 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed wordt bepaald voor de burgemeester van de gemeente Geetbets en van de steden Tienen en Zoutleeuw dat deze burgemeester wordt vrijgesteld van de adviesverplichting in de procedures tot ongeschikt-, onbewoonbaar- en overbewoondverklaring, vermeld in artikel 3.12, §3 en artikel 3.24 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021.

Dit besluit treedt in werking op datum van ondertekening ervan.

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C − 2021/41953]

Onroerend erfgoed

Ministerieel besluit tot voorlopige gedeeltelijke opheffing

Bij ministerieel besluit van 19 mei 2021 wordt de bescherming als monument van de schutterstoren in Wetteren, opgenomen in het ministerieel besluit van 3 juni 2005 houdende de bescherming van woningen, café Posthotel en schutterstoren in Wetteren, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 28 april 2006 voorlopig geheel opgeheven, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

Ministerieel besluit tot definitieve bescherming als monument

Bij ministerieel besluit van 20 mei 2021 werden de volgende onroerend goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 definitief beschermd:

Wegens de architecturale en de artistieke waarde als monument: Woning Van Schuylenbergh, Vilainstraat 13 in Aalst, bij het kadaster bekend als: Aalst, 2de afdeling, sectie C, perceelnummer 934W2, zoals afgebakend op plan.

De cultuurgoederen die mee worden beschermd zijn als bijlage bij het besluit gevoegd. De cultuurgoederen die mee worden beschermd versterken de architecturale en de artistieke waarde van het monument.

Met het oog op de bescherming zijn van toepassing:

De rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014.

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C − 2021/42124]

Nominations

Par arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 31 mai 2021, Madame DISCEPOLI Catherine est nommée, par avancement de grade, au grade de première graduée - catégorie du grade : spécialisé - groupe de qualification : 3 le 1er juin 2021.

Par arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 31 mai 2021, Monsieur DESSART Johan est nommé, par avancement de grade, au grade de premier gradué - catégorie du grade : spécialisé - groupe de qualification : 3 le 1er juin 2021.

Par arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 31 mai 2021, Monsieur DOYEN François est nommé, par avancement de grade, au grade de premier gradué - catégorie du grade : spécialisé - groupe de qualification : 3 le 1er juin 2021.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, une requête signée et datée peut être introduite contre chacune de ces nominations endéans les soixante jours après cette publication.

La requête identifiant les parties ainsi que l'acte attaqué et exposant les faits et moyens doit être envoyée sous pli recommandé à La Poste au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 Bruxelles.

Toute personne justifiant d'un intérêt peut obtenir une copie conforme de ces arrêtés de nomination auprès de la Direction générale de la Fonction publique et des Ressources humaines du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C − 2021/42124]

Benoemingen

Bij besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 31 mei 2021, wordt Mevr. DISCEPOLI Catherine door verhoging in graad benoemd tot de graad van eerste gegradueerde - categorie van de graad : gespecialiseerd - kwalificatiegroep : 3, op 1 juni 2021.

Bij besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 31 mei 2021, wordt de heer DESSART Johan door verhoging in graad benoemd tot de graad van eerste gegradueerde - categorie van de graad : gespecialiseerd - kwalificatiegroep : 3, op 1 juni 2021.

Bij besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 31 mei 2021 wordt de heer DOYEN François door verhoging in graad benoemd tot de graad van eerste gegradueerde - categorie van de graad : gespecialiseerd - kwalificatiegroep : 3, op 1 juni 2021.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan tegen elk van deze benoemingen een ondertekend en gedateerd verzoekschrift worden ingediend binnen zestig dagen na deze bekendmaking.

Het verzoekschrift waarin de partijen worden geïdentificeerd, de bestreden handeling en de feiten en middelen worden uiteengezet, moeten per aangetekende brief worden toegezonden aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Elke persoon die belang bewijst, kan een voor eensluidend verklaard afschrift van deze benoemingsbesluiten verkrijgen bij de Algemene Directie Ambtenarenzaken en Human Resources van het Ministerie van de Federatie Wallonië-Brussel.

DEUTSCHSPRACHIGE GEMEINSCHAFT
COMMUNAUTE GERMANOPHONE — DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[2021/202461]

18. MÄRZ 2021 — Erlass der Regierung zur Bestellung der Mitglieder des Wirtschafts- und Sozialrates der Deutschsprachigen Gemeinschaft

DIE REGIERUNG DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT,

Aufgrund des Dekretes vom 26. Juni 2000 zur Schaffung eines Wirtschafts- und Sozialrates der Deutschsprachigen Gemeinschaft, Artikel 4 und 5 § 3;

Aufgrund des Dekretes vom 3. Mai 2004 zur Förderung der ausgewogenen Vertretung von Männern und Frauen in beratenden Gremien, abgeändert durch das Dekret vom 14. Februar 2011;

Aufgrund Erlasses der Regierung vom 12. November 2015 zur Bestellung der Mitglieder des Wirtschafts- und Sozialrates der Deutschsprachigen Gemeinschaft;

Aufgrund des Vorschlags der AnikoS VoG vom 3. Februar 2021;

Aufgrund des Vorschlags der CGSLB vom 10. Februar 2021;

Aufgrund des Vorschlags des Bauernbunds vom 11. Februar 2021;

Aufgrund des Vorschlags der Arbeitgeberverband in der Deutschsprachigen Gemeinschaft VoG vom 19. Februar 2021;

Aufgrund des Vorschlags der FGTB Verviers und Deutschsprachige Gemeinschaft vom 24. Februar 2021;

Aufgrund des Vorschlags der CSC Liège-Verviers-Ostbelgien vom 24. Februar 2021;

Aufgrund des Vorschlags der Mittelstandsvereinigung der Deutschsprachigen Gemeinschaft vom 25. Februar 2021;

Auf Vorschlag des Ministerpräsidenten;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Folgende Personen werden als stimmberechtigte Mitglieder des Wirtschafts- und Sozialrates der Deutschsprachigen Gemeinschaft bestellt:

1. als Vertreter der anerkannten Arbeitgeberorganisationen:

a) Herr Eric Chavet;

b) Herr Jean-Marie Kerren;

c) Frau Susanne Welsch;

d) Frau Lara Radermacher;

e) Herr Hermann Josef Bernrath;

f) Herr Dirk Vandriessche;

g) Herr Volker Klinges;

2. als Vertreter der anerkannten Arbeitnehmerorganisationen:

a) Frau Carmen Keutgen;

b) Frau Viviane Leffin;

c) Herr Thomas Tychon;

d) Herr Marc Niessen;

e) Frau Laurie Van Isacker;

f) Herr Daniel Richard;

g) Herr Laurent Nix.

Art. 2 - Der Erlass der Regierung vom 12. November 2015 zur Bestellung der Mitglieder des Wirtschafts- und Sozialrates der Deutschsprachigen Gemeinschaft ist aufgehoben.

Art. 3 - Der vorliegende Erlass tritt am Tag seiner Verabschiedung in Kraft.

Art. 4 - Der für den Wirtschafts- und Sozialrat der Deutschsprachigen Gemeinschaft zuständige Minister ist mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Eupen, den 18. März 2021

Für die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft,
Der Ministerpräsident,
Minister für lokale Behörden und Finanzen
O. PAASCH

TRADUCTION

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE GERMANOPHONE

[2021/202461]

18 MARS 2021. — Arrêté du Gouvernement portant désignation des membres du Conseil économique et social de la Communauté germanophone

Le Gouvernement de la Communauté germanophone,

Vu le décret du 26 juin 2000 portant création d'un Conseil économique et social de la Communauté germanophone, les articles 4 et 5, § 3;

Vu le décret du 3 mai 2004 promouvant la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes consultatifs, modifié par le décret du 14 février 2011;

Vu l'arrêté du Gouvernement du 12 novembre 2015 portant désignation des membres du Conseil économique et social de la Communauté germanophone;

Vu la proposition introduite le 3 février 2021 par l'asbl « AnikoS »;

Vu la proposition introduite le 10 février 2021 par la CGSLB;

Vu la proposition introduite le 11 février 2021 par le « Bauernbund »;

Vu la proposition introduite le 19 février 2021 par l'asbl Fédération des Employeurs en Communauté germanophone de Belgique;

Vu la proposition introduite le 24 février 2021 par la FGTB de Verviers et la Communauté germanophone;

Vu la proposition introduite le 24 février 2021 par la CSC Liège-Verviers-Ostbelgien;

Vu la proposition introduite le 25 février 2021 par la « Mittelstandsvereinigung der Deutschsprachigen Gemeinschaft »;

Sur la proposition du Ministre-Président;

Après délibération,

Arrête :

Article 1er. - Sont désignées en tant que membres du Conseil économique et social de la Communauté germanophone ayant voix délibérative les personnes suivantes :

1° pour représenter les organisations patronales reconnues :

a) M. Eric Chavet;

b) M. Jean-Marie Kerren;

c) Mme Susanne Welsch;

d) Mme Lara Radermacher;

e) M. Hermann Josef Bernrath;

f) M. Dirk Vandriessche;

g) M. Volker Klinges;

2° pour représenter les organisations des travailleurs reconnues :

a) Mme Carmen Keutgen;

b) Mme Viviane Leffin;

c) M. Thomas Tychon;

d) M. Marc Niessen;

e) Mme Laurie Van Isacker;

f) M. Daniel Richard;

g) M. Laurent Nix.

Art. 2. - L'arrêté du Gouvernement du 12 novembre 2015 portant désignation des membres du Conseil économique et social de la Communauté germanophone est abrogé.

Art. 3. - Le présent arrêté entre en vigueur le jour de son adoption.

Art. 4. - Le Ministre compétent pour le Conseil économique et social de la Communauté germanophone est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Eupen, le 18 mars 2021.

Pour le Gouvernement de la Communauté germanophone,
Le Ministre-Président,
Ministre des Pouvoirs locaux et des Finances
O. PAASCH

VERTALING

MINISTERIE VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

[2021/202461]

18 MAART 2021. — Besluit van de Regering tot aanwijzing van de leden van de Sociaal-Economische Raad van de Duitstalige Gemeenschap

De Regering van de Duitstalige Gemeenschap,

Gelet op het decreet van 26 juni 2000 houdende oprichting van een Sociaal-Economische Raad van de Duitstalige Gemeenschap, artikel 4 en artikel 5, § 3;

Gelet op het decreet van 3 mei 2004 tot bevordering van de evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen, gewijzigd bij het decreet van 14 februari 2011;

Gelet op het besluit van de Regering van 12 november 2015 tot aanwijzing van de leden van de Sociaal-Economische Raad van de Duitstalige Gemeenschap;

Gelet op de voordracht van de vzw AnikoS, gedaan op 3 februari 2021;

Gelet op de voordracht van de CGSLB, gedaan op 10 februari 2021;

Gelet op de voordracht van de Boerenbond, gedaan op 11 februari 2021;

Gelet op de voordracht van de vzw Arbeitgeberverband in der Deutschsprachigen Gemeinschaft (werkgeversorganisatie in de Duitstalige Gemeenschap), gedaan op 19 februari 2021;

Gelet op de voordracht van de FGTB Verviers en de Duitstalige Gemeenschap, gedaan op 24 februari 2021;

Gelet op de voordracht van de CSC Luik-Verviers-Ostbelgien, gedaan op 24 februari 2021;

Gelet op de voordracht van de "Mittelstandsvereinigung der Deutschsprachigen Gemeinschaft", gedaan op 25 februari 2021;

Op de voordracht van de Minister-President;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. - Volgende personen worden aangewezen als stemgerechtigde leden van de Sociaal-Economische Raad van de Duitstalige Gemeenschap :

1° als vertegenwoordigers van de erkende werkgeversorganisaties :

a) de heer Eric Chavet;

b) de heer Jean-Marie Kerren;

c) mevrouw Susanne Welsch;

d) mevrouw Lara Radermacher;

e) de heer Hermann Josef Bernrath;

f) de heer Dirk Vandriessche;

g) de heer Volker Klinges;

2° als vertegenwoordigers van de erkende werknemersorganisaties :

a) mevrouw Carmen Keutgen;

b) mevrouw Viviane Leffin;

c) de heer Thomas Tychon;

d) de heer Marc Niessen;

e) mevrouw Laurie Van Isacker;

f) de heer Daniel Richard;

g) de heer Laurent Nix.

Art. 2. - Het besluit van de Regering van 12 november 2015 tot aanwijzing van de leden van de Sociaal-Economische Raad van de Duitstalige Gemeenschap wordt opgeheven.

Art. 3. - Dit besluit treedt in werking de dag waarop het wordt aangenomen.

Art. 4. - De minister bevoegd voor de Sociaal-Economische Raad van de Duitstalige Gemeenschap is belast met de uitvoering van dit besluit.

Eupen, 18 maart 2021.

Voor de Regering van de Duitstalige Gemeenschap,
De Minister-President,
Minister van Lokale Besturen en Financiën
O. PAASCH

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2021/202823]

20 MAI 2021. — Arrêté du Gouvernement wallon portant désignation des secrétaires des commissions territoriales de déplacements scolaires de Namur, Liège-Verviers, Charleroi et Luxembourg

Le Gouvernement wallon,

Vu le décret du 1er avril 2004 relatif au transport et aux plans de déplacements scolaires, article 17;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 9 juillet 2015 octroyant une allocation aux secrétaires des commissions territoriales de déplacements scolaires;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 20 décembre 2020;

Vu l'avis du Ministre du Budget, donné le 20 mai 2021;

Considérant qu'au 1er juillet 2020 seul reste en fonction un secrétaire de commission territoriale mandaté par le Gouvernement wallon en vertu de l'article 17 du décret du 1er avril 2004 relatif au transport et aux plans de déplacements scolaires;

Considérant que conformément au contrat de service public entre la Wallonie et l'Opérateur de Transport de Wallonie 2019-2023 approuvé le 31 janvier 2019, une étude spécifique sera réalisée pour examiner la mission d'organisation et d'exploitation du transport scolaire, en ce compris la nécessité de maintenir les commissions territoriales de déplacements scolaires, suivant le rapport de la Cour des Comptes de mars 2019 sur la gestion du transport scolaire des élèves à besoins spécifiques en Région wallonne;

Considérant qu'il convient d'assurer la continuité du service et plus précisément l'exécution des tâches actuellement confiées aux commissions territoriales en application de l'article 7 du décret précité du 1er avril 2004 afin de ne pas porter préjudice aux élèves sollicitant le bénéfice du transport scolaire et d'assurer un suivi de proximité de l'organisation et de l'exploitation des circuits dans le respect d'égalité et d'équité entre réseaux d'établissements et des élèves; que pour l'exécution de ces tâches, le rôle du secrétaire de commission est essentiel comme plusieurs commissions l'ont déjà indiqué dans différents comptes-rendus de leurs discussions;

Considérant que le seul secrétaire mandaté exerce sa fonction pour le compte des commissions territoriales de déplacements scolaires du Hainaut-Mons et du Brabant wallon; qu'il n'est pas réaliste d'imposer une même charge au membre du Service public de Wallonie devant assurer cette même fonction aux motifs qu'il conserve sa charge de travail habituel, qu'il n'a pas l'occasion d'appréhender en profondeur les spécificités locales en dehors de sa zone de travail;que pour ces motifs, il est pertinent de désigner un agent d'un bureau régional de transport scolaire relevant de la même zone de compétence que celle de la commission territoriale de déplacements scolaires;

Qu'il convient d'accorder une rétroactivité à cette date des effets de ces désignations;

Sur proposition du Ministre de la Mobilité;

Après délibération,

Arrête :

Article 1er. Sont désignés pour exercer les tâches de secrétaire de commission territoriale :

Mme Carine Lousberg, première graduée, pour la Commission de Charleroi;

M. Christophe Léonet, premier gradué, pour la Commission de Liège-Verviers;

M. Christian Paulet, premier gradué faisant fonction, pour la Commission de Namur;

M. Bruno Suleau, adjoint principal, pour la Commission de Luxembourg.

Art. 2. Conformément à l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 9 juillet 2015 octroyant une allocation aux secrétaires des commissions territoriales de déplacements scolaires, les agents désignés bénéficient de l'allocation forfaitaire mensuelle pendant la durée de leur suppléance effective.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er juin 2021.

Namur, le 20 mai 2021.

Le Ministre-Président,
E. DI RUPO

Le Vice-Président et Ministre du Climat, de l'Energie et de la Mobilité,
Ph. HENRY

La Ministre de la Fonction publique, de l'Informatique, de la simplification administrative,
en charge des allocations familiales, du Tourisme, du Patrimoine et de la Sécurité routière,
V. DE BUE

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2021/202823]

20. MAI 2021 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Benennung der Sekretäre der territorialen Schülerbeförderungskommissionen Namur, Lüttich-Verviers, Charleroi und Luxemburg

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Dekrets vom 1. April 2004 über die Schülerbeförderung und die Schülerbeförderungspläne, Artikel 17;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 9. Juli 2015 zur Gewährung einer Zulage an die Sekretäre der territorialen Schülerbeförderungskommissionen;

Aufgrund der am 20. Dezember 2020 abgegebenen Stellungnahme der Finanzinspektion;

Aufgrund des am 20. Mai 2021 gegebenen Einverständnisses des Ministers des Haushalts;

In der Erwägung, dass am 1. Juli 2020 nur noch ein Sekretär der von der wallonischen Regierung gemäß Artikel 17 des Dekrets vom 1. April 2004 über die Schülerbeförderung und die Schülerbeförderungspläne beauftragten territorialen Kommissionen im Amt ist;

In der Erwägung, dass gemäß dem am 31. Januar 2019 genehmigten öffentlichen Dienstleistungsvertrag 2019-2023 zwischen der Wallonie und dem Wallonischen Verkehrsbetreiber eine spezifische Studie durchgeführt wird, um die Aufgabe der Organisation und des Betriebs der Schülerbeförderung zu untersuchen, einschließlich der Notwendigkeit, die territorialen Schülerbeförderungskommissionen beizubehalten, im Anschluss an den Bericht des Rechnungshofs vom März 2019 über die Verwaltung der Schülerbeförderung für Schüler mit besonderen Bedürfnissen in der Wallonischen Region;

In der Erwägung, dass es notwendig ist, die Kontinuität des Dienstes und genauer die Ausführung der Aufgaben zu gewährleisten, die derzeit den territorialen Kommissionen in Anwendung von Artikel 7 des oben genannten Dekrets vom 1. April 2004 anvertraut sind, um die Schüler, die den Nutzen der Schülerbeförderung beantragen, nicht zu benachteiligen und Kundennähe in der Organisation und der Ausnutzung der Verkehrsstrecken unter Beachtung der Gleichheit und Gerechtigkeit zwischen den Netzen der Einrichtungen und der Schüler zu gewährleisten; dass bei der Erfüllung dieser Aufgaben die Rolle des Sekretärs der Kommission von wesentlicher Bedeutung ist, wie mehrere Kommissionen in verschiedenen Berichten über ihre Diskussionen bereits angedeutet haben;

In der Erwägung, dass der einzige beauftragte Sekretär seine Funktion im Namen der territorialen Schülerbeförderungskommissionen von Hennegau-Mons und Wallonisch-Brabant ausübt; dass es nicht realistisch ist, dem Mitglied des wallonischen öffentlichen Dienstes, das diese Funktion ausüben muss, dieselbe Belastung aufzuerlegen, mit der Begründung, dass er seinen üblichen Arbeitsaufwand beibehält, dass er nicht die Möglichkeit hat, die lokalen Besonderheiten außerhalb seines Arbeitsbereichs eingehend zu erfassen; dass es aus diesen Gründen zweckmäßig ist, einen Beauftragten eines Regionalbüros für den Schulverkehr im gleichen Zuständigkeitsbereich wie die territoriale Schülerbeförderungskommission zu bestellen; Dass die Wirkungen dieser Benennungen rückwirkend zu diesem Datum erfolgen sollten; Auf Vorschlag des Ministers für Mobilität; Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Die folgenden Personen werden benannt, um die Aufgaben als Sekretär einer territorialen Kommission auszuüben:

Frau Carine Lousberg, Erste Graduierte, für die Kommission Charleroi;

Herr Christophe Léonet, erster Graduierter, für die Kommission Lüttich-Verviers;

Herr Christian Paulet, diensttuender erster Graduierter, für die Kommission Namur;

Herr Bruno Suleau, Hauptbeigeordneter für die Kommission Luxemburg.

Art. 2 - Gemäß Artikel 2 des Erlasses der wallonischen Regierung vom 9. Juli 2015, der den Sekretären der territorialen Schülerbeförderungskommissionen eine Zulage gewährt, erhalten die benannten Vertreter für die Dauer ihrer effektiven Vertretung die monatliche Pauschalzulage.

Art. 3 - Der vorliegende Erlass tritt am 1. Juni 2021 in Kraft.

Namur, den 20. Mai 2021

Der Ministerpräsident
E. DI RUPO

Der Vizepräsident und Minister für Klima, Energie und Mobilität,
Ph. HENRY

Die Ministerin für den öffenentlichen, Datenverarbeitung, administrative Vereinfachung,
beauftragt mit den Bereichen Kindergeld, Tourismus, Erbe und Verkehrssicherheit,
V. DE BUE

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2021/202823]

20 MEI 2021. — Besluit van de Waalse Regering tot benoeming van de secretarissen van de territoriale commissies voor schoolverplaatsingen van Namen, Luik-Verviers, Charleroi en Luxemburg

De Waalse Regering,

Gelet op het decreet van 1 april 2004 betreffende het schoolvervoer en de plannen inzake schoolverplaatsingen, inzonderheid op artikel 17;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 9 juli 2015 tot toekenning van een vergoeding aan de secretarissen van de territoriale commissies voor schoolverplaatsingen;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 20 december 2020;

Gelet op het advies van de Minister van Begroting, gegeven op 20 mei 2021;

Overwegende dat alleen een secretaris van de territoriale commissie, gemandateerd door de Waalse Regering overeenkomstig artikel 17 van het decreet van 1 april 2004betreffende het schoolvervoer en de plannen inzake schoolverplaatsingen op 1 juli 2020 in functie blijft;

Overwegende dat een specifieke studie, overeenkomstig het op 31 januari 2019 goedgekeurde openbaredienstcontract 2019-2023 tussen Wallonië en de "Opérateur de Transport de Wallonie" (Waalse Vervoersoperator), zal worden uitgevoerd om de opdracht voor de organisatie en exploitatie van het schoolvervoer te onderzoeken, met inbegrip van de noodzaak om de territoriale commissies voor schoolverplaatsingen te handhaven, volgens het verslag van het Rekenhof van maart 2019 over het beheer van het schoolvervoer voor leerlingen met specifieke behoeften in het Waalse Gewest;

Overwegende dat de continuïteit van de dienstverlening en meer bepaald de uitvoering van de taken die thans in toepassing van artikel 7 van voornoemd decreet van 1 april 2004 aan de territoriale commissies zijn toevertrouwd, moeten worden gewaarborgd, teneinde de leerlingen die om het voordeel van het schoolvervoer verzoeken niet te benadelen, en de organisatie en de exploitatie van de circuits op de voet te volgen met inachtneming van de gelijkheid en billijkheid tussen de netwerken van instellingen en leerlingen; dat voor de uitvoering van deze taken de rol van de secretaris van de commissie van essentieel belang is, zoals verscheidene commissies reeds hebben aangegeven in diverse verslagen van hun besprekingen;

Overwegende dat de enig gemandateerde secretaris zijn functie uitoefent voor rekening van de territoriale commissies voor schoolverplaatsingen van Henegouwen-Bergen en Waals-Brabant; dat het niet realistisch is dezelfde last op te leggen aan het lid van de Waalse Overheidsdienst dat diezelfde functie moet uitoefenen omdat hij zijn gebruikelijke werklast behoudt, dat hij niet de gelegenheid heeft de plaatselijke bijzonderheden buiten zijn werkgebied grondig te doorgronden; dat het om deze redenen dienstig is een personeelslid van een gewestelijk bureau voor schoolvervoer aan te wijzen die tot hetzelfde bevoegdheidsgebied behoort als de territoriale commissie voor schoolverplaatsingen;

Dat de gevolgen van deze aanwijzingen met terugwerkende kracht tot deze datum dienen te worden toegepast;

Op de voordracht van de Minister van Mobiliteit;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De volgende personen worden aangewezen om de taken van secretaris van de territoriale commissie uit te oefenen:

Mevr. Carine Lousberg, eerste gegradueerde, voor de Commissie van Charleroi;

De heer Christophe Léonet, eerste gegradueerde, voor de Commissie van Luik-Verviers;

De heer Christian Paulet, waarnemend eerste gegradueerde, voor de Commissie van Namen;

De heer Bruno Suleau, eerstaanwezend adjunct, voor de Commissie van Luxemburg.

Art. 2. Overeenkomstig artikel 2 van het besluit van de Waalse Regering van 9 juli 2015 tot toekenning van een vergoeding aan de secretarissen van de territoriale commissies voor schoolverplaatsingen, genieten de aangewezen personeelsleden de maandelijkse forfaitaire vergoeding voor de duur van hun effectieve indeplaatsstelling.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 1 juni 2021.

Namen, 20 mei 2021.

De Minister-President,
E. DI RUPO

De Vice-Minister-President et Minister van Klimaat, Energie en Mobiliteit,
Ph. HENRY

De Minister van Ambtenarenzaken, Informatica, Administratieve Vereenvoudiging,
belast met Kinderbijslag, Toerisme, Erfgoed en Verkeersveiligheid,
V. DE BUE

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2021/202528]

Pouvoirs locaux

BERLOZ. — Un arrêté ministériel du 22 mars 2021 approuve les comptes annuels de l'exercice 2019 votés en séance du 26 novembre 2020 du conseil communal.

BEYNE-HEUSAY. — Un arrêté ministériel du 3 mai 2021 approuve la 1ère modification budgétaire ordinaire - extraordinaire pour l'exercice 2021 votée en séance du 22 mars 2021 du conseil communal.

BLEGNY. — Un arrêté ministériel du 28 avril 2021 réforme la 1ère modification budgétaire ordinaire - extraordinaire pour l'exercice 2021 votée en séance du 25 mars 2021 du conseil communal.

DISON. — Un arrêté ministériel du 19 avril 2021 approuve la 1ère modification budgétaire ordinaire - extraordinaire pour l'exercice 2021 votée en séance du 15 mars 2021 du conseil communal.

FLEMALLE. — Un arrêté ministériel du 22 mars 2021 réforme le budget initial pour l'exercice 2021 voté en séance du 21 décembre 2020 du conseil communal.

FLEMALLE REGIE ADL. — Un arrêté ministériel du 8 avril 2021 approuve le budget initial pour l'exercice 2021 voté en séance du 21 décembre 2020 du conseil communal.

HAMOIR. — Un arrêté ministériel du 22 avril 2021 approuve la 1ère modification budgétaire ordinaire - extraordinaire pour l'exercice 2021 votée en séance du 18 mars 2021 du conseil communal.

REMICOURT. — Un arrêté ministériel du 16 mars 2021 approuve le budget initial pour l'exercice 2021 voté en séance du 29 décembre 2020 du conseil communal.

STOUMONT. — Un arrêté ministériel du 8 avril 2021 approuve un rééchelonnement d'emprunts pour l'exercice 2021 voté en séance du 25 février 2021 du conseil communal.

VILLERS-LE-BOUILLET. — Un arrêté ministériel du 3 mai 2021 réforme la 1ère modification budgétaire ordinaire - extraordinaire pour l'exercice 2021 votée en séance du 30 mars 2021 du conseil communal.

WASSEIGES. — Un arrêté ministériel du 26 avril 2021 approuve la 1ère modification budgétaire extraordinaire pour l'exercice 2021 votée en séance du 23 mars 2021 du conseil communal.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2021/202531]

Pouvoirs locaux

HAMOIS. — Un arrêté ministériel du 22 avril 2021 approuve la délibération du 22 mars 2021 par laquelle le conseil communal de Hamois établit, pour les exercices 2021 à 2025, une redevance fixant la tarification des services offerts par l'accueil extrascolaire proposés aux parents d'enfants de 2,5 à 12 ans.

HAMOIS. — Un arrêté ministériel du 22 avril 2021 approuve la délibération du 22 mars 2021 par laquelle le conseil communal de Hamois établit, pour les exercices 2021 à 2025, une redevance fixant la tarification des plaines communales de vacances (juillet-août).

HANNUT. — Un arrêté ministériel du 22 avril 2021 approuve la délibération du 25 mars 2021 par laquelle le conseil communal 2021 par laquelle le conseil communal de Hannut décide, pour l'exercice 2021, des mesures d'allègement fiscal suivantes dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19 :

- ne pas appliquer la délibération du conseil communal du 24 octobre 2018 approuvée par le Gouvernement wallon en date du 14 novembre 2018, établissant une taxe sur les agences de paris et les courses de chevaux;

- ne pas appliquer la délibération du conseil communal du 24 octobre 2018 approuvée par le Gouvernement wallon en date du 14 novembre 2018, établissant une taxe sur les panneaux publicitaires, uniquement pour les secteurs visés par la circulaire du 25 février 2021 et visés par la fermeture de leur activité à cause de la pandémie COVID-19;

- ne pas appliquer la délibération du conseil communal du 24 octobre 2018 approuvée par le Gouvernement wallon en date du 14 novembre, établissant une taxe sur la force motrice, uniquement pour les secteurs visés par la circulaire du 25 février 2021 et visés par la fermeture de leur activité à cause de la pandémie COVID-19;

- ne pas appliquer la partie forfaitaire de la taxe immondices due par les assimilés, à savoir toute personne physique ou morale et solidairement par les membres de toute association, par tout exploitant quel qu'il soit, exerçant une activité à caractère lucratif (industriel ou autre), occupant à quelques fins que ce soit tout ou une partie d'immeuble situé sur le territoire de la commune au 1er janvier de l'exercice d'imposition, sans être domiciliée dans ce même immeuble, visée dans la délibération du conseil communal du 22 octobre 2019, approuvée par le Gouvernement wallon en date du 25 novembre 2019, établissant une taxe sur la collecte et le traitement des déchets issus de l'activité usuelle des ménages et des assimilés, uniquement pour les secteurs visés par la circulaire du 25 février 2021 et visés par la fermeture de leur activité à cause de la pandémie COVID-19;

- réduire le montant à 0,60 euros/m^2 avec un minimum de 6,00 euros pour la délibération du conseil communal du 24 octobre 2018 approuvée par le Gouvernement wallon en date du 14 novembre 2018, établissant une redevance communale pour l'occupation du domaine public notamment par les étals ou les véhicules de commerçants ambulants installés sur le marché hebdomadaire.

HERSTAL. — Un arrêté ministériel du 22 avril 2021 approuve la délibération du 29 mars 2021 par laquelle le conseil communal de Herstal décide, pour l'exercice 2021, des mesures suivantes pour les secteurs visés par la circulaire du 25 février 2021 :

- supprimer totalement la taxe sur la force motrice établie par le conseil communal en sa séance du 21 octobre 2019 et ainsi ne pas lever de taxe sur la force motrice;

- supprimer totalement la taxe sur les enseignes et affiches lumineuses établie par le conseil communal en sa séance du 21 octobre 2019 et ainsi ne pas lever de taxe sur les enseignes et affiches lumineuses;

-supprimer totalement la taxe sur l'exploitation de services de taxis établie par le conseil communal en sa séance du 21 octobre 2019 et ainsi ne pas lever de taxe sur l'exploitation de services de taxis;

- supprimer totalement la taxe sur les surfaces commerciales établie par le conseil communal en sa séance du 21 octobre 2019 et ainsi ne pas lever de taxe sur les surfaces commerciales;

- supprimer totalement la taxe sur la collecte et le traitement des immondices (déchets ménagers assimilés) établie par le conseil communal en sa séance du 26 octobre 2020 (à l'article 3/2 du règlement-taxe) et ainsi ne pas lever de taxe sur la collecte et le traitement des immondices (déchets ménagers assimilés);

- supprimer totalement la taxe sur les « Night-Shop » établie par le conseil communal en sa séance du 21 octobre 2019 et ainsi ne pas lever de taxe sur les « Night-Shop »;

- supprimer totalement la taxe sur les agences de paris aux courses de chevaux organisées à l'étranger établie par le conseil communal en sa séance du 21 octobre 2019 et ainsi ne pas lever de taxe sur les agences de paris aux courses de chevaux organisées à l'étranger;

- supprimer totalement la redevance sur la délivrance de sacs pour les déchets des ambulants dans le cadre des marchés publics gérés par la ville de Herstal établie par le conseil communal en sa séance du 29 avril 2019 pour maximum de 50 sacs et ainsi ne pas appliquer de redevance sur la délivrance de maximum 50 sacs par commerçant pour la période visée.

HOUFFALIZE. — Un arrêté ministériel du 22 avril 2021 approuve la délibération du 23 mars 2021 par laquelle le conseil communal de Houffalize décide, pour l'exercice 2021, des mesures d'allègement fiscal suivantes dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19 :

- de ne pas appliquer, uniquement aux hôtels de la commune de Houffalize, la délibération du conseil communal du 17 juillet 2019 approuvée le 28 août 2019, établissant la taxe sur les séjours pour les exercices 2020 à 2025;

- de réduire de 25 % la taxe sur les séjours établie par la délibération du conseil communal du 17 juillet 2019 approuvée le 28 août 2019 en ce qui concerne tous les autres hébergements touristiques de la commune de Houffalize.

JURBISE. — Un arrêté ministériel du 22 avril 2021 approuve la délibération du 23 mars 2021 par laquelle le conseil communal de Jurbise décide, pour l'exercice 2021, de ne pas appliquer la taxe sur l'enlèvement des immondices Horeca ciblant les restaurants et les cafés (hors grandes surfaces) - délibération du conseil communal adoptée le 10 novembre 2020.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

BRUXELLES ENVIRONNEMENT

[C − 2021/31599]

Prolongation de l'exercice de la fonction supérieure

Par décision du conseil de direction du 21 mai 2021, l'exercice, par Benjamin RENAVILLE, de la fonction supérieure de Directeur-Chef de service, pour la fonction de chef de Division RH et Finances, a été prolongé à partir du 1er juin 2021.

Par décision du conseil de direction du 21 mai 2021, l'exercice, par Kurt CUSTERS, de la fonction supérieure de Directeur-Chef de service, pour la fonction de chef de Division Qualité de l'Environnement, Economie circulaire et Ville durable, a été prolongé à partir du 1er juin 2021.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section administrative du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (rue de la Science 33, 1040 Bruxelles), sous pli recommandé à la Poste.

Ce délai est augmenté de trente jours en faveur des personnes demeurant dans un pays d'Europe qui n'est pas limitrophe de la Belgique et de nonante jours en faveur de celles qui demeurent hors d'Europe.

LEEFMILIEU BRUSSEL

[C − 2021/31599]

Verlenging van de uitoefening van een hoger ambt

Bij beslissing van de directieraad van 21 mei 2021 werd de uitoefening, door Benjamin RENAVILLE, van het hoger ambt van Directeur-Diensthoofd, voor de functie van Afdelingshoofd HR en Financiën verlengd vanaf 1 juni 2021.

Bij beslissing van de directieraad van 21 mei 2021 werd de uitoefening, door Kurt CUSTERS, van het hoger ambt van Directeur-Diensthoofd, voor de functie van Afdelingshoofd Kwaliteit van het leefmilieu, Circulaire economie en Duurzame stad verlengd vanaf 1 juni 2021.

Beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling administratie van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze mededeling. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel) te worden toegezonden.

Deze termijn wordt met dertig dagen verlengd ten behoeve van de personen die hun woonplaats hebben in een Europees land dat niet aan België grenst en met negentig dagen ten behoeve van hen die hun woonplaats buiten Europa hebben.

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

CONSEIL D'ETAT

[C − 2021/31621]

Avis prescrit par l'article 7 de l'arrêté royal du 5 décembre 1991 déterminant la procédure en référé devant le Conseil d'État

Alain VAN DEN BERGH, Hilde HERMAN et Inge VERJANS, ayant tous élu domicile chez Me Carine Knapen, avocat, ayant son cabinet à 1831 Diegem, Pegasuslaan 5, ont demandé le 10 mars 2021 la suspension de l'arrêté du gouvernement flamand du 8 janvier 2021 portant exécution des articles 34/1, alinéa 2, et 47/1 du décret du

RAAD VAN STATE

[C − 2021/31621]

Bericht voorgeschreven bij artikel 7 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State

Alain VAN DEN BERGH, Hilde HERMAN en Inge VERJANS die allen woonplaats kiezen bij Mr. Carine Knapen, advocaat, met kantoor te 1831 Diegem, Pegasuslaan 5, hebben op 10 maart 2021 de schorsing gevorderd van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 januari 2021 tot uitvoering van artikel 34/1, tweede lid, en artikel 47/1 van het

21 novembre 2003 relatif à la politique de santé préventive et modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 12 juin 2020 portant exécution du décret du 29 mai 2020 portant organisation de l'obligation de déclaration et du suivi des contacts dans le cadre du COVID-19.

Cet arrêté a été publié au *Moniteur belge* du 11 janvier 2021.

Cette affaire est inscrite au rôle sous le numéro G/A.233.147/VII-41.047.

Au nom du Greffier en chef,
Isabelle DEMORTIER,
Secrétaire en Chef.

decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 juni 2020 tot uitvoering van het decreet van 29 mei 2020 tot organisatie van de meldingsplicht en het contactonderzoek in het kader van COVID-19.

Dit besluit is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 11 januari 2021.

Deze zaak is ingeschreven onder het rolnummer G/A233.147/VII-41.047.

Namens de Hoofdgriffier,
Isabelle DEMORTIER,
Hoofdsecretaris.

STAATSRAT

[C – 2021/31621]

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 7 des Königlichen Erlasses vom 5. Dezember 1991 zur Festlegung des Eilverfahrens vor dem Staatsrat

Alain VAN DEN BERGH, Hilde HERMAN und Inge VERJANS, die alle bei Frau Carine Knapen, Rechtsanwältin in 1831 Diegem, Pegasuslaan 5, Domizil erwählt haben, haben am 10. März 2021 die Aussetzung des Erlasses der flämischen Regierung vom 8. Januar 2021 zur Ausführung von Artikel 34/1 Absatz 2 und von Artikel 47/1 des Dekrets vom 21. November 2003 über die präventive Gesundheitspolitik und zur Abänderung des Erlasses der flämischen Regierung vom 12. Juni 2020 zur Ausführung des Dekrets vom 29. Mai 2020 zur Organisation der Meldepflicht und der Kontaktuntersuchung im Rahmen von COVID-19 beantragt.

Dieser Erlass wurde im *Belgischen Staatsblatt* vom 11. Januar 2021 veröffentlicht.

Diese Sache wurde unter der Nummer G/A.233.147/VII-41.047 in die Liste eingetragen.

Im Namen des Chefgreffiers
Isabelle DEMORTIER
Hauptsekretär

CONSEIL D'ETAT

[C – 2021/31623]

Avis prescrit par l'article 3*quater* de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État

La S.A. AJINOMOTO OMNICHEM, ayant élu domicile chez Me Colin De Beir, avocat, ayant son cabinet à 9500 Grammont, Pastorijstraat 19, a demandé le 20 mai 2021 l'annulation de l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 février 2021 portant fixation définitive du plan régional d'exécution spatiale 'Zeeschelde Gentbrugge-Melle en Bastenakkers-Ham'.

Cet arrêté a été publié au *Moniteur belge* du 22 mars 2021.

Cette affaire est inscrite au rôle sous le numéro G/A. 233.703/X-17942.

Au nom du Greffier en chef,
Isabelle DEMORTIER,
Secrétaire en Chef.

RAAD VAN STATE

[C – 2021/31623]

Bericht voorgeschreven bij artikel 3*quater* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

De nv AJINOMOTO OMNICHEM die woonplaats kiest bij Mr. Colin De Beir, advocaat, met kantoor te 9500 Geraardsbergen, Pastorijstraat 19, heeft op 20 mei 2021 de nietigverklaring gevorderd van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2021 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Zeeschelde Gentbrugge-Melle en Bastenakkers-Ham'.

Dit besluit is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 22 maart 2021.

Deze zaak is ingeschreven onder rolnummer G/A. 233.703/X-17.942.

Namens de Hoofdgriffier,
Isabelle DEMORTIER,
Hoofdsecretaris.

STAATSRAT

[C – 2021/31623]

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3*quater* des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates

Die AJINOMOTO OMNICHEM AG, die bei Herrn Colin De Beir, Rechtsanwalt in 9500 Geraardsbergen, Pastorijstraat 19, Domizil erwählt hat, hat am 20. Mai 2021 die Nichtigerklärung des Erlasses der Flämischen Regierung vom 26. Februar 2021 zur endgültigen Festlegung des regionalen räumlichen Ausführungsplans 'Zeeschelde Gentbrugge-Melle en Bastenakkers-Ham' beantragt.

Dieser Erlass wurde im *Belgischen Staatsblatt* vom 22. März 2021 veröffentlicht.

Diese Sache wurde unter der Nummer G/A. 233.703/X-17942 in die Liste eingetragen.

Im Namen des Chefgreffiers

Isabelle DEMORTIER
Hauptsekretär

CONSEIL D'ETAT

[C − 2021/31624]

Avis prescrit par l'article 3*quater* de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État

L'A.S.B.L. BELGIAN LUXEMBOURG MINERAL FERTILIZER ASSOCIATION, ayant élu domicile chez Me Björn Cloots, avocat, ayant son cabinet à 2000 Anvers, Jan Van Gentstraat 7, a demandé le 25 mai 2021 l'annulation de l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 mars 2021 modifiant le VLAREME du 28 octobre 2016, en ce qui concerne la déclaration et le registre d'engrais chimiques et la fertilisation.

Cet arrêté a été publié au *Moniteur belge* du 24 mars 2021.

Cette affaire est inscrite au rôle sous le numéro G/A. 233.730/VII-41.127.

Au nom du Greffier en chef,

Isabelle DEMORTIER,
Secrétaire en Chef.

RAAD VAN STATE

[C − 2021/31624]

Bericht voorgeschreven bij artikel 3*quater* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

De vzw BELGIAN LUXEMBOURG MINERAL FERTILIZER ASSOCIATION die woonplaats kiest bij Mr. Björn Cloots, advocaat, met kantoor te 2000 Antwerpen, Jan Van Gentstraat 7, heeft op 25 mei 2021 de nietigverklaring gevorderd van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 tot wijziging van de VLAREME van 28 oktober 2016, wat betreft de aangifte en het register voor kunstmest en de bemesting.

Dit besluit is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 24 maart 2021.

Deze zaak is ingeschreven onder rolnummer G/A. 233.730/VII-41.127

Namens de Hoofdgriffier,

Isabelle DEMORTIER,
Hoofdsecretaris.

STAATSRAT

[C − 2021/31624]

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3*quater* des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates

Die BELGIAN LUXEMBOURG MINERAL FERTILIZER ASSOCIATION VoG, die bei Herrn Björn Cloots, Rechtsanwalt in 2000 Antwerpen, Jan Van Gentstraat 7, Domizil erwählt hat, hat am 25. Mai 2021 die Nichtigerklärung des Erlasses der Flämischen Regierung vom 19. März 2021 zur Abänderung der VLAREME vom 28. Oktober 2016 bezüglich der Anmeldung und des Registers von Düngemitteln und Düngung beantragt.

Dieser Erlass wurde im Belgischen Staatsblatt vom 24. März 2021 veröffentlicht.

Diese Sache wurde unter der Nummer G/A. 233.730/VII-41.127 in die Liste eingetragen.

Im Namen des Chefgreffiers

Isabelle DEMORTIER
Hauptsekretär

CONSEIL D'ETAT

[C − 2021/31643]

Un mandat d'assesseur d'expression française est à conférer au Conseil d'État, auprès de la section de législation

Conformément aux articles 70, § 2, alinéa 1er, et 80, alinéa 4, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 :

"Nul ne peut être nommé [assesseur] s'il n'a trente-sept ans accomplis, s'il n'est docteur, licencié ou master en droit, s'il ne peut justifier d'une expérience professionnelle utile de nature juridique de dix ans au moins et s'il ne satisfait à l'une des conditions suivantes :

1° avoir réussi le concours d'auditeur adjoint et de référendaire adjoint au Conseil d'État, le concours de référendaire à la Cour constitutionnelle, le concours de référendaire à la Cour de Cassation, le concours d'auditeur adjoint à la Cour des comptes ou l'examen d'aptitude professionnelle prévu par l'article 259bis du Code judiciaire;

2° exercer une fonction administrative classe A4 au moins ou équivalent dans une administration publique belge soit dans un organisme public belge;

3° avoir présenté avec succès une thèse de doctorat en droit ou être agrégé de l'enseignement supérieur en droit;

4° exercer, en Belgique, des fonctions de magistrat du ministère public ou de juge effectif ou être membre du Conseil du Contentieux des Étrangers visé à l'article 39/1 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers;

5° être titulaire d'une charge d'enseignement du droit dans une université belge;

6° avoir pendant vingt ans au moins exercé la profession d'avocat à titre d'activité professionnelle principale ou avoir exercé pendant vingt ans au moins une fonction dont l'exercice nécessite une bonne connaissance du droit, dont quinze ans au moins en qualité d'avocat. L'exigence d'une expérience professionnelle utile visée à l'alinéa 1er est remplie par le respect de la présente condition".

RAAD VAN STATE

[C − 2021/31643]

Een mandaat van Franstalig assessor bij de afdeling wetgeving van de Raad van State is te begeven

Overeenkomstig de artikelen 70, § 2, eerste lid, en 80, vierde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 :

"[...] kan [niemand] tot [assessor] worden benoemd tenzij hij volle zevenendertig jaar oud en doctor, licentiaat of master in de rechten is, een nuttige juridische beroepservaring van ten minste tien jaar kan doen gelden en aan een van de volgende voorwaarden voldoet:

1° geslaagd zijn voor het vergelijkend examen van adjunct-auditeur en adjunct-referendaris bij de Raad van State, het vergelijkend examen van referendaris bij het Grondwettelijk Hof, het vergelijkend examen van referendaris bij het Hof van Cassatie, het vergelijkend examen van adjunct-auditeur bij het Rekenhof of het examen inzake beroepsbekwaamheid bedoeld in artikel 259bis van het Gerechtelijk Wetboek;

2° een administratieve functie met minstens klasse A4 of een gelijkwaardige rang uitoefenen bij een Belgische overheidsdienst of bij een Belgische overheidsinstelling;

3° met goed gevolg een proefschrift tot het verkrijgen van het doctoraat in de rechtsgeleerdheid hebben verdedigd of geaggregeerde zijn voor het hoger onderwijs in de rechten;

4° in België een ambt van magistraat van het openbaar ministerie of van werkend rechter uitoefenen dan wel lid [zijn] van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen bedoeld in artikel 39/1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

5° houder zijn van een leeropdracht rechtswetenschappen aan een Belgische universiteit.

6° gedurende minstens twintig jaar als voornaamste beroepsactiviteit het beroep van advocaat uitgeoefend hebben of gedurende minstens twintig jaar een functie hebben uitgeoefend waarvan de uitoefening een goede kennis van het recht vereist, waaronder minstens vijftien jaar als advocaat. De eis van relevante beroepservaring als bedoeld in het eerste lid is voldaan door naleving van deze voorwaarde".

Compte tenu des compétences de la chambre auprès de laquelle l'assesseur désigné sera attaché en priorité, une expertise particulière dans le domaine du droit public, en ce compris les libertés publiques en droit belge comme en droit international et européen, sera appréciée.

À peine d'irrecevabilité, les candidatures, accompagnées d'un curriculum vitae, doivent être envoyées, sous pli recommandé à la poste, au Premier Président du Conseil d'État (rue de la Science 33, à 1040 Bruxelles) **pour le 14 juillet 2021 au plus tard**, le cachet de la poste faisant foi.

Toute autre information utile peut être obtenue auprès de Madame M. de Saint-Georges - tél. : 02/234.96.58, du service Personnel & Organisation du Conseil d'État.

Gelet op de bevoegdheden van de kamer waaraan de te benoemen assessor bij voorrang zal worden gehecht, zal een bijzondere expertise in het domein van het publiekrecht, hierin begrepen de publieke vrijheden in het Belgisch recht zowel als in het internationaal en europees recht, op prijs worden gesteld.

De kandidaturen, vergezeld van een curriculum vitae, dienen op straffe van niet-ontvankelijkheid bij ter post aangetekende brief toegezonden aan de Eerste Voorzitter van de Raad van State (Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel) **ten laatste op 14 juli 2021**, waarbij de poststempel als bewijs geldt.

Voor nadere inlichtingen kunnen de kandidaten zich wenden tot Mevrouw M. de Saint-Georges op het nummer 02/234.96.58 van de dienst Personeel & Organisatie van de Raad van State.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2021/202839]

Sélection comparative d'assistant Facility Manager (m/f/x) (niveau B), francophones, pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : AFG21105

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 28/06/2021 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 20 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2021/202839]

Vergelijkende selectie van Franstalige Assitant Facility Manager (m/v/x) (niveau B) voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: AFG21105

Solliciteren kan tot 28/06/2021 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van maximaal 20 laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2021/202873]

Sélection comparative de Spécialiste en communication (m/f/x) (niveau B), francophones, pour l'Office national de l'Emploi. — Numéro de sélection : AFG21131

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 28/06/2021 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 10 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2021/202873]

Vergelijkende selectie van Franstalige communicatie specialisten (m/v/x) (niveau B) voor Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. — Selectienummer: AFG21131

Solliciteren kan tot 28/06/2021 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van maximaal 10 laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2021/202902]

Sélection comparative de Client System Management Engineers (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : AFG21138

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 28/06/2021 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 14 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2021/202902]

Vergelijkende selectie van Franstalige Client System Management Engineers (m/v/x) (niveau A1), voor de FOD Justitie. — Selectienummer : AFG21138

Solliciteren kan tot 28/06/2021 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van maximaal 14 laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2021/202897]

Sélection comparative de Chefs de projet IT (m/f/x) (niveau A2), francophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : AFG21139

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 28/06/2021 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 7 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2021/202897]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige projectmanagers beheer ICT (m/v/x) (niveau A2), voor de FOD Justitie. — Selectienummer : AFG21139

Solliciteren kan tot 28/06/2021 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van maximaal 7 laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2021/202833]

Sélection du Directeur général services d'inspection (m/f/x) pour l'Office national de Sécurité sociale. — Numéro de sélection : AFG21719

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 19/07/2021 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SELOR via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2021/202833]

Selectie van de Directeur-generaal van de Inspectiediensten (m/v/x) voor de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid. — Selectienummer: ANG21719

Solliciteren kan tot en met 19/07/2021 via www.selor.be

De functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij SELOR via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2021/202891]

Sélection comparative des Talents administratifs et numériques Métrologie (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes Moyennes et Energie. — Numéro de sélection : ANG21174

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 28/06/2021 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 15 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2021/202891]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Administratieve Cijfertalenten Metrologie (m/v/x) (niveau B) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer: ANG21174

Solliciteren kan tot 28/06/2021 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van maximaal 15 laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2021/202901]

Sélection comparative d'Ingénieurs gestion client (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG21188

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 28/06/2021 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 14 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2021/202901]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Client/System management Engineers (m/v/x) (niveau A1), voor de FOD Justitie. — Selectienummer : ANG21188

Solliciteren kan tot 28/06/2021 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van maximaal 14 laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2021/202906]

Sélection comparative de Chefs de projet IT (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG21189

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 28/06/2021 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 7 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2021/202906]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Projectleider ICT RRF (m/v/x) (niveau A2), voor de FOD Justitie. — Selectienummer : ANG21189

Solliciteren kan tot 28/06/2021 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van maximaal 7 laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2021/202898]

Sélection comparative d'Experts en Sécurité informatique (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG21190

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 28/06/2021 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 7 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2021/202898]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige ICT Security Experten (m/v/x) (niveau B), voor de FOD Justitie. — Selectienummer : ANG21190

Solliciteren kan tot 28/06/2021 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van maximaal 7 laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2021/202899]

Sélection comparative d'Experts ICT (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG21191

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 28/06/2021 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 7 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2021/202899]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige ICT Experten (m/v/x) (niveau B), voor de FOD Justitie. — Selectienummer : ANG21191

Solliciteren kan tot 28/06/2021 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van maximaal 7 laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2021/202896]

Sélection comparative de Collaborateurs des applications judiciaires GEJO (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG21193

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 28/06/2021 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 7 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2021/202896]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Justitieel Applicatiemedewerkers GEJO (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Justitie. — Selectienummer: ANG21193

Solliciteren kan tot 28/06/2021 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van maximaal 7 laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2021/202900]

Sélection comparative de Chefs de projet (m/f/x) (niveau A1) néerlandophones pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG21195

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 28/06/2021 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 7 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2021/202900]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige projectmanagers ICT (m/v/x) (niveau A1), voor de FOD Justitie. — Selectienummer : ANG21195

Solliciteren kan tot 28/06/2021 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van maximaal 7 laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2021/202904]

Sélection comparative de Office365 Engineers (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG21196

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 28/06/2021 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 7 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2021/202904]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Office365 Engineers (m/v/x) (niveau A1), voor de FOD Justitie. — Selectienummer : ANG21196

Solliciteren kan tot 28/06/2021 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van maximaal 7 laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2021/202907]

Résultat de la sélection comparative de Carto-Photographe (m/f/x) (niveau B), francophones, pour l'IGN. — Numéro de sélection : AFG21043

Ladite sélection a été clôturée le 07/06/2021.

Le nombre de lauréats s'élève à 4.

La liste est valable 1 an.

En outre, une liste spécifique des 0 lauréat présentant un handicap est établie.

Cette liste est valable 4 ans.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2021/202907]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Carto-Fotografen (m/v/x) (niveau B) voor HET NATIONAAL GEOGRAFISCH INSTITUUT. — Selectienummer : AFG21043

Deze selectie werd afgesloten op 07/06/2021.

Er zijn 4 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

Er werd ook een bijzondere lijst opgesteld van de personen met een handicap. Hierbij zijn er 0 geslaagden.

Deze lijst is 4 jaar geldig.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2021/202894]

Résultat de la sélection comparative de Spécialiste financier (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour la Régie des Bâtiments. — Numéro de sélection : ANG21062

Ladite sélection a été clôturée le 10/05/2021.

Le nombre de lauréats s'élève à 0

La liste est valable 1 an.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2021/202894]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Financieel specialisten (m/v/x) (niveau B) voor Regie der Gebouwen. — Selectienummer: ANG21062

Deze selectie werd afgesloten op 10/05/2021.

Er zijn 0 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C − 2021/42127]

Appel à candidatures en vue de l'obtention du certificat d'aptitude fédéral pour candidats (H/F/X) sapeurs-pompiers (cadre de base)

1. Organisation des épreuves d'aptitude

Le premier test (test de compétences) pour candidats (H/F/X) sapeurs-pompiers (cadres de base professionnels et volontaires), est organisé :

- Le 3 septembre 2021, à la zone de secours Val de Sambre, Rue de la Vacherie 78, 5060 Sambreville (épreuves en français).

2. Inscriptions

- La première épreuve sera organisée le 3 septembre 2021. Deux sessions sont organisées, l'une de 09 :00 à 11 :00 et l'autre de 13 :30 à 15:30.

- Les inscriptions sont possibles à partir du 12 juillet 2021 et se clôtureront le 13 août 2021.

- Les inscriptions se font via le site www.jedevienspompier.be

- Le nombre d'inscrit est limité à 50 candidats par session.

- Des informations complémentaires peuvent être obtenues à l'adresse info@zonevaldesambre.be

3. Contenu des épreuves

Les candidats (H/F/X) doivent réussir les épreuves d'aptitude suivantes, dans l'ordre suivant :

1. test de compétences, vérifie si le candidat dispose des compétences du niveau de la sixième année de l'enseignement secondaire professionnel;

2. test d'habileté manuelle opérationnelle, basé sur un certain nombre de tâches pratiques évaluant les connaissances de base du candidat en ce qui concerne ses connaissances et compétences techniques;

3. épreuves d'aptitude physique, telles que prévues à l'annexe 1 de l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif au statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours, telle que modifiée par l'arrêté royal du 18 novembre 2015 relatif à la formation des membres des services publics de secours et modifiant divers arrêtés royaux et composées des parties suivantes : L'aptitude physique des candidats est évaluée sur la base de onze tests. Les parties A et B sont éliminatoires. Pour les tests C à K inclus, le candidat doit en réussir 7 des 9 :

A. Course de 600 mètres

B. Test de l'échelle

C. Traction des bras

D. Escalade

E. Equilibre

F. Marche accroupie

G. Flexion des bras

H. Traîner une bâche

I. Traîner un tuyau d'incendie

J. Ramener un tuyau d'incendie

K. Monter les escaliers

Pour plus d'informations sur ces épreuves, voir : www.jedeviens-pompier.be

Les épreuves d'aptitude sont éliminatoires; le candidat (H/F/X) est déclaré apte ou inapte.

4. Conditions à remplir à la date de l'inscription

Pour pouvoir participer aux épreuves d'aptitude pour le cadre de base, les candidats remplissent les conditions suivantes:

1. être Belge ou citoyen d'un autre Etat faisant partie de l'Espace Economique Européen ou de la Suisse;

2. être âgé de 18 ans au minimum;

3. avoir une conduite conforme aux exigences de la fonction visée. Le candidat fournit un extrait de casier judiciaire délivré dans un délai de trois mois précédant la date limite de dépôt des candidatures;

4. jouir des droits civils et politiques;

5. uniquement pour les candidats masculins : satisfaire aux lois sur la milice;

6. être titulaire du permis de conduire B.

Pour pouvoir participer aux épreuves d'aptitude physique, les candidats (H/F/X) doivent disposer d'une attestation médicale. Cette attestation, établie au plus tôt trois mois avant le début des épreuves, déclare que le candidat (H/F/X) est apte à effectuer les épreuves d'aptitude physique.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C − 2021/42127]

Oproep tot het behalen van het federaal geschiktheidsattest voor kandidaat (M/V/X) brandweermannen (basiskader)

1. Organisatie van de geschiktheidsproeven

De eerste test (competentietest) voor kandidaat (M/V/X)-brandweermannen (basiskader - beroeps en vrijwilligers), wordt georganiseerd:

- Op 3 september 2021, in de hulpverleningszone Val de Sambre, Rue de la Vacherie 78, 5060 Sambreville (proeven in het Frans).

2. Inschrijvingen

- Start van de testen: 3 september 2021. Er worden twee sessies georganiseerd, één van 09:00 tot 11:00 uur en de andere van 13:30 tot 15:30 uur.

- De inschrijvingen zijn mogelijk vanaf 12 juli 2021 tot 13 augustus 2021.

- U dient zich elektronisch in te schrijven via: www.ikwordbrandweer.be

- Het aantal inschrijvingen is beperkt tot 50 per sessie.

- Meer informatie betreffende de geschiktheidsproeven kan worden bekomen via info@zonevaldesambre.be

3. Inhoud van de proeven

De kandidaten (M/V/X) moeten in onderstaande volgorde slagen voor de volgende geschiktheidsproeven:

1. een competentietest, waarbij wordt nagegaan of een kandidaat beschikt over de competenties van het niveau van het zesde jaar middelbaar beroepsonderwijs;

2. een operationele handvaardigheidstest, waarbij aan de hand van een aantal praktische opdrachten de basiskennis van de kandidaat van technische vakkennis en vaardigheden wordt getest;

3. de lichamelijke geschiktheidsproeven, zoals bepaald in bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 19 april 2014 tot bepaling van het administratief statuut van het operationeel personeel van de hulpverleningszones, en zoals aangepast door het Koninklijk besluit van 18 november 2015 betreffende de opleiding van de leden van de openbare hulpdiensten en tot wijziging van diverse koninklijke besluiten: De lichamelijke geschiktheid van de kandidaten wordt beoordeeld op basis van elf onderdelen. De onderdelen A en B zijn eliminerend. Voor de testen C tot en met K moet de kandidaat in 7 van de 9 testen slagen:

A. 600 m lopen

B. Beklimmen van de luchtladder

C. Optrekken

D. Klauteren

E. Evenwicht

F. Gehurkt lopen

G. Opdrukken

H. Zeil Verslepen

I. Slang slepen

J. Slang ophalen

K. Trappenloop

Voor meer informatie over deze proeven, zie www.ikwordbrandweer-.be

De geschiktheidsproeven zijn eliminerend. De kandidaat (M/V/X) wordt geschikt of ongeschikt verklaard.

4. Te vervullen voorwaarden op de datum van inschrijving

Om te kunnen deelnemen aan de geschiktheidsproeven voor het basiskader, voldoen de kandidaten aan de volgende voorwaarden:

1. Belg zijn of burger van een ander land behorende tot de Europese Economisch Ruimte of van Zwitserland;

2. ten minste 18 jaar oud zijn;

3. een gedrag hebben dat in overeenstemming is met de eisen van de beoogde betrekking. De kandidaat bezorgt een uittreksel uit het strafregister dat afgeleverd dient te zijn binnen een termijn van drie maanden voorafgaand aan de uiterste datum voor het indienen van de kandidaturen;

4. de burgerlijke en politieke rechten genieten;

5. alleen voor mannelijke kandidaten: in orde zijn met de dienstplichtwetten;

6. houder zijn van rijbewijs B.

Om te kunnen deelnemen aan de lichamelijke geschiktheidsproeven dienen de kandidaten (M/V/X) te beschikken over een medisch attest. Dit attest moet opgemaakt worden ten vroegste drie maanden voor de start van de lichamelijke proeven en verklaart dat de kandidaat (M/V/X) in staat is de proeven af te leggen.

5. Obtention du certificat d'aptitude fédéral

Les épreuves d'aptitude sont organisées sous forme de trois modules :

- module 1: le test de compétence;
- module 2: le test d'habileté manuelle opérationnelle;
- module 3: les épreuves d'aptitude physique.

Les candidats (H/F/X) reçoivent une attestation de présence, avec la mention « réussi » ou « non réussi » à l'issue de chaque module, avec mention de la date de présentation du test.

Les 3 modules doivent être passés dans la même zone de secours.

Les candidats (H/F/X) ayant réussi toutes les épreuves d'aptitude obtiennent un certificat d'aptitude fédéral donnant accès aux épreuves de recrutement pour le personnel du cadre de base qui seront organisées au sein des zones de secours, en fonction de leurs vacances d'emploi. Ces épreuves sont un prérequis à toute procédure de recrutement mais l'obtention du certificat n'offre donc aucune garantie d'emploi en tant que personnel des zones de secours du cadre de base.

Le certificat d'aptitude fédéral est envoyé au cours du mois suivant la clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude.

Le certificat d'aptitude fédéral est valable pour une durée indéterminée, à l'exception des épreuves d'aptitude physique qui sont valables pour deux ans à partir de la date de clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude. Le candidat (H/F/X) qui souhaite prolonger la validité de son certificat d'aptitude fédéral pour les épreuves d'aptitude physique peut s'inscrire aux épreuves au plus tôt six mois avant la fin du délai de deux ans.

6. Candidats titulaires du module 1 ou module 2

Les candidats ayant réussi à la zone de secours Val de Sambre, l'épreuve cognitive ou l'épreuve d'habilité manuelle ne doivent pas repasser les épreuves réussies. Il est possible pour ces candidats de s'inscrire aux épreuves d'habilité manuelle du 16 septembre 2021 (pour les titulaires du module 1) ou aux épreuves physiques du 28 septembre 2021 (pour les titulaires du module 2). Cependant le nombre d'inscrit est limité à 20 pour les épreuves d'habilité manuelle et limité à 20 pour les épreuves physiques. Les inscriptions sont possibles, via le site jedevienspompier.be, à partir du 12 juillet 2021 et se clôtureront le 13 août 2021.

5. Behalen van het federaal geschiktheidsattest

De geschiktheidsproeven worden georganiseerd onder de vorm van drie modules:

- module 1: de competentietest;
- module 2 : de operationele handvaardigheidstest;
- module 3 : de lichamelijke geschiktheidsproeven.

De kandidaten (M/V/X) ontvangen een bewijs van deelname met vermelding "geslaagd" of "niet geslaagd" na elke module, met daarop de vermelding van de datum van het afleggen van de test."

De 3 modules moeten worden afgelegd in dezelfde Hulpverleningszone.

De kandidaten (M/V/X) die alle geschiktheidsproeven succesvol afleggen, ontvangen een federaal geschiktheidsattest dat toegang geeft tot de aanwervingsproeven voor het personeel van het basiskader, die zullen georganiseerd worden in de hulpverleningszones in functie van hun vacatures. Het behalen van het attest geeft dus geen garantie op een aanstelling als personeel van de hulpverleningszones in het basiskader. Het afleggen van de testen is wel een vereiste voorafgaand aan elke rekruteringsprocedure.

Het federaal geschiktheidsattest wordt verzonden in de maand die volgt op het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven.

Het federaal geschiktheidsattest is geldig voor onbepaalde duur, met uitzondering van de lichamelijke geschiktheidsproeven die gelden voor twee jaar vanaf de datum van het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven. Ten vroegste zes maanden voor het verstrijken van voormelde termijn van twee jaar, kan de kandidaat (M/V/X) die de geldigheid van zijn federaal geschiktheidsattest wenst te verlengen voor het gedeelte van de lichamelijke geschiktheidsproeven, zich inschrijven voor de proeven.

6. kandidaten die in het bezit zijn van module 1 of module 2

Kandidaten die in de Zone de secours Val de Sambre zijn geslaagd voor de cognitieve test of handvaardigheidstest, hoeven de testen niet opnieuw af te leggen. Deze kandidaten kunnen zich inschrijven voor handvaardigheidstesten van 16 september 2021 (voor houders van module 1) of voor de fysieke testen van 28 september 2021 (voor houders van module 2). Het aantal registraties is echter beperkt tot 20 voor de manuele bekwaamheidstesten en beperkt tot 20 voor de fysieke testen. Inschrijvingen zijn mogelijk, via de website jedevienspompier.be, vanaf 12 juli 2021 en sluiten op 13 augustus 2021.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C − 2021/42126]

Appel à candidatures en vue de l'obtention du certificat d'aptitude fédéral pour candidats (H/F/X) sapeurs-pompiers (cadre de base)

1. Organisation des épreuves d'aptitude

Le premier test (test de compétences) pour candidats (H/F/X) sapeurs-pompiers (cadres de base professionnels et volontaires), est organisé :

- Le 25 septembre 2021, en province du Brabant Wallon, Centre de formation du Brabant Wallon, section feu, Avenue Edison, 7- 1300 Wavre (épreuve en français)

2. Inscriptions

- La première épreuve sera organisée le 25 septembre 2021.
- Les inscriptions sont possibles à partir du 1e juillet 2021.
- Pour des raisons organisationnelles, les inscriptions seront clôturées le 31 juillet 2021. Le nombre d'inscrit est limité à 75 candidats.
- Les inscriptions se font via le site www.jedevienspompier.be.

3. Contenu des épreuves

Les candidats (H/F/X) doivent réussir les épreuves d'aptitude suivantes, dans l'ordre suivant :

1. test de compétences, vérifie si le candidat dispose des compétences du niveau de la sixième année de l'enseignement secondaire professionnel;

2. test d'habileté manuelle opérationnelle, basé sur un certain nombre de tâches pratiques évaluant les connaissances de base du candidat en ce qui concerne ses connaissances et compétences techniques;

3. épreuves d'aptitude physique, telles que prévues à l'annexe 1 de l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif au statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours, telle que modifiée par l'arrêté royal du 18 novembre 2015 relatif à la formation des membres des services publics de secours et modifiant divers arrêtés royaux et

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C − 2021/42126]

Oproep tot het behalen van het federaal geschiktheidsattest voor kandidaat (M/V/X)-brandweermannen (basiskader)

1. Organisatie van de geschiktheidsproeven

De eerste test (competentietest) voor kandidaat (M/V/X)-brandweermannen (basiskader - beroeps en vrijwilligers), wordt georganiseerd:

- Op 25 september 2021, in de provincie van Waals-Brabant, in het Centre de formation du Brabant Wallon, section feu, Avenue Edison, 7-1300 Wavre (proeven in het Frans).

2. Inschrijvingen

- Start van de testen: 25 september 2021 .
- De inschrijvingen zijn mogelijk vanaf 1 juli 2021.
- Om organisatorische redenen worden de inschrijvingen afgesloten op 31 juli 2021. Het aantal inschrijvingen is beperkt tot 75.
- Inschrijving via http://ikwordbrandweer.be.

3. Inhoud van de proeven

De kandidaten (M/V/X) moeten in onderstaande volgorde slagen voor de volgende geschiktheidsproeven:

1° een competentietest, waarbij wordt nagegaan of een kandidaat beschikt over de competenties van het niveau van het zesde jaar middelbaar beroepsonderwijs;

2° een operationele handvaardigheidstest, waarbij aan de hand van een aantal praktische opdrachten de basiskennis van de kandidaat van technische vakkennis en vaardigheden wordt getest;

3° de lichamelijke geschiktheidsproeven, zoals bepaald in bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 19 april 2014 tot bepaling van het administratief statuut van het operationeel personeel van de hulpverleningszones, en zoals aangepast door het Koninklijk besluit van 18 november 2015 betreffende de opleiding van de leden van de openbare

composées des parties suivantes : L'aptitude physique des candidats est évaluée sur la base de onze tests. Les parties A et B sont éliminatoires. Pour les tests C à K inclus, le candidat doit en réussir 7 des 9 :

A. Course de 600 mètres

B. Test de l'échelle

C. Traction des bras

D. Escalade

E. Equilibre

F. Marche accroupie

G. Flexion des bras

H. Traîner une bâche

I. Traîner un tuyau d'incendie

J. Ramener un tuyau d'incendie

K. Monter les escaliers

Pour plus d'informations sur ces épreuves, voir : http://www.jedevienspompier.be

Les épreuves d'aptitude sont éliminatoires; le candidat (H/F/X) est déclaré apte ou inapte.

4. Conditions à remplir à la date de l'inscription

Pour pouvoir participer aux épreuves d'aptitude pour le cadre de base, les candidats remplissent les conditions suivantes:

1. être Belge ou citoyen d'un autre Etat faisant partie de l'Espace Economique Européen ou de la Suisse;

2. être âgé de 18 ans au minimum;

3. avoir une conduite conforme aux exigences de la fonction visée. Le candidat fournit un extrait de casier judiciaire délivré dans un délai de trois mois précédant la date limite de dépôt des candidatures;

4. jouir des droits civils et politiques;

5. uniquement pour les candidats masculins : satisfaire aux lois sur la milice;

6. être titulaire du permis de conduire B.

Pour pouvoir participer aux épreuves d'aptitude physique, les candidats (H/F/X) doivent disposer d'une attestation médicale. Cette attestation, établie au plus tôt trois mois avant le début des épreuves, déclare que le candidat (H/F/X) est apte à effectuer les épreuves d'aptitude physique.

5. Obtention du certificat d'aptitude fédéral

Les épreuves d'aptitude sont organisées sous forme de trois modules :

- module 1: le test de compétence;

- module 2: le test d'habileté manuelle opérationnelle;

- module 3: les épreuves d'aptitude physique.

Les candidats (H/F/X) reçoivent une attestation de présence, avec la mention « réussi » ou « non réussi » à l'issue de chaque module, avec mention de la date de présentation du test.

Les 3 modules doivent être passés dans la même école du feu.

Les candidats (H/F/X) ayant réussi toutes les épreuves d'aptitude obtiennent un certificat d'aptitude fédéral donnant accès aux épreuves de recrutement pour le personnel du cadre de base qui seront organisées au sein des zones de secours, en fonction de leurs vacances d'emploi. Ces épreuves sont un prérequis à toute procédure de recrutement mais l'obtention du certificat n'offre donc aucune garantie d'emploi en tant que personnel des zones de secours du cadre de base.

Le certificat d'aptitude fédéral est envoyé au cours du mois suivant la clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude.

Le certificat d'aptitude fédéral est valable pour une durée indéterminée, à l'exception des épreuves d'aptitude physique qui sont valables pour deux ans à partir de la date de clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude. Le candidat (H/F/X) qui souhaite prolonger la validité de son certificat d'aptitude fédéral pour les épreuves d'aptitude physique peut s'inscrire aux épreuves au plus tôt six mois avant la fin du délai de deux ans.

hulpdiensten en tot wijziging van diverse koninklijke besluiten: De lichamelijke geschiktheid van de kandidaten wordt beoordeeld op basis van elf onderdelen. De onderdelen A en B zijn eliminerend. Voor de testen C tot en met K moet de kandidaat in 7 van de 9 testen slagen:

A. 600 m lopen

B. Beklimmen van de luchtladder

C. Optrekken

D. Klauteren

E. Evenwicht

F. Gehurkt lopen

G. Opdrukken

H. Zeil Verslepen

I. Slang slepen

J. Slang ophalen

K. Trappenloop :

Voor meer informatie over deze proeven, zie http://ikwordbrandweer.be/nl

De geschiktheidsproeven zijn eliminerend. De kandidaat (M/V/X) wordt geschikt of ongeschikt verklaard.

4. Te vervullen voorwaarden op de datum van inschrijving

Om te kunnen deelnemen aan de geschiktheidsproeven voor het basiskader, voldoen de kandidaten aan de volgende voorwaarden:

1. Belg zijn of burger van een ander land behorende tot de Europese Economisch Ruimte of van Zwitserland;

2. ten minste 18 jaar oud zijn;

3. een gedrag hebben dat in overeenstemming is met de eisen van de beoogde betrekking. De kandidaat bezorgt een uittreksel uit het strafregister dat afgeleverd dient te zijn binnen een termijn van drie maanden voorafgaand aan de uiterste datum voor het indienen van de kandidaturen;

4. de burgerlijke en politieke rechten genieten;

5. alleen voor mannelijke kandidaten: in orde zijn met de dienstplichtwetten;

6. houder zijn van een rijbewijs B.

Om te kunnen deelnemen aan de lichamelijke geschiktheidsproeven dienen de kandidaten (M/V/X) te beschikken over een medisch attest. Dit attest moet opgemaakt worden ten vroegste drie maanden voor de start van de lichamelijke proeven en verklaart dat de kandidaat (M/V/X) in staat is de proeven af te leggen.

5. Behalen van het federaal geschiktheidsattest

De geschiktheidsproeven worden georganiseerd onder de vorm van drie modules:

- module 1: de competentietest;

- module 2 : de operationele handvaardigheidstest;

- module 3 : de lichamelijke geschiktheidsproeven.

De kandidaten (M/V/X) ontvangen een bewijs van deelname met vermelding "geslaagd" of "niet geslaagd" na elke module, met daarop de vermelding van de datum van het afleggen van de test."

De 3 modules moeten worden afgelegd in dezelfde brandweerschool.

De kandidaten (M/V/X) die alle geschiktheidsproeven succesvol afleggen, ontvangen een federaal geschiktheidsattest dat toegang geeft tot de aanwervingsproeven voor het personeel van het basiskader, die zullen georganiseerd worden in de hulpverleningszones in functie van hun vacatures. Het behalen van het attest geeft dus geen garantie op een aanstelling als personeel van de hulpverleningszones in het basiskader. Het afleggen van de testen is wel een vereiste voorafgaand aan elke rekruteringsprocedure.

Het federaal geschiktheidsattest wordt verzonden in de maand die volgt op het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven.

Het federaal geschiktheidsattest is geldig voor onbepaalde duur, met uitzondering van de lichamelijke geschiktheidsproeven die gelden voor twee jaar vanaf de datum van het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven. Ten vroegste zes maanden voor het verstrijken van voormelde termijn van twee jaar, kan de kandidaat (M/V/X) die de geldigheid van zijn federaal geschiktheidsattest wenst te verlengen voor het gedeelte van de lichamelijke geschiktheidsproeven, zich inschrijven voor de proeven.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C − 2021/42128]

Appel à candidatures en vue de l'obtention du certificat d'aptitude fédéral pour candidats (H/F/X) sergent (cadre moyen)

1. Organisation des épreuves d'aptitude

Le premier test (test de compétences) pour candidats (H/F/X) sergents (cadres moyens professionnels et volontaires), est organisé :

- Le 09 septembre 2021, en province du Hainaut, au RPA Hainaut Sécurité - Centre Multidisciplinaire d'Exercices Pratiques des Métiers de la Sécurité, Rue de la croix 112, 7870 Bauffe (épreuves en français).

2. Inscriptions

- La première épreuve sera organisée le 09 septembre 2021.

- Les inscriptions sont possibles à partir du 14 juin 2020 et se clôtureront le 14 juillet 2021.

- Les inscriptions se font via le site www.jedevienspompier.be .

- Le nombre d'inscrit est limité à 60 candidats

3. Contenu des épreuves

Les candidats (H/F/X) doivent réussir les épreuves d'aptitude suivantes, dans l'ordre suivant :

1. test de compétences, vérifie si le candidat dispose des compétences du niveau exigées d'un titulaire d'un diplôme de niveau B (diplôme de type bachelier);

2. test d'habileté manuelle opérationnelle, basé sur un certain nombre de tâches pratiques évaluant les connaissances de base du candidat en ce qui concerne ses connaissances et compétences techniques;

3. épreuves d'aptitude physique, telles que prévues à l'annexe 1 de l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif au statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours, telle que modifiée par l'arrêté royal du 18 novembre 2015 relatif à la formation des membres des services publics de secours et modifiant divers arrêtés royaux et composées des parties suivantes : L'aptitude physique des candidats est évaluée sur la base de onze tests. Les parties A et B sont éliminatoires. Pour les tests C à K inclus, le candidat doit en réussir 7 des 9 :

A. Course de 600 mètres
B. Test de l'échelle
C. Traction des bras
D. Escalade
E. Equilibre
F. Marche accroupie
G. Flexion des bras
H. Traîner une bâche
I. Traîner un tuyau d'incendie
J. Ramener un tuyau d'incendie
K. Monter les escaliers

Pour plus d'informations sur ces épreuves, voir : http://www.jedevienspompier.be

Les épreuves d'aptitude sont éliminatoires; le candidat (H/F/X) est déclaré apte ou inapte.

4. Conditions à remplir à la date de l'inscription

Pour pouvoir participer aux épreuves d'aptitude pour le cadre moyen, les candidats remplissent les conditions suivantes:

1° être Belge ou citoyen d'un autre Etat faisant partie de l'Espace Economique Européen ou de la Suisse;

2° avoir une conduite conforme aux exigences de la fonction visée. Le candidat fournit un extrait de casier judiciaire délivré dans un délai de trois mois précédant la date limite de dépôt des candidatures;

3° jouir des droits civils et politiques;

4° satisfaire aux lois sur la milice;

5° être titulaire du permis de conduire B;

6° être détenteur d'un diplôme de niveau B (Bachelier).

Pour pouvoir participer aux épreuves d'aptitude physique, les candidats (H/F/X) doivent disposer d'une attestation médicale. Cette attestation, établie au plus tôt trois mois avant le début des épreuves, déclare que le candidat (H/F/X) est apte à effectuer les épreuves d'aptitude physique.

5. Obtention du certificat d'aptitude fédéral

Les épreuves d'aptitude sont organisées sous forme de trois modules :

1° module 1: le test de compétence;

2° module 2: le test d'habileté manuelle opérationnelle;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C − 2021/42128]

Oproep tot het behalen van het federaal geschiktheidsattest voor kandidaat (M/V/X) sergeant (middenkader)

1. Organisatie van de geschiktheidsproeven

De eerste test (competentietest) voor kandidaat (M/V/X)-sergeant (middenkader - beroeps en vrijwilligers), wordt georganiseerd:

- Op 09 september 2021, in de provincie Henegouwen, RPA Hainaut Sécurité- Centre multidisciplinaire d'exercices pratiques aux métier de la sécurité, Rue de la croix, 112- 7870 Bauffe (proeven in het Frans).

2. Inschrijvingen

- Start van de testen: 09 september 2021.

- De inschrijvingen zijn mogelijk vanaf 14 juni 2021 tot 14 juli 2021.

- U dient zich elektronisch in te schrijven via: www.ikwordbrandweer.be .

- Het aantal inschrijvingen is beperkt tot 60.

3. Inhoud van de proeven

De kandidaten (M/V/X) moeten in onderstaande volgorde slagen voor de volgende geschiktheidsproeven:

1. een competentietest, waarbij wordt nagegaan of een kandidaat beschikt over de competenties van het vereiste niveau van een houder van een diploma van niveau B (bachelor);

2. een operationele handvaardigheidstest, waarbij aan de hand van een aantal praktische opdrachten de basiskennis van de kandidaat van technische vakkennis en vaardigheden wordt getest;

3. de lichamelijke geschiktheidsproeven, zoals bepaald in bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 19 april 2014 tot bepaling van het administratief statuut van het operationeel personeel van de hulpverleningszones, en zoals aangepast door het Koninklijk besluit van 18 november 2015 betreffende de opleiding van de leden van de openbare hulpdiensten en tot wijziging van diverse koninklijke besluiten: De lichamelijke geschiktheid van de kandidaten wordt beoordeeld op basis van elf onderdelen. De onderdelen A en B zijn eliminerend. Voor de testen C tot en met K moet de kandidaat in 7 van de 9 testen slagen:

A. 600 m lopen
B. Beklimmen van de luchtladder
C. Optrekken
D. Klauteren
E. Evenwicht
F. Gehurkt lopen
G. Opdrukken
H. Zeil Verslepen
I. Slang slepen
J. Slang ophalen
K. Trappenloop :

Voor meer informatie over deze proeven, zie http://ikwordbrandweer.be

De geschiktheidsproeven zijn eliminerend. De kandidaat (M/V/X) wordt geschikt of ongeschikt verklaard.

4. Te vervullen voorwaarden op de datum van inschrijving

Om te kunnen deelnemen aan de geschiktheidsproeven voor het middenkader, voldoen de kandidaten aan de volgende voorwaarden:

1° Belg zijn of burger van een ander land behorende tot de Europese Economisch Ruimte of van Zwitserland

2°. een gedrag hebben dat in overeenstemming is met de eisen van de beoogde betrekking. De kandidaat bezorgt een uittreksel uit het strafregister dat afgeleverd dient te zijn binnen een termijn van drie maanden voorafgaand aan de uiterste datum voor het indienen van de kandidaturen;

3°. de burgerlijke en politieke rechten genieten;

4°. in orde zijn met de dienstplichtwetten;

5°. houder zijn van rijbewijs B;

6°. houder zijn van een diploma van niveau B (Bachelor).

Om te kunnen deelnemen aan de lichamelijke geschiktheidsproeven dienen de kandidaten (M/V/X) te beschikken over een medisch attest. Dit attest moet opgemaakt worden ten vroegste drie maanden voor de start van de lichamelijke proeven en verklaart dat de kandidaat (M/V/X) in staat is de proeven af te leggen.

5. Behalen van het federaal geschiktheidsattest

De geschiktheidsproeven worden georganiseerd onder de vorm van drie modules:

1° module 1: de competentietest

2° module 2 : de operationele handvaardigheidstest

3° module 3: les épreuves d'aptitude physique.

Les candidats (H/F/X) reçoivent une attestation de réussite à l'issue de chaque module, avec mention de la date de présentation du test. Les candidats doivent présenter les trois modules dans la même école du feu.

Les candidats (H/F/X) ayant réussi toutes les épreuves d'aptitude obtiennent un certificat d'aptitude fédéral donnant accès aux épreuves de recrutement pour le personnel du cadre moyen qui seront organisées au sein des zones de secours, en fonction de leurs vacances d'emploi. Ces épreuves sont un prérequis à toute procédure de recrutement mais l'obtention du certificat n'offre donc aucune garantie d'emploi en tant que personnel des zones de secours du cadre moyen.

Le certificat d'aptitude fédéral est envoyé au cours du mois suivant la clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude.

Le certificat d'aptitude fédéral est valable pour une durée indéterminée, à l'exception des épreuves d'aptitude physique qui sont valables pour deux ans à partir de la date de clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude. Le candidat (H/F/X) qui souhaite prolonger la validité de son certificat d'aptitude fédéral pour les épreuves d'aptitude physique peut s'inscrire aux épreuves au plus tôt six mois avant la fin du délai de deux ans.

3° module 3 : de lichamelijke geschiktheidsproeven.

De kandidaten (M/V/X) ontvangen een bewijs van deelname met vermelding "geslaagd" of "niet geslaagd" na elke module, met daarop de vermelding van de datum van het afleggen van de test." De 3 modules moeten worden afgelegd in dezelfde brandweerschool.

De kandidaten (M/V/X) die alle geschiktheidsproeven succesvol afleggen, ontvangen een federaal geschiktheidsattest dat toegang geeft tot de aanwervingsproeven voor het personeel van het middenkader, die zullen georganiseerd worden in de hulpverleningszones in functie van hun vacatures. Het behalen van het attest geeft dus geen garantie op een aanstelling als personeel van de hulpverleningszones in het middenkader. Het afleggen van de testen is wel een vereiste voorafgaand aan elke rekruteringsprocedure.

Het federaal geschiktheidsattest wordt verzonden in de maand die volgt op het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven.

Het federaal geschiktheidsattest is geldig voor onbepaalde duur, met uitzondering van de lichamelijke geschiktheidsproeven die gelden voor twee jaar vanaf de datum van het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven. Ten vroegste zes maanden voor het verstrijken van voormelde termijn van twee jaar, kan de kandidaat (M/V/X) die de geldigheid van zijn federaal geschiktheidsattest wenst te verlengen voor het gedeelte van de lichamelijke geschiktheidsproeven, zich inschrijven voor de proeven.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C − 2021/41992]

Changement de nom. — Publication

Par arrêté royal du 12 mai 2021 le nommé del Arbol Buijs, Boris, né à Heusden-Zolder le 14 décembre 2019, demeurant à Beringen, est autorisé à substituer à son nom celui de "del Arbol".

Par arrêté royal du 12 mai 2021 le nommé Sadat Wahabzada, Baris, né à Courtrai le 19 juillet 2018, y demeurant, est autorisé à substituer à son nom celui de "Noori".

Par arrêté royal du 12 mai 2021 le nommé Baghdasaryan Grigoryan, Vigen, né à Anvers le 29 février 2020, demeurant à Anvers, district Merksem, est autorisé à substituer à son nom celui de "Grigoryan".

Par arrêté royal du 12 mai 2021 le nommé Bayarsaikhan, Subeedei, né à Louvain le 14 décembre 2015, y demeurant, est autorisé à substituer à son nom celui de "Khadbaatar".

Par arrêté royal du 12 mai 2021 Monsieur Thouwini, Amer Mohsen Hasan, né à Bagdad (Irak) le 19 avril 1978, demeurant à Ostende, est autorisé à substituer à son nom celui de "Thwaini".

Par arrêté royal du 12 mai 2021 Madame Miotk, Klaudia, née à Walcz (Pologne) le 15 juillet 1995, demeurant à Hal, est autorisée à substituer à son nom celui de "Cieszyńska".

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C − 2021/41992]

Naamsverandering. — Bekendmaking

Bij koninklijk besluit van 12 mei 2021 is machtiging verleend aan de genaamde del Arbol Buijs, Boris, geboren te Heusden-Zolder op 14 december 2019, wonende te Beringen, om zijn naam in die van "del Arbol" te veranderen.

Bij koninklijk besluit van 12 mei 2021 is machtiging verleend aan de genaamde Sadat Wahabzada, Baris, geboren te Kortrijk op 19 juli 2018, er wonende, om zijn naam in die van "Noori" te veranderen.

Bij koninklijk besluit van 12 mei 2021 is machtiging verleend aan de genaamde Baghdasaryan Grigoryan, Vigen, geboren te Antwerpen op 29 februari 2020, wonende te Antwerpen, district Merksem, om zijn naam in die van "Grigoryan" te veranderen.

Bij koninklijk besluit van 12 mei 2021 is machtiging verleend aan de genaamde Bayarsaikhan, Subeedei, geboren te Leuven op 14 december 2015, er wonende, om zijn naam in die van "Khadbaatar" te veranderen.

Bij koninklijk besluit van 12 mei 2021 is machtiging verleend aan de heer Thouwini, Amer Mohsen Hasan, geboren te Bagdad (Irak) op 19 april 1978, wonende te Oostende, om zijn naam in die van "Thwaini" te veranderen.

Bij koninklijk besluit van 12 mei 2021 is machtiging verleend aan mevrouw Miotk, Klaudia, geboren te Walcz (Polen) op 15 juli 1995, wonende te Halle, om haar naam in die van "Cieszyńska" te veranderen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C − 2021/42132]

Circulaire du 4 juin 2021 relative à l'obligation d'introduction d'un dossier de préqualification dans le cadre de la mise aux enchères CRM. — Application des articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 21 mai 2021 relatif à l'établissement des critères de recevabilité visés à l'article 7undecies, § 8, alinéa 1er, 1° et 2°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, en ce qui concerne les conditions dans lesquelles les détenteurs de capacité bénéficiant ou ayant bénéficié de mesures de soutien ont le droit ou l'obligation de participer à la procédure de préqualification et en ce qui concerne le seuil minimal, en MW

Le Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, ainsi que les décideurs politiques ont été informés qu'il existait une ambiguïté quant au champ d'application de l'obligation d'introduction d'un dossier de préqualification dans le cadre de la mise aux enchères CRM par les détenteurs de certaines capacités de production qui répondent aux critères de recevabilité visés à l'article 7undecies, §8, deuxième alinéa, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (ci-après « loi électricité » en abrégé). Se pose ainsi la question de savoir si l'obligation précitée s'appliquerait également intégralement aux générateurs de secours, à savoir ce que l'on appelle des groupes de secours permettant l'îlotage, visés à l'article 2, 68°, de la loi électricité, et ce à la lumière de l'article 2 de l'arrêté royal du 21 mai 2021 relatif à l'établissement des critères de recevabilité visés à l'article 7undecies, § 8, alinéa 1er, 1° et 2°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, en ce qui concerne les conditions dans lesquelles les détenteurs de capacité bénéficiant ou ayant bénéficié de mesures de soutien ont le droit de participer à la procédure de préqualification et en ce qui concerne le seuil minimal, en MW (ci-après « AR Cumul et Seuil minimal » en abrégé).

En ce qui concerne cette obligation d'introduction d'un dossier de préqualification, cette circulaire précise également quand une telle obligation ne vaut pas parce que les conditions sous lesquelles les détenteurs de capacité bénéficiant ou ayant bénéficié de mesures de soutien ont le droit de participer à la procédure de préqualification n'ont pas été remplies.

À la lumière de ce qui précède, la présente circulaire contient un certain nombre de lignes directrices pour l'application des législations et règlementations concernées, afin de remédier aux ambiguïtés susmentionnées.

1. BASE LÉGALE

Par la loi du 22 avril 2019 modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité portant la mise en place d'un mécanisme de rémunération de capacité (1), un cadre légal a été prévu pour l'introduction d'un mécanisme de rémunération de capacité en Belgique. Les articles 5, 6, 7, 8, 9, 10 et 14 de la loi CRM du 22 avril 2019, qui n'étaient pas encore entrés en vigueur, ont été abrogés et remplacés par la loi du 15 mars 2021 modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et modifiant la loi du 22 avril 2019 modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité portant la mise en place d'un mécanisme de rémunération de capacité, par ce qui est stipulé dans la loi précitée du 15 mars 2021 qui est entrée entièrement en vigueur le dixième jour suivant sa publication au *Moniteur belge* le 19 mars 2021. L'article 6 de la loi CRM du 22 avril 2019 qui a inséré pour la première fois un article 7undecies dans la loi électricité, a par conséquent été abrogé par la loi CRM du 15 mars 2021 (cf. article 13 de la loi CRM du 15 mars 2021), et un nouvel article 7undecies a en même temps été inséré dans la loi électricité (cf. article 4 de la loi CRM du 15 mars 2021).

L'article 7undecies, § 8, deuxième alinéa, de la loi électricité prévoit une obligation de participation à la procédure de préqualification CRM pour tous les détenteurs de capacités de production qui sont situées dans la zone de réglage belge et qui répondent aux critères de recevabilité, et il est rédigé comme suit :

« Tout détenteur d'une capacité de production située dans la zone de réglage belge qui répond aux critères de recevabilité visés à l'alinéa 1er, est tenu d'introduire un dossier de préqualification. »

Conformément aux travaux parlementaires préparatoires, la disposition ci-dessus a pour objectif de permettre une estimation et une préparation de l'offre attendue dans la mise aux enchères (2). La participation (obligatoire) à la préqualification est donc importante pour que le gestionnaire de réseau puisse déterminer quel volume de capacité de production est disponible.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C − 2021/42132]

Circulaire van 4 juni 2021 met betrekking tot de verplichting tot indiening van een prekwalificatiedossier in het kader van de CRM-veiling. — Toepassing van artikelen 2 en 3 van het koninklijk besluit van 21 mei 2021 tot vaststelling van de ontvankelijkheidscriteria bedoeld in artikel 7undecies, § 8, eerste lid, 1° en 2°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, wat betreft de voorwaarden waaronder de capaciteitshouders die genieten of genoten hebben van steunmaatregelen het recht hebben tot deelname aan de prekwalificatieprocedure en wat betreft de minimumdrempel in MW

De Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie alsook de beleidsvoerders werden ter kennis gebracht dat er onduidelijkheid bestaat met betrekking tot het toepassingsgebied van de verplichting tot indiening van een prekwalificatiedossier in het kader van de CRM-veiling door de houders van bepaalde productiecapaciteiten die aan de ontvankelijkheidscriteria voldoen, bedoeld in artikel 7undecies, § 8, tweede lid, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna kortweg "elektriciteitswet"). Zo stelt zich de vraag of voornoemde verplichting eveneens onverkort zou gelden voor noodgeneratoren, zijnde de zogenaamde noodstroomgroepen die in eilandbedrijf kunnen werken bedoeld in artikel 2, 68° van de elektriciteitswet en dat in het licht van artikel 2 van het koninklijk besluit van 21 mei 2021 tot vaststelling van de ontvankelijkheidscriteria bedoeld in artikel 7undecies, § 8, eerste lid, 1° en 2°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, wat betreft de voorwaarden waaronder de capaciteitshouders die genieten of genoten hebben van steunmaatregelen het recht hebben tot deelname aan de prekwalificatieprocedure en wat betreft de minimumdrempel in MW (hierna kortweg "KB Cumul en Minimumdrempel").

Met betrekking tot die verplichting tot indiening van een prekwalificatiedossier wordt in deze circulaire eveneens verduidelijkt wanneer dergelijke verplichting niet geldt omdat niet voldaan is aan de voorwaarden waaronder de capaciteitshouders die genieten of genoten hebben van steunmaatregelen, het recht hebben tot deelname aan de prekwalificatieprocedure.

In licht van bovenstaande bevat deze circulaire een aantal richtsnoeren voor de toepassing van de betreffende wet- en regelgeving, teneinde te remediëren aan hoger genoemde onduidelijkheden.

1. WETTELIJKE BASIS

Bij de wet van 22 april 2019 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, teneinde een capaciteitsvergoedingsmechanisme in te stellen (1), werd een wettelijk kader voorzien voor de invoering van een capaciteitsvergoedingsmechanisme in België. De artikelen 5, 6, 7, 8, 9, 10 en 14 van de CRM-wet van 22 april 2019, die nog niet in werking waren getreden, werden opgeheven en vervangen bij de wet van 15 maart 2021 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot wijziging van de wet van 22 april 2019 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt teneinde een capaciteitsvergoedingsmechanisme in te stellen, door hetgeen bepaald in voornoemde wet van 15 maart 2021 die integraal in werking trad de tiende dag na diens bekendmaking op 19 maart 2021 in het *Belgisch Staatsblad*. Artikel 6 van de CRM-wet van 22 april 2019 dat voor het eerst een artikel 7undecies in de elektriciteitswet invoegde werd bijgevolg door de CRM-wet van 15 maart 2021 opgeheven (cfr. artikel 13 van de CRM-wet van 15 maart 2021) en tegelijkertijd werd een nieuw artikel 7undecies in de elektriciteitswet ingevoegd (cfr. artikel 4 van de CRM-wet van 15 maart 2021).

Artikel 7undecies, § 8, tweede lid, van de elektriciteitswet voorziet in een verplichting tot deelname aan de CRM prekwalificatieprocedure voor alle houders van productiecapaciteiten die gelokaliseerd zijn in de Belgische regelzone en die voldoen aan de ontvankelijkheidscriteria en luidt als volgt:

"Iedere houder van productiecapaciteit gelokaliseerd in de Belgische regelzone die voldoet aan de ontvankelijkheidscriteria bedoeld in het eerste lid, is verplicht om een prekwalificatiedossier in te dienen."

Overeenkomstig de parlementaire voorbereidende werkzaamheden heeft bovenstaande bepaling tot doel om een inschatting mogelijk te maken van en een voorbereiding op het te verwachten aanbod in de veiling (2). De (verplichte) deelname aan de prekwalificatie is dus belangrijk opdat de netbeheerder kan vaststellen welk volume aan productiecapaciteit er beschikbaar is.

Deux des trois critères de recevabilité précité sont déterminés comme suit à l'article 7undecies, § 8, alinéa 1er, de la loi électricité :

« 1° les conditions dans lesquelles les détenteurs de capacité bénéficiant ou ayant bénéficié de mesures de soutien, ont le droit ou l'obligation de participer à la procédure de préqualification;

2° le seuil minimal, en MW, après application des facteurs de réduction, en-dessous duquel les détenteurs de capacité ne peuvent participer à titre individuel à la procédure de préqualification ; ».

En exécution de l'article 7undecies, § 8, alinéa 1er, 1°, précité, le critère de recevabilité précité concernant l'interdiction du cumul (sous la disposition 1° ci-dessus) est défini comme suit à l'article 3, § 1er de l'AR Cumul et Seuil minimal:

"Art. 3. § 1 Un détenteur de capacité ne peut participer à la procédure de préqualification avec une ou plusieurs capacités pour lesquelles il dispose, pendant une ou plusieurs période(s) de fourniture de capacité considérée(s), d'un droit à l'aide au fonctionnement qu'à la condition que le dossier de préqualification comporte un engagement exprès à renoncer au droit à l'aide au fonctionnement pour la capacité *concernée pendant la ou les période(s) de fourniture de capacité considérée(s), sous la condition suspensive de la sélection de cette capacité lors de la mise aux enchères et de la conclusion d'un contrat de capacité au sens de l'article 7undecies, § 11, de la loi du 29 avril 1999.*

Cet engagement de renonciation est repris dans un formulaire dont le modèle est établi et publié par la Direction générale de l'Énergie. Ce formulaire mentionne toutes les mesures d'aides au fonctionnement auxquelles s'applique l'engagement de renonciation ainsi que l'engagement de ne pas demander d'aide au fonctionnement qui se rapporte à la ou aux période(s) de fourniture de capacité considérée(s) si la capacité concernée est sélectionnée lors de la mise aux enchères et si un contrat de capacité est conclu pour la ou les période(s) de fourniture de capacité concernée(s). Ce formulaire est annexé au contrat de capacité et fait partie intégrante du contrat de capacité qui est conclu à l'issue de la mise aux enchères, conformément à l'article 7undecies, § 11, de la loi du 29 avril 1999. "

En exécution de l'article 7undecies, § 8, alinéa 1er, 2°, précité, le critère de recevabilité précité quant au droit de participation à la procédure de préqualification, en ce qui concerne spécifiquement le seuil minimal, (sous la disposition 2° ci-dessus) est défini comme suit à l'article 2 de l'AR Cumul et Seuil minimal :

« Art. 2. § 1er. Le seuil minimal visé à l'article 7undecies, § 8, alinéa 1er, 2°, de la loi du 29 avril 1999, est fixé à 1 MW, mesuré au point de livraison.

Au plus tard avant le cinquième anniversaire de l'entrée en vigueur du présent arrêté et ensuite avant l'échéance de chaque période consécutive de cinq ans, la Direction générale de l'Energie établit un rapport, après consultation des acteurs de marché, sur l'opportunité de revoir le seuil minimal fixé en l'alinéa 1er.

§ 2. Sont éligibles à participer à la procédure de préqualification, les détenteurs de capacité, dont la capacité individuellement ou agrégée est au moins égale au seuil minimal. »

À la lumière des dispositions précédentes, un détenteur d'une capacité de production située dans la zone de réglage belge est obligé d'introduire un dossier de préqualification pour autant que ladite capacité de production soit au moins égale, de manière individuelle ou agrégée, au seuil minimal susmentionné, et que les deux autres critères de recevabilité soient également remplis.

À l'article 7undecies, § 14, alinéa 1er, de la loi électricité, le Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, Direction générale de l'Energie, est chargé du contrôle du respect et de la sanction du non-respect (au moyen d'amendes administratives) de l'obligation d'introduction d'un dossier de préqualification dans le cadre de la mise aux enchères CRM, comme suit :

"§ 14. Le Roi désigne les fonctionnaires du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie qui sont chargés du contrôle du respect et de la sanction du non-respect des obligations suivantes:

[...]

2° l'obligation pour tout détenteur d'une capacité de production située dans la zone de réglage belge et qui répond aux critères de recevabilité visés au paragraphe 8, d'introduire un dossier de préqualification. »

2. APPLICATION DE L'OBLIGATION D'INTRODUCTION D'UN DOSSIER DE PRÉQUALIFICATION DANS LE CADRE DE LA MISE AUX ENCHÈRES CRM

2.1. APPLICATION DU SEUIL MINIMAL PAR DETENTEUR DE CAPACITE ET PAR TECHNOLOGIE

Étant donné que le seuil minimal doit être mesuré au point de livraison conformément à l'article 2 de l'AR Cumul et Seuil minimal et que ce seuil doit être évalué après application des facteurs de réduction repris à l'article 7undecies, § 8, paragraphe 1, de la Loi sur l'électricité, où le facteur de réduction susmentionné, selon l'arrêté royal du 28 avril 2021 fixant les paramètres avec lesquels le volume de la capacité

Twee van de drie hoger bedoelde ontvankelijkheidscriteria worden in artikel 7undecies, § 8, eerste lid, van de elektriciteitswet bepaald als volgt:

"1° de voorwaarden waaronder de capaciteitshouders die genieten of genoten hebben van steunmaatregelen, het recht hebben tot deelname aan de prekwalificatieprocedure;

2° de minimumdrempel in MW, na toepassing van de reductiefactoren, waaronder de capaciteitshouders niet kunnen deelnemen aan de prekwalificatieprocedure;".

In uitvoering van voornoemd artikel 7undecies, § 8, eerste lid, 1°, werd in artikel 3, § 1, van het KB Cumul en Minimumdrempel, voornoemd ontvankelijkheidscriterium inzake het verbod op cumul (onder bepaling 1° hierboven) bepaald als volgt:

"Art. 3. § 1. Een capaciteitshouder kan enkel deelnemen aan de prekwalificatieprocedure met een of meer capaciteiten waarvoor gedurende één of meerdere van de betrokken periode(n) van capaciteitslevering een recht op exploitatiesteun bestaat, op voorwaarde dat het prekwalificatiedossier een uitdrukkelijke verbintenis bevat tot verzaking aan het recht op de exploitatiesteun voor de betrokken capaciteit tijdens de betrokken periode(n) van capaciteitslevering onder de opschortende voorwaarde van de selectie van deze capaciteit binnen de veiling en het sluiten van een capaciteitscontract als bedoeld bij artikel 7undecies, § 11, van de wet van 29 april 1999.

Deze verbintenis tot verzaking wordt opgenomen in een formulier, waarvan het model door de Algemene Directie Energie wordt opgesteld en gepubliceerd. In dat formulier worden alle maatregelen voor exploitatiesteun vermeld waarvoor de verbintenis tot verzaking geldt, alsook de verbintenis om geen exploitatiesteun aan te vragen die betrekking heeft op de betrokken periode(n) van capaciteitslevering indien de betrokken capaciteit geselecteerd wordt in de veiling en een capaciteitscontract wordt gesloten voor de betrokken periode(n) van capaciteitslevering. Dat formulier wordt als bijlage bij het capaciteitscontract gevoegd en maakt integraal deel uit van het capaciteitscontract dat na afloop van de veiling overeenkomstig artikel 7undecies, § 11, van de wet van 29 april 1999 wordt gesloten."

In uitvoering van voornoemd artikel 7undecies, § 8, eerste lid, 2°, werd in artikel 2 van het KB Cumul en Minimumdrempel, voornoemd ontvankelijkheidscriterium wat betreft het recht tot deelname aan de prekwalificatieprocedure en specifiek wat betreft de minimumdrempel (onder bepaling 2° hierboven) bepaald als volgt:

"Art. 2. § 1. De minimumdrempel bedoeld in artikel 7undecies, § 8, eerste lid, 2°, van de wet van 29 april 1999 wordt vastgesteld op 1 MW, gemeten op het leveringspunt.

Uiterlijk vóór de vijfde verjaardag van de inwerkingtreding van dit besluit en daaropvolgend vóór het verstrijken van iedere hiernavolgende periode van vijf jaar, stelt de Algemene Directie Energie, na raadpleging van de marktspelers, een rapport op over de wenselijkheid van de herziening van de in het eerste lid vastgestelde minimumdrempel.

§ 2. Komen in aanmerking voor deelname aan de prekwalificatieprocedure, de capaciteitshouders, wiens capaciteit individueel of geaggregeerd, minstens gelijk is aan de minimumdrempel."

In het licht van voornoemde bepalingen is een houder van productiecapaciteit gelokaliseerd in de Belgische regelzone verplicht tot indiening van een prekwalificatiedossier voor zover die productiecapaciteit op individuele of geaggregeerde wijze minstens gelijk is aan de hoger vermelde minimumdrempel, en eveneens voldaan is aan de overige twee ontvankelijkheidscriteria.

In artikel 7undecies, § 14, eerste lid, van de elektriciteitswet wordt de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, Algemene Directie Energie belast met de controle op de naleving en met de sanctionering van de niet naleving (middels administratieve geldboetes) van de verplichting tot indiening van een prekwalificatiedossier in het kader van de CRM-veiling als volgt:

"§ 14. De Koning duidt de ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Economie, kmo, Middenstand en Energie aan die belast zijn met de controle van de naleving en sanctionering van niet-naleving van de volgende verplichtingen:

[...]

2° de verplichting voor iedere houder van productiecapaciteit gelokaliseerd in de Belgische regelzone en die voldoet aan de ontvankelijkheidscriteria bedoeld in paragraaf 8, tot indiening van een prekwalificatiedossier."

2. TOEPASSING VAN DE VERPLICHTING TOT INDIENING VAN EEN PREKWALIFICATIEDOSSIER IN HET KADER VAN DE CRM-VEILING

2.1. TOEPASSING MINIMUMDREMPEL PER CAPACITEITSHOUDER EN PER TECHNOLOGIE

Aangezien de minimumdrempel dient te worden gemeten op het leveringspunt overeenkomstig artikel 2 van het KB Cumul en Minimumdrempel, en aangezien de drempel moet worden getoetst na toepassing van de reductiefactoren overeenkomstig artikel 7undecies, § 8, eerste lid, van de elektriciteitswet van 29 april 1999, waarbij voornoemde reductiefactor volgens het koninklijk besluit van

à prévoir est déterminé, y compris leurs méthodes de calcul, et les autres paramètres nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, ainsi que la méthode pour et les conditions à l'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafond(s) de prix intermédiaire(s) dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité (cf. e.a. article 13) est lié à une technologie spécifique chaque fois, le seuil minimal est appliqué au point de livraison par détenteur de capacité et par technologie.

2.2. L'OBLIGATION D'INTRODUCTION D'UN DOSSIER DE PREQUALIFICATION NE VAUT PAS EN CAS DE CUMUL

Comme mentionné ci-dessus, l'obligation d'introduction d'un dossier de préqualification ne vaut pour chaque détenteur de capacités de production qui sont situées dans la zone de réglage belge que pour autant qu'il répond à tous les critères de recevabilité.

A la lumière des lignes directrices européennes concernant les aides d'État à la protection de l'environnement et à l'énergie (EEAG), notamment la section 3.2.5.2 « Cumul des aides », un critère de recevabilité spécifique a été prévu dans la loi CRM du 15 mars 2021 (article 7undecies, § 8, paragraphe 1er, 1°), notamment les conditions dans lesquelles les détenteurs de capacité bénéficiant ou ayant bénéficié de mesures de soutien ont le droit de participer à la procédure de préqualification.

L'élaboration de ce critère a été poursuivie dans l'AR Cumul et Seuil minimal.

En vertu de l'article 3 de l'arrêté précité, le détenteur de capacité ne peut participer à la procédure de préqualification avec une ou plusieurs capacités pour lesquelles il dispose, pendant une ou plusieurs période(s) de fourniture de capacité considérée(s), d'un droit à l'aide au fonctionnement qu'à la condition que le dossier de préqualification comporte un engagement exprès à renoncer au droit à l'aide au fonctionnement pour la capacité concernée pendant la ou les période(s) de fourniture de capacité considérée(s), (ci-après « l'interdiction du cumul »).

Puisque à l'article 7undecies, § 8, paragraphe 1er, 1°, de la loi électricité, l'interdiction du cumul est rendu applicable aux « *détenteurs de capacité bénéficiant ou ayant bénéficié de mesures de soutien* », en mettant l'accent sur le passée et le présent, sont également visés les détenteurs de capacité qui bénéficient, préalablement à et au plus tard le moment de l'introduction du dossier de préqualification, de mesures de soutien qui peuvent être prolongés par lesquels ce droit aux mesures de soutien vaut également pendant la ou les période(s) de fourniture de capacité considérée(s), bien qu'ils ne disposent pas de toute la sécurité nécessaire. Ceci est également conforme aux principe selon lequel répondre à l'interdiction du cumul implique que le détenteur de capacité s'engage de ne pas demander de l'aide au fonctionnement (nouvelle) qui touche à la ou aux période(s) de fourniture de capacité considérée(s) (si la capacité considérée est sélectionnée lors de la mise aux enchères et un contrat de capacité est conclu pour la ou les période(s) de fourniture de capacité considérée(s); cf. article 3, § 1er, de l'arrêté précité du 21 mai 2021).

L'application du régime décrit ci-dessus implique les conséquences concrètes suivantes :

a) un détenteur de capacité de production située dans la zone de réglage belge qui a droit à l'aide au fonctionnement pendant la ou les période(s) de fourniture de capacité considérée(s) et ne s'engage pas à y renoncer, ne répond pas au critère de recevabilité concernant l'interdiction du cumul et n'est donc pas obligé d'introduire un dossier de préqualification ;

b) un détenteur de capacité de production située dans la zone de réglage belge qui a droit à l'aide au fonctionnement pendant la ou les période(s) de fourniture de capacité considérée(s) et qui s'engage bien à y renoncer, répond bien au critère de recevabilité concernant l'interdiction du cumul et a ainsi donc le droit d'introduire un dossier de préqualification pour autant que et dans la mesure où il répond également aux autres critères de recevabilité ;

c) un détenteur de capacité de production située dans la zone de réglage belge qui, préalablement à et au moment de l'introduction du dossier de préqualification au plus tard, bénéfice déjà de l'aide au fonctionnement pour laquelle une prolongation peut être accordée par laquelle celle vaut pendant la ou les période(s) de fourniture de capacité considérée(s), et qui n'a pas exprimé l'intention de ou ne s'est pas engagé à y renoncer, ne répond pas à ce critère de recevabilité concernant l'interdiction du cumul et n'est donc pas obligé à introduire un dossier de préqualification;

d) un détenteur de capacité de production située dans la zone de réglage belge est obligé d'introduire un dossier de préqualification relatif à une capacité pour laquelle il n'aurait en aucun cas droit de bénéficier de l'aide au fonctionnement pendant la ou les période(s) de fourniture de capacité considérée(s) pour autant que et dans la mesure où il répond également aux autres critères de recevabilité.

28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme (cfr. o.a. artikel 13) telkens gelinkt is aan een specifieke technologie, wordt de minimumdrempel toegepast op het leveringspunt per capaciteitshouder en per technologie.

2.2. VERPLICHTING TOT INDIENING VAN PREKWALIFICATIEDOSSIER GELDT NIET IN GEVAL VAN CUMUL

Zoals hoger gesteld, geldt de verplichting tot indiening van een prekwalificatie-dossier voor iedere houder van productiecapaciteit gelokaliseerd in de Belgische regelzone slechts voor zover die voldoet aan alle ontvankelijkheidscriteria.

In het licht van de Europese richtsnoeren staatssteun ten behoeve van milieubescherming en energie (EEAG), meer bepaald sectie 3.2.5.2 'Cumulering van steun' werd een specifiek ontvankelijkheidscriterium voorzien in de CRM-wet van 15 maart 2021 (artikel 7undecies, § 8, eerste lid, 1°), zijnde de voorwaarden waaronder de capaciteitshouders die genieten of genoten hebben van steunmaatregelen, het recht hebben tot deelname aan de prekwalificatieprocedure.

Dat criterium werd verder uitgewerkt in het KB Cumul en Minimumdrempel.

Krachtens artikel 3 van voornoemd besluit kan een capaciteitshouder enkel deelnemen aan de prekwalificatieprocedure met een of meer capaciteiten waarvoor gedurende één of meerdere van de betrokken periode(n) van capaciteitslevering een recht op exploitatiesteun bestaat, op voorwaarde dat het prekwalificatiedossier een uitdrukkelijke verbintenis bevat tot verzaking aan het recht op de exploitatiesteun voor de betrokken capaciteit tijdens de betrokken periode(n) van capaciteitslevering (hierna 'het cumul-verbod).

Aangezien het cumul-verbod in artikel 7undecies, § 8, eerste lid, 1°, van de elektriciteitswet van toepassing wordt gemaakt op *"de capaciteitshouders die genieten of genoten hebben van steunmaatregelen"*, met nadruk op het verleden en heden, worden eveneens capaciteitshouders beoogd die voorafgaand aan en op het uiterlijke tijdstip van indiening van het prekwalificatie-dossier genieten van exploitatiesteun die in aanmerking komt voor verlenging waardoor dat recht op exploitatiesteun ook geldt tijdens de betrokken periode(n) van capaciteitslevering, ook al hebben zij daarover nog geen volledige zekerheid. Dit strookt ook met het principe dat een voldoening aan het cumul-verbod impliceert dat de capaciteitshouder zich ertoe verbindt om geen (nieuwe) exploitatiesteun aan te vragen die betrekking heeft op de betrokken periode(n) van capaciteitslevering (indien de betrokken capaciteit geselecteerd wordt in de veiling en een capaciteitscontract wordt gesloten voor de betrokken periode(n) van capaciteitslevering; cr. artikel 3, § 1, van het voornoemd koninklijk besluit van 21 mei 2021).

De toepassing van het hiervoor beschreven regime impliceert de volgende concrete gevolgen:

a) een houder van productiecapaciteit gelokaliseerd in de Belgische regelzone die tijdens de betrokken periode(n) van capaciteitslevering recht heeft op exploitatiesteun en niet de verbintenis aangaat tot verzaking daaraan, voldoet niet aan het ontvankelijkheidscriterium inzake het cumul-verbod en is dus niet verplicht tot indiening van een prekwalificatiedossier;

b) een houder van productiecapaciteit gelokaliseerd in de Belgische regelzone die tijdens de betrokken periode(n) van capaciteitslevering recht heeft op exploitatiesteun en wel de verbintenis aangaat tot verzaking daaraan, voldoet wel aan het ontvankelijkheidscriterium inzake het cumul-verbod en is zodoende gerechtigd tot indiening van een prekwalificatiedossier voor zover en in de mate dat ook aan de overige ontvankelijkheidscriteria is voldaan;

c) een houder van productiecapaciteit gelokaliseerd in de Belgische regelzone die voorafgaand aan en op het uiterlijke tijdstip van indiening van het prekwalificatie-dossier reeds geniet van exploitatiesteun die in aanmerking komt voor verlenging waardoor deze geldt tijdens de betrokken periode(n) van capaciteitslevering en geen intentie heeft geuit of verbintenis is aangegaan tot verzaking daaraan, voldoet niet aan dit ontvankelijkheidscriterium inzake het cumul-verbod en is niet verplicht tot indiening van een prekwalificatiedossier;

d) een houder van productiecapaciteit gelokaliseerd in de Belgische regelzone is verplicht om een prekwalificatiedossier in te dienen met betrekking tot een capaciteit waarvoor hij gedurende de betrokken periode(n) van capaciteitslevering in geen geval in aanmerking zou komen om van exploitatiesteun te genieten voor zover en in de mate dat ook aan de overige ontvankelijkheidscriteria is voldaan.

2.3. LES DETENTEURS DE CERTAINES CAPACITES DE PRODUCTION QUI REPONDENT AUX CRITERES DE RECEVABILITE NE SONT PAS VISES PAR L'OBLIGATION PRECITEE : GROUPES DE SECOURS

Les groupes de secours permettant l'îlotage sont définis comme suit à l'article 2, 68°, de la loi électricité :

« 68° « groupe de secours permettant l'îlotage »: installation de production d'électricité au sein d'un site de consommation, dont la puissance nominale ne dépasse pas significativement la puissance de consommation du site concerné et qui est installée exclusivement afin d'assurer l'approvisionnement en électricité de ce site ou d'une partie de celui-ci lorsque ce site ou une partie de celui-ci est privé d'alimentation électrique provenant du réseau auquel il est raccordé; »

Sur la base de la définition susmentionnée, il s'avère manifeste que les groupes de secours permettant l'îlotage présentent les caractéristiques suivantes :

a) la puissance nominale est limitée et proportionnée à un niveau qui n'est pas significativement supérieur à la puissance de l'installation de consommation sur le site où elle se situe ;

b) la fonctionnalité de l'approvisionnement en électricité est également limitée à la totalité ou à une partie du site sur lequel l'installation de consommation concernée se situe.

Etant donné que l'obligation d'introduction d'un dossier de préqualification vise à permettre une estimation du volume de capacité de production disponible en Belgique, il ne semble pas nécessaire de rendre une telle obligation également applicable aux groupes de secours permettant l'îlotage susmentionnés. En effet, la capacité de production des groupes de secours permettant l'îlotage n'a manifestement pas pour objectif l'approvisionnement en électricité d'autres installations de consommation que celles sur le site où elle se situe. En outre, ces unités sont limitées en termes de puissance, d'autant plus après application du facteur de réduction. Imposer une préqualification obligatoire à ces unités, tandis qu'elles ne visent a priori pas une participation au marché de l'électricité, n'est dès lors pas opportun.

En vertu de l'article 7undecies, § 8, précité de la loi électricité, lu en combinaison avec son exposé des motifs, ainsi que son arrêté d'exécution, l'objectif du législateur et du régulateur quant à l'obligation d'introduction d'un dossier de préqualification et la condition du seuil minimal, doit être interprété de telle sorte que :

1) les groupes de secours permettant l'îlotage visés à l'article 2, 68°, de la loi électricité aient le droit de participer à la procédure de préqualification pour autant qu'ils répondent aux critères de recevabilité visés à l'article 7undecies, § 8, alinéa 1er, de la loi électricité ;

2) l'obligation d'introduction d'un dossier de préqualification s'applique à tout détenteur d'une capacité de production située dans la zone de réglage belge qui répond aux critères de recevabilité visés à l'article 7undecies, § 8, alinéa 1er, de la loi électricité, mais qui, eu égard à sa nature et finalité spécifique, ne semble pas viser manifestement les groupes de secours permettant l'îlotage visés à l'article 2, 68°, de la loi électricité, bien qu'ils répondent aux critères de recevabilité précités.

3. DISPOSITION FINALE

Le Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie est dès lors requis par les présentes d'effectuer le contrôle de l'obligation d'introduction d'un dossier de préqualification dans le cadre de la mise aux enchères CRM, en vertu de l'article 7undecies, § 14, de la loi électricité, et ce faisant d'appliquer l'article 7undecies, § 8, alinéa 1er, de la loi électricité, et des articles 2 et 3 de l'AR Cumul et Seuil minimal conformément aux lignes directrices ci-dessus.

La Ministre requiert le Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie de publier la présente circulaire sur son site Internet.

Donné à Bruxelles, le 4 juin 2021.

T. VAN DER STRAETEN
La Ministre de l'Energie

Notes

(1) http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2019042221&table_name=loi

(2) Cf. Le commentaire des articles concernant l'article 4 de la loi CRM du 15 mars 2021, à consulter via le lien : https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/1779/55K1779001.pdf.

2.3. DE HOUDERS VAN BEPAALDE PRODUCTIECAPACITEITEN DIE AAN DE ONTVANKELIJKHEIDSCRITERIA VOLDOEN WORDEN NIET BEOOGD DOOR VOORNOEMDE VERPLICHTING: NOODGENERATOREN

Noodstroomgroepen die in eilandbedrijf kunnen werken worden in artikel 2, 68° van de elektriciteitswet gedefinieerd als volgt:

"68° "noodstroomgroep die in eilandbedrijf kan werken": installatie voor elektriciteitsproductie binnen een verbruikssite, waarvan het nominale vermogen niet significant hoger is dan het verbruiksvermogen van de site in kwestie, en die uitsluitend geïnstalleerd is teneinde de elektriciteitsbevoorrading van deze site of van een deel ervan te garanderen wanneer de elektriciteitsbevoorrading afkomstig van het netwerk waarop het is aangesloten uitvalt voor deze site of een deel ervan;"

Op basis van bovenstaande definitie blijkt kennelijk dat noodstroomgroepen die in eilandbedrijf kunnen werken de volgende kenmerkende eigenschappen hebben:

a) het nominale vermogen is beperkt tot en staat in verhouding tot een niveau dat niet significant hoger is dan het vermogen van de verbruiksinstallatie op de site waarvan zij zich bevindt;

b) de functionaliteit van elektriciteitsbevoorrading is eveneens beperkt tot het geheel of een deel van de site waarop de betreffende verbruiksinstallatie zich bevindt.

Aangezien de verplichting tot indiening van een prekwalificatiedossier er toe strekt om een inschatting mogelijk te maken van welk volume aan productiecapaciteit er in België beschikbaar is, lijkt er geen nood te zijn om dergelijke verplichting eveneens van toepassing te maken op hoger vermelde noodstroomgroepen die in eilandbedrijf kunnen werken. Immers, de productiecapaciteit van noodstroomgroepen die in eilandbedrijf kunnen werken heeft kennelijk niet tot doel de elektriciteitsbevoorrading van andere verbruiksinstallaties dan diegene op wiens site het zich bevindt. Daarnaast zijn deze eenheden beperkt qua vermogen, eens te meer na toepassing van de reductiefactor. Het opleggen van een verplichte prekwalificatie aan deze eenheden, terwijl zij a priori geen deelname aan de elektriciteitsmarkt beogen, is daarom niet opportuun.

Op grond van hoger staande artikel 7undecies, § 8, van de elektriciteitswet in samenhang gelezen met diens memorie van toelichting alsook met haar uitvoeringsbesluit, moet de bedoeling van de wet- en regelgever inzake de verplichting tot indiening van een prekwalificatiedossier en de voorwaarde van de minimumdrempel zodanig worden geïnterpreteerd dat:

1) noodstroomgroepen die in eilandbedrijf kunnen werken bedoeld in artikel 2, 68° van de elektriciteitswet het recht hebben tot deelname aan de prekwalificatieprocedure voor zover zij aan de ontvankelijkheidscriteria voldoen bedoeld in artikel 7undecies, § 8, eerste lid, van de elektriciteitswet.

2) de verplichting tot indiening van een prekwalificatiedossier is van toepassing op iedere houder van productiecapaciteit gelokaliseerd in de Belgische regelzone die voldoet aan de ontvankelijkheidscriteria bedoeld in artikel 7undecies, § 8, eerste lid, van de elektriciteitswet, maar dat gelet op hun specifieke aard en finaliteit daarmee kennelijk niet wordt gedoeld op de noodstroomgroepen die in eilandbedrijf kunnen werken bedoeld in artikel 2, 68° van de elektriciteitswet, ook al zouden zij voldoen aan voornoemde ontvankelijkheidscriteria.

3. SLOTBEPALING

De Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie wordt hierbij dan ook verzocht de controle op de verplichting tot indiening van een prekwalificatiedossier in het kader van de CRM-veiling te verrichten krachtens artikel 7undecies, § 14, van de elektriciteitswet en zodoende toepassing te maken van artikel 7undecies, § 8, eerste lid van de elektriciteitswet en van artikel 2 en 3 van het KB Cumul en Minimumdrempel, overeenkomstig bovenstaande richtsnoeren.

De Minister verzoekt de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie deze circulaire op diens website te publiceren.

Gegeven te Brussel, op 4 juni 2021.

T. VAN DER STRAETEN,
Minister van Energie

Nota's

(1) http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/wet/2019/04/22/2019012267/justel

(2) Cfr. De artikelsgewijze toelichting bij artikel 4 van de CRM-wet van 15 maart 2021, te consulteren via volgende link: https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/1779/55K1779001.pdf.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C − 2021/31609]

Invitation à la première réunion de l'assemblée générale de l'Institut belge des mandataires en brevets

Les membres de l'Institut des mandataires en brevets visé à l'article XI.75/3, § 1er, du Code de droit économique sont invités à la première réunion de l'assemblée générale de l'Institut. Cette réunion aura lieu le **30 septembre 2021**, le matin et l'après-midi, à partir de **9 h 30 m**. L'ordre du jour de la réunion se trouve à l'**annexe 1**.

En raison de la pandémie actuelle de COVID-19, la réunion se déroulera par vidéoconférence. **Les membres de l'Institut peuvent confirmer leur participation à la réunion au moyen du formulaire à l'annexe 3 qu'ils peuvent renvoyer par e-mail à l'Office de la Propriété intellectuelle à l'adresse commissioner@economie.fgov.be pour le 29 juillet 2021 au plus tard**.

Au cours de la réunion, les élections ont lieu pour les fonctions au sein de l'Institut. Les membres de l'Institut trouveront à l'**annexe 2** de plus amples **informations sur ces élections** et sur la manière de se porter candidat. Les documents qui seront discutés lors de la réunion seront envoyés aux membres de l'Institut qui y participeront au plus tard le 29 août 2021.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C − 2021/31609]

Uitnodiging voor de eerste vergadering van de algemene vergadering van het Belgisch Instituut voor Octrooigemachtigden

De leden van het Instituut voor Octrooigemachtigden bedoeld in artikel XI.75/3, § 1, van het Wetboek van economisch recht zijn uitgenodigd op de eerste vergadering van de algemene vergadering van het Instituut. Deze vergadering gaat door op **30 september 2021**, in de voor- en de namiddag, en start om **9 u. 30 m**. De agenda van de vergadering bevindt zich in **bijlage 1**.

Vanwege de huidige COVID-19-pandemie zal de vergadering digitaal via videoconferentie plaats vinden. **Leden van het Instituut kunnen hun deelname aan de vergadering bevestigen door middel van het formulier in bijlage 3, dat zij uiterlijk op 29 juli 2021 aan de Dienst voor de Intellectuele Eigendom via e-mail kunnen bezorgen op commissioner@economie.fgov.be**

Tijdens de vergadering vinden de verkiezingen plaats voor de functies binnen het Instituut. Meer **informatie over deze verkiezingen** en over de wijze waarop leden van het Instituut zich kunnen kandidaat stellen, bevindt zich in **bijlage 2**. De documenten die op de vergadering aan bod komen, worden de deelnemende leden van het Instituut uiterlijk op 29 augustus 2021 bezorgd.

Annexe 1 : ordre du jour de la première assemblée générale

1. Introduction.
2. Élection du président et du vice-président de l'assemblée générale.
3. Élection des membres du conseil.
4. Élection des membres et des membres suppléants de la commission de discipline.
5. Désignation d'un réviseur d'entreprises, chargé de la vérification de l'inventaire et des comptes.
6. Rédaction d'une proposition concernant la fixation du montant de la contribution annuelle des membres de l'Institut.

La proposition est ensuite soumise à l'approbation du Ministre de l'Économie.

7. Rédaction du règlement d'ordre intérieur.

La proposition est ensuite soumise à l'approbation du Ministre de l'Économie.

8. Rédaction du règlement relatif aux règles de conduite.

La proposition est ensuite soumise à l'approbation du Roi.

9. Rédaction du règlement portant organisation de la formation permanente.

La proposition est ensuite soumise à l'approbation du Ministre de l'Économie.

10. Varia.

Annexe 2 : informations relatives aux élections au sein de l'Institut

Lors de la première assemblée générale de l'Institut des mandataires en brevets, l'assemblée générale organise les élections pour les différentes fonctions au sein de l'Institut. Ci-dessous se trouve un aperçu de ces fonctions, puis une description du déroulement des élections et, enfin, des informations sur la manière de se porter candidat à une ou plusieurs fonctions.

1. Fonctions au sein de l'Institut

Les élections ont lieu pour douze fonctions, qui concernent les trois organes de l'Institut.

Premièrement, **le président** et le **vice-président de l'assemblée générale** sont élus.

Conformément à l'article XI.75/6 du Code de droit économique, l'assemblée générale est composée de tous les membres de l'Institut. Elle est exclusivement compétente pour un certain nombre de décisions importantes, telles que l'élection et la révocation de personnes à une fonction déterminée au sein de l'Institut, l'approbation du compte annuel et du budget, la rédaction de propositions de cotisations annuelles et de certains règlements, et pour donner décharge au conseil de sa gestion. Elle se réunit au moins une fois par an.

Sous la direction de son président et de son vice-président, elle assure, entre autres, le bon déroulement des réunions de l'assemblée générale, le bon déroulement des votes et la mise à disposition des rapports des réunions.

Les mandats de président et de vice-président de l'assemblée générale durent six ans. À la date des élections, les candidats doivent remplir les conditions légales suivantes :

- Être membre de l'Institut.

Lors de la première phase de l'entrée en vigueur de la loi du 8 juillet 2018 'portant des dispositions en vue de la protection du titre de mandataire en brevets', toutes les personnes inscrites au registre des mandataires agréés sont membres de l'Institut.

- N'exercer aucune autre fonction au sein de l'Institut.

Toutes les fonctions au sein de l'Institut sont mutuellement incompatibles. Les mandats ne peuvent donc pas être cumulés.

En outre, la loi prévoit des garanties en ce qui concerne le groupe linguistique auquel appartiennent le président et le vice-président de l'assemblée générale. Ils doivent chacun appartenir à un groupe linguistique différent. Si, par exemple, le président appartient au groupe linguistique néerlandais, le vice-président doit appartenir au groupe linguistique français ou allemand.

Deuxièmement, les **membres du conseil** sont élus.

Conformément à l'article XI.75/7 du Code de droit économique, le conseil est composé de quatre membres de l'Institut. Il détermine en son sein lesquels de ses membres occupent les fonctions de président, vice-président, trésorier et secrétaire du conseil. Le conseil est chargé de la gestion journalière de l'Institut et de sa continuité. Dans ce cadre, il représente l'Institut, convoque l'assemblée générale au moins une fois par an, met à jour le tableau des membres, donne les avis pour lesquels il est compétent, dresse un rapport annuel et exécute les tâches administratives de l'Institut.

Le mandat de membre du conseil dure six ans et est renouvelable une seule fois. À la date des élections, les candidats doivent remplir les conditions légales suivantes :

- Être membre de l'Institut.

- N'exercer aucune autre fonction au sein de l'Institut.

En outre, la loi prévoit des garanties concernant le groupe linguistique auquel les membres appartiennent et la composition équilibrée entre hommes et femmes. Deux membres du conseil au maximum peuvent appartenir au même groupe linguistique. Si, par exemple, deux membres du conseil appartiennent au groupe linguistique néerlandais, les deux autres membres doivent appartenir au groupe linguistique français et/ou allemand. Le conseil doit être composé de deux membres féminins et de deux membres masculins.

Troisièmement, les **membres** et les **membres suppléants de la commission de discipline** sont élus.

Conformément à l'article XI.75/8 du Code de droit économique, la commission de discipline est composée de quatre membres, dont trois sont membres de l'Institut et un est nommé président par le Roi parmi les magistrats ou les avocats. Il y a quatre membres suppléants, dont trois sont membres de l'Institut et un est nommé par le Roi comme suppléant du président parmi les magistrats ou les avocats. La commission de discipline est chargée de faire respecter les règles déontologiques applicables aux mandataires en brevets. À cette fin, elle peut procéder à une instruction disciplinaire d'office ou après avoir reçu une plainte.

La durée du mandat de membre ou de membre suppléant de la commission de discipline est de six ans. À l'exception du président et de son suppléant, le mandat est renouvelable une fois. À la date des élections, les candidats doivent remplir les conditions légales suivantes :

- Être membre de l'Institut.

- N'exercer aucune autre fonction au sein de l'Institut ou au sein de la Commission d'agrément des mandataires.

En outre, la loi prévoit des garanties concernant le groupe linguistique auquel les membres appartiennent. Deux membres au maximum peuvent appartenir au même groupe linguistique. Si, par exemple, deux membres appartiennent au groupe linguistique français, les deux autres membres doivent appartenir au groupe linguistique néerlandais et/ou allemand.

2. Déroulement des élections

L'assemblée générale organise les élections pour les douze fonctions éligibles au sein de l'Institut. Un tour de scrutin distinct est organisé pour chaque fonction. Comme les élections ont lieu pour douze fonctions, il y aura donc douze tours de scrutin. Conformément à l'ordre du jour de la première assemblée générale, les élections pour les fonctions ont lieu dans l'ordre suivant :

1. Président de l'assemblée générale (un seul tour de scrutin).

2. Vice-président de l'assemblée générale (un seul tour de scrutin).

3. Membres du conseil (quatre tours de scrutin).

4. Membres de la commission de discipline (trois tours de scrutin).

5. Membres suppléants de la commission de discipline (trois tours de scrutin).

Avant chaque tour de scrutin, il sera annoncé quels candidats remplissent les conditions légales pour être élus à la fonction concernée. Il n'est pas possible de voter pour les candidats qui ne remplissent pas ces conditions. Si, à titre d'exemple, au premier tour de scrutin, une personne appartenant au groupe linguistique néerlandais est élue président de l'assemblée générale, cela a deux conséquences :

- Si la personne concernée est également candidate à d'autres fonctions au sein de l'Institut, il ne sera pas possible de voter pour elle lors des tours de scrutin suivants, puisque les fonctions au sein de l'Institut sont mutuellement incompatibles.

- Au deuxième tour de scrutin, il ne sera pas possible de voter pour les candidats à la vice-présidence de l'assemblée générale qui appartiennent au groupe linguistique néerlandais, puisque le président et le vice-président ne peuvent pas appartenir au même groupe linguistique.

Seuls les candidats qui remplissent les conditions légales pour être élus à la fonction concernée figureront sur les bulletins de vote électroniques lors du tour de scrutin concerné.

Le vote se déroule conformément aux principes suivants :

- Le vote n'est pas obligatoire et est secret.

- Chaque membre de l'assemblée générale dispose d'une seule voix.

- Les votes ne peuvent pas être exprimés par procuration.

- Par tour de scrutin, les noms des candidats sont affichés sur les bulletins électroniques dans l'ordre alphabétique.

- Par tour de scrutin, chaque membre de l'assemblée générale peut indiquer un seul candidat sur son bulletin électronique ou indiquer qu'il s'abstient de voter.

- Par tour de scrutin, les membres de l'assemblée générale disposent d'un certain temps pour exprimer leur vote.

- Si aucun vote n'est émis, cela sera considéré comme un vote blanc.

Les résultats sont annoncés après chaque tour de scrutin. Les résultats sont conservés de manière électronique. Le candidat ayant obtenu le plus grand nombre de voix est élu. Si plusieurs candidats sont classés en tête avec le même nombre de voix, un nouveau tour de scrutin sera organisé, au cours duquel il ne sera possible de voter que pour ces candidats. Les personnes qui sont candidates à plusieurs fonctions au sein de l'Institut occupent la première fonction pour laquelle elles ont été élues.

Les mandats peuvent prendre cours le 1er octobre 2021 si l'assemblée générale en décide ainsi. Le mandat de membre ou de membre suppléant de la commission de discipline ne prend cours qu'à partir de la date de nomination par le Roi du président de la commission de discipline et de son suppléant.

3. Candidature

Les membres de l'Institut peuvent postuler pour une ou plusieurs fonctions au sein de l'Institut au moyen d'un formulaire, en y ajoutant un curriculum vitae et une lettre de motivation, tous deux d'une page A4 maximum et rédigés en français, néerlandais ou allemand. Le formulaire se trouve à l'**annexe 3**. Les candidats doivent poser leur candidature le **29 juillet 2021 au plus tard**.

Annexe 3 : formulaire de confirmation de participation à la première assemblée générale et/ou de candidature à des fonctions au sein de l'Institut

Je soussigné,

Nom : .....

Prénom : .....

o *(cocher si d'application)* participerai personnellement à la première assemblée générale de l'Institut des mandataires en brevets le 30 septembre 2021, en utilisant l'adresse e-mail suivante :

.....

o *(cocher si d'application)* pose ma candidature pour les fonctions suivantes au cours des élections lors de la première assemblée générale de l'Institut des mandataires en brevets *(désigner une ou plusieurs options)* :

o Président ou vice-président de l'assemblée générale

o Membre du conseil

o Membre ou membre suppléant de la commission de discipline

et appartenant au *(désigner un seul groupe linguistique)* :

o Groupe linguistique néerlandais

o Groupe linguistique français

o Groupe linguistique allemand

et joins un curriculum vitae et une lettre de motivation, tous deux d'une page A4 maximum et rédigés en français, néerlandais ou allemand,

et déclare :

- que j'occuperai la fonction pour laquelle je serai élu(e),
- accepter que, préalablement à la première assemblée générale, le curriculum vitae et la lettre de motivation joints soient remis aux membres de l'Institut qui y participeront, dans le cadre des élections pour les fonctions au sein de l'Institut.

Fait à *(lieu)* : .....

Date : .....

Signature : .....

Le formulaire dûment complété et signé, éventuellement accompagné des annexes nécessaires, peut être renvoyé au plus tard le 29 juillet 2021 à l'Office de la Propritété intellectuelle par e-mail à l'adresse commissioner@economie.fgov.be

L'Office de la Propriété intellectuelle traite vos données à caractère personnel dans le respect des prescriptions du GDPR. La politique y relative est consultable sur le site web du SPF Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie : https://economie.fgov.be/fr/declaration-de-confidentialite

---

Bijlage 1: agenda van de eerste algemene vergadering

1. Inleiding.
2. Verkiezing van de voorzitter en de ondervoorzitter van de algemene vergadering.
3. Verkiezing van de leden van de raad.
4. Verkiezing van de leden en plaatsvervangende leden van de tuchtcommissie.
5. Aanwijziging van een bedrijfsrevisor, belast met de controle van de inventaris en van de rekeningen.
6. Opstellen van een voorstel tot vaststelling van de jaarbijdrage van de leden van het Instituut.

Het voorstel wordt vervolgens ter goedkeuring van de Minister van Economie voorgelegd.

7. Opstellen van het huidshoudelijk reglement.

Het voorstel wordt vervolgens ter goedkeuring van de Minister van Economie voorgelegd.

8. Opstellen van het reglement betreffende de gedragsregels.

Het voorstel wordt vervolgens ter goedkeuring van de Koning voorgelegd.

9. Opstellen van het reglement houdende de organisatie van een permanente vorming.

Het voorstel wordt vervolgens ter goedkeuring van de Minister van Economie voorgelegd.

10. Varia.

Bijlage 2: informatie betreffende de verkiezingen binnen het Instituut

Tijdens de eerste algemene vergadering van het Instituut voor Octrooigemachtigden, houdt de algemene vergadering verkiezingen voor de verschillende functies binnen het Instituut. Hieronder bevindt zich een overzicht van deze functies, vervolgens een beschrijving van het verloop van de verkiezingen en, ten slotte, informatie over de wijze waarop leden van het Instituut zich voor één of meerdere functies kunnen kandidaat stellen.

1. Functies binnen het Instituut

De verkiezingen vinden plaats voor twaalf functies, die betrekking hebben op de drie organen van het Instituut.

Ten eerste wordt de **voorzitter** en de **ondervoorzitter van de algemene vergadering** verkozen.

Overeenkomstig artikel XI.75/6 van het Wetboek van economisch recht, is de algemene vergadering samengesteld uit alle leden van het Instituut. Zij is exclusief bevoegd voor een aantal belangrijke beslissingen, zoals de verkiezing en het ontslag van personen tot een bepaalde functie binnen het Instituut, de goedkeuring van de jaarrekening en de begroting, het opstellen van voorstellen van jaarbijdrage en van bepaalde reglementen en het verlenen van kwijting aan de raad voor zijn beheer. Zij komt minstens éénmaal per jaar bijeen.

Onder leiding van zijn voorzitter en ondervoorzitter, behoort onder meer het goede verloop van de vergaderingen van de algemene vergadering te worden gewaarborgd, het goede verloop van de stemmingen en het beschikbaarstellen van de verslagen van de vergaderingen.

Het mandaat van voorzitter en ondervoorzitter van de algemene vergadering duurt zes jaar. Kandidaten behoren op de datum van de verkiezingen aan de volgende wettelijke voorwaarden te voldoen:

- Lid zijn van het Instituut.

Tijdens de eerste fase van de inwerkingtreding van de wet van 8 juli 2018 'houdende bepalingen ter bescherming van de titel van octrooigemachtigde' zijn alle personen ingeschreven in het register van erkende gemachtigden lid van het Instituut.

- Nog geen andere functie binnen het Instituut uitoefenen.

Alle functies binnen het Instituut zijn onderling onverenigbaar. Mandaten kunnen dus niet gecumuleerd worden.

Bovendien voorziet de wet waarborgen met betrekking tot de taalgroep waartoe de voorzitter en de ondervoorzitter van de algemene vergadering behoren. Zij moeten elk tot een verschillende taalgroep behoren. Indien, bij wijze van voorbeeld, de voorzitter tot de Nederlandse taalgroep behoort, moet de ondervoorzitter tot de Franse of de Duitse taalgroep behoren.

Ten tweede worden de **leden van de raad** verkozen.

Overeenkomstig artikel XI.75/7 van het Wetboek van economisch recht, is de raad samengesteld uit vier leden van het Instituut. Zij bepaalt onderling wie van haar leden de functies van voorzitter, ondervoorzitter, penningmeester en secretaris van de raad uitoefent. De raad staat in voor het dagelijks bestuur van het Instituut en de continuïteit ervan. Binnen dat kader vertegenwoordigt zij het Instituut, roept zij minstens jaarlijks de algemene vergadering bijeen, houdt zij de ledenlijst bij, verleent zij de adviezen waarvoor zij bevoegd is, stelt zij een jaarverslag op en voert zij de administratie.

Het mandaat van lid van de raad duurt zes jaar en is eenmaal hernieuwbaar. Kandidaten behoren op de datum van de verkiezingen aan de volgende wettelijke voorwaarden te voldoen:

- Lid zijn van het Instituut.

- Nog geen andere functie binnen het Instituut uitoefenen.

Bovendien voorziet de wet waarborgen met betrekking tot de taalgroep waartoe de leden behoren en de evenwichtige samenstelling van vrouwen en mannen. Niet meer dan twee leden van de raad mogen tot dezelfde taalgroep behoren. Indien, bij wijze van voorbeeld, twee leden van de raad tot de Nederlandse taalgroep behoren, moeten de overige twee leden tot de Franse en/of de Duitse taalgroep behoren. De raad moet samengesteld zijn uit twee vrouwelijke en twee mannelijke leden.

Ten derde worden **leden** en **plaatsvervangende leden van de tuchtcommissie** verkozen.

Overeenkomstig artikel XI.75/8 van het Wetboek van economisch recht, is de tuchtcommissie samengesteld uit vier leden, waarvan drie lid zijn van het Instituut en een door de Koning tot voorzitter wordt benoemd uit de magistraten of advocaten. Er zijn vier plaatsvervangende leden, waarvan drie lid zijn van het Instituut en een door de Koning tot plaatsvervanger van de voorzitter wordt benoemd uit de magistraten of advocaten. De tuchtcommissie staat in voor de handhaving van de deontologische regels van toepassing op de octrooigemachtigden. Hij kan daartoe ambtshalve of na ontvangst van een klacht overgaan tot een tuchtonderzoek.

Het mandaat van lid of plaatsvervangend lid van de tuchtcommissie duurt zes jaar. Met uitzondering van de voorzitter en zijn plaatsvervanger, is het mandaat eenmaal hernieuwbaar. Kandidaten behoren op de datum van de verkiezingen aan de volgende wettelijke voorwaarden te voldoen:

- Lid zijn van het Instituut.

- Nog geen andere functie binnen het Instituut of binnen de Commissie tot erkenning van de gemachtigden uitoefenen.

Bovendien voorziet de wet waarborgen met betrekking tot de taalgroep waartoe de leden behoren. Niet meer dan twee leden mogen tot dezelfde taalgroep behoren. Indien, bij wijze van voorbeeld, twee leden tot de Franse taalgroep behoren, moeten de overige twee leden tot de Nederlandse en/of de Duitse taalgroep behoren.

2. Verloop van de verkiezingen

De algemene vergadering houdt verkiezingen voor de twaalf functies binnen het Instituut die verkiesbaar zijn. Voor elke functie wordt een afzonderlijke stemronde gehouden. Aangezien de verkiezingen voor twaalf functies plaats vinden, zullen er bijgevolg twaalf stemrondes zijn. Overeenkomstig de agenda van de eerste algemene vergadering vinden de verkiezingen voor de functies in de volgende volgorde plaats:

1. Voorzitter van de algemene vergadering (één stemronde).
2. Ondervoorzitter van de algemene vergadering (één stemronde).
3. Leden van de raad (vier stemrondes).
4. Leden van de tuchtcommissie (drie stemrondes).
5. Plaatsvervangende leden van de tuchtcommissie (drie stemrondes).

Vóór elke stemronde wordt meegedeeld welke kandidaten aan de wettelijke voorwaarden voldoen om voor de betrokken functie te kunnen worden verkozen. Op kandidaten die niet aan deze voorwaarden voldoen, kan niet worden gestemd. Indien, bij wijze van voorbeeld, in de eerste stemronde een persoon tot voorzitter van de algemene vergadering wordt verkozen die behoort tot de Nederlandse taalgroep, heeft dit twee gevolgen:

- Indien de betrokken persoon ook kandidaat is voor andere functies binnen het Instituut, zal in de volgende stemrondes niet op hem/haar kunnen gestemd worden, aangezien de functies binnen het Instituut onderling onverenigbaar zijn.

- In de tweede stemronde zal niet kunnen gestemd worden op de kandidaten voor ondervoorzitter van de algemene vergadering die tot de Nederlandse taalgroep behoren, aangezien de voorzitter en de ondervoorzitter niet tot dezelfde taalgroep mogen behoren.

Slechts de kandidaten die aan de wettelijke voorwaarden voldoen om voor de betrokken functie te kunnen worden verkozen, zullen in de betrokken stemronde op de elektronische stembrieven worden weergegeven.

De stemming gebeurt volgens de volgende beginselen:

- De stemming is niet verplicht en is geheim.
- Elk lid van de algemene vergadering heeft één stem.
- Er kan niet gestemd worden bij volmacht.
- Per stemronde worden de namen van de kandidaten op de elektronische stembrieven weergegeven in alfabetische volgorde.
- Per stemronde kan elk lid van de algemene vergadering op zijn elektronische stembrief één kandidaat aanduiden of aanduiden dat hij/zij zich van de stemming onthoudt.
- Per stemronde krijgen de leden van de algemene vergadering enige tijd om hun stem uit te brengen.
- Indien geen stem wordt uitgebracht, zal dit beschouwd worden als een blanco stem.

Na elke stemronde wordt de uitslag van de betrokken stemronde bekendgemaakt. De resultaten worden elektronisch bewaard. De kandidaat met het grootste aantal stemmen is verkozen. Wanneer meerdere kandidaten hoogst gerangschikt worden met hetzelfde aantal stemmen, wordt een nieuwe stemronde gehouden waarbij slechts op deze kandidaten kan worden gestemd. Personen die voor meerdere functies binnen het Instituut kandidaat zijn, nemen de eerste functie op waarvoor zij verkozen zijn.

De mandaten kunnen aanvang nemen op 1 oktober 2021 zo de algemene vergadering hiertoe beslist. Het mandaat van lid of plaatsvervangend lid van de tuchtcommissie neemt slechts aanvang vanaf de datum van benoeming door de Koning van de voorzitter van de tuchtcommissie en zijn plaatsvervanger.

3. Kandidaatstelling

Leden van het Instituut kunnen zich kandidaat stellen voor één of meerdere functies binnen het Instituut middels een formulier, met toevoeging van een curriculum vitae en een motivatiebrief van elk maximaal één A4-pagina opgesteld in het Nederlands, het Frans of het Duits. Het formulier bevindt zich in **bijlage 3**. Kandidaten moeten zich **uiterlijk op 29 juli 2021** melden.

Bijlage 3: formulier voor de bevestiging van deelname aan de eerste algemene vergadering en/of voor de kandidaatstelling voor de functies binnen het Instituut

Ondergetekende,

Naam: .....

Voornaam: .....

o *(aanduiden indien van toepassing)* zal persoonlijk deelnemen aan de eerste algemene vergadering van het Instituut voor Octrooigemachtigden, op 30 september 2021, met het volgende e-mailadres:

.....

o *(aanduiden indien van toepassing)* stelt zich kandidaat voor de volgende functie(s) tijdens de verkiezingen op de eerste algemene vergadering van het Instituut voor Octrooigemachtigden *(één of meerdere opties aanduiden)*:

o Voorzitter of ondervoorzitter van de algemene vergadering
o Lid van de raad
o Lid of plaatsvervangend lid van de tuchtcommissie
en behoort tot de *(één taalgroep aanduiden)*:
o Nederlandse taalgroep
o Franse taalgroep
o Duitse taalgroep

en voegt bij dit formulier een curriculum vitae en een motivatiebrief van elk maximaal één A4-pagina opgesteld in het Nederlands, het Frans of het Duits,

en verklaart:

- de functie waarvoor hij/zij wordt verkozen, te zullen opnemen,
- toe te stemmen dat het bijgevoegde curriculum vitae en motivatiebrief voorafgaand aan de eerste algemene vergadering aan de deelnemende leden van het Instituut worden bezorgd binnen het kader van de verkiezingen voor de functies binnen het Instituut.

Gedaan te *(plaats)*: .....

Datum: .....

Handtekening: .....

Het volledig ingevulde en ondertekende formulier, eventueel vergezeld van de nodige bijlagen, kan uiterlijk op 29 juli 2021 aan de Dienst voor de Intellectuele Eigendom via e-mail worden bezorgd op commissioner@economie.fgov.be

De Dienst voor de Intellectuele Eigendom verwerkt uw persoonlijke gegevens in overeenstemming met de GDPR-voorschriften. Het beleid ter zake bevindt zich op de website van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie: https://economie.fgov.be/nl/vertrouwelijkheidsverklaring

---

ÜBERSETZUNG

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C − 2021/31609]

Einladung zur ersten Generalversammlung des Belgischen Instituts für Patentanwälte

Die Mitglieder des in Artikel XI.75/3, § 1 des Wirtschaftsgesetzbuches genannten Instituts für Patentanwälte werden zur ersten Sitzung der Generalversammlung des Instituts eingeladen. Dieses Treffen findet am **30. September 2021**, vormittags und nachmittags, ab **9 U 30 M** statt. Die Tagesordnung der Sitzung ist in **Anhang 1** aufgeführt.

Aufgrund der aktuellen COVID-19-Pandemie wird die Sitzung digital per Videokonferenz abgehalten. **Die Mitglieder des Instituts können ihre Teilnahme an der Sitzung mit dem Formular in Anhang 3 bestätigen, das sie bis spätestens 29. Juli 2021 per E-Mail an das Amt für geistiges Eigentum unter commissioner@economie.fgov.be zurücksenden können**.

Während der Sitzung werden die Mandate innerhalb des Instituts gewählt. Weitere **Informationen zu dieser Wahl** und zu der Weise worauf Mitglieder des Instituts sich bewerben können sind in **Anhang 2** aufgeführt. Die Unterlagen, die während der Sitzung besprochen werden, werden spätestens am 29. August 2021 an die teilnehmenden Mitglieder des Instituts zugesandt.

Anhang 1: Tagesordnung der ersten Generalversammlung

1. Einleitung.
2. Wahl des Präsidenten und des Vizepräsidenten der Generalversammlung.
3. Wahl der Mitglieder des Rates.
4. Wahl der Mitglieder und der stellvertretenden Mitglieder des Disziplinarausschusses.
5. Ernennung eines Rechnungsprüfers, der für die Prüfung des Inventars und der Konten zuständig ist.
6. Ausarbeitung eines Vorschlags für die Festsetzung des Jahresbeitrags der Mitglieder des Instituts.

Der Vorschlag wird anschließend dem Wirtschaftsminister zur Genehmigung vorgelegt.

7. Ausarbeitung der Geschäftsordnung.

Der Vorschlag wird anschließend dem Wirtschaftsminister zur Genehmigung vorgelegt.

8. Ausarbeitung der Verhaltensregeln.

Der Vorschlag wird anschließend dem König zur Genehmigung vorgelegt.

9. Ausarbeitung des Reglements für die Organisation der Weiterbildung.

Der Vorschlag wird anschließend dem Wirtschaftsminister zur Genehmigung vorgelegt.

10. Sonstiges.

Anhang 2: Information zur Wahl der Mandate innerhalb des Instituts

Während der ersten Generalversammlung des Instituts für Patentanwälte werden die verschiedenen Mandate innerhalb des Instituts gewählt. Nachfolgend befindet sich eine Übersicht der betreffenden Mandate, dann eine Beschreibung des Verlaufs der Wahl und schließlich Informationen über die Weise worauf Mitglieder des Instituts sich für eine oder mehrere Mandate bewerben können.

1. Mandate innerhalb des Instituts

Es werden zwölf Mandate gewählt, die sich auf die drei Organe des Instituts beziehen.

Zuerst werden der **Präsident** und der **Vizepräsident der Generalversammlung** gewählt.

Gemäß Artikel XI.75/6 des Wirtschaftsgesetzbuches ist die Generalversammlung aus allen Mitgliedern des Instituts zusammengesetzt. Sie ist ausschließlich zuständig für wichtige Entscheidungen, wie die Wahl und die Kündigung von Personen mit einer bestimmten Funktion innerhalb des Instituts, die Genehmigung des Jahresabschlusses und des Haushaltsplans, die Erstellung von Vorschlägen für den Jahresbeitrag und bestimmte Regelungen, und die Entlastung des Rates für sein Haushaltsplan. Sie tritt mindestens einmal im Jahr zusammen.

Unter der Leitung des Präsidenten und des Vizepräsidenten muss u. a. die ordnungsgemäße Durchführung der Sitzungen der Generalversammlung, die ordnungsgemäße Durchführung der Abstimmungen und die Bereitstellung der Sitzungsprotokolle sichergestellt werden.

Das Mandat des Präsidenten und des Vizepräsidenten der Generalversammlung dauert sechs Jahre. Die Kandidaten müssen am Datum der Wahl die folgenden gesetzlich festgelegten Bedingungen erfüllen:

- Mitglied des Instituts sein.

In der ersten Phase des Inkrafttretens des Gesetzes vom 8. Juli 2018 „über Bestimmungen zum Schutz der Berufsbezeichnung Patentanwalt“ werden alle im Register der zugelassenen Vertreter eingetragene Personen Mitglied des Instituts.

- Noch keine andere Funktion innerhalb des Instituts ausüben.

Alle Mandate innerhalb des Instituts sind miteinander unvereinbar. Sie dürfen also nicht kumuliert werden.

Außerdem sieht das Gesetz Sicherungsmaßnahmen vor in Bezug auf die Sprachgruppe, der der Präsident und der Vizepräsident der Generalversammlung angehören. Sie müssen jeder einer verschiedenen Sprachgruppe angehören. Falls zum Beispiel der Präsident der niederländischen Sprachgruppe angehört, dann muss der Vizepräsident der französischen oder deutschen Sprachgruppe angehören.

Zweitens werden die **Mitglieder des Rates** gewählt.

Gemäß Artikel XI.75/7 des Wirtschaftsgesetzbuches ist der Rat aus vier Mitgliedern des Instituts zusammengesetzt. Er entscheidet aus seiner Mitte, welche seiner Mitglieder die Funktion des Präsidenten, des Vizepräsidenten, des Schatzmeisters und des Schriftführers ausüben sollen. Der Rat ist für die tägliche Geschäftsführung des Instituts und deren Kontinuität verantwortlich. In diesem Rahmen vertritt er das Institut, beruft mindestens einmal im Jahr die Generalversammlung ein, hält die Mitgliederliste auf dem neuesten Stand, gibt die ihm zustehenden Stellungnahmen ab, erstellt einen Jahresbericht und führt die Verwaltung durch.

Das Mandat eines Ratsmitglieds dauert sechs Jahre und kann einmal verlängert werden. Die Kandidaten müssen am Datum der Wahl die folgenden gesetzlich festgelegten Bedingungen erfüllen:

- Mitglied des Instituts sein.

- Noch keine andere Funktion innerhalb des Instituts ausüben.

Außerdem sieht das Gesetz Sicherungsmaßnahmen vor in Bezug auf die Sprachgruppe, der die Mitglieder angehören, und garantiert es eine ausgewogene Zusammensetzung aus Frauen und Männern. Nicht mehr als zwei Ratsmitglieder dürfen der gleichen Sprachgruppe angehören. Wenn zum Beispiel zwei Ratsmitglieder der niederländischen Sprachgruppe angehören, dann müssen die beiden anderen Mitglieder der französischen und/oder deutschen Sprachgruppe angehören. Der Rat muss sich aus zwei weiblichen und zwei männlichen Mitgliedern zusammensetzen.

Drittens werden die **Mitglieder** und **stellvertretende Mitglieder des Disziplinarausschusses** gewählt.

Gemäß Artikel XI.75/8 des Wirtschaftsgesetzbuches ist der Disziplinarausschuss aus vier Mitgliedern zusammengesetzt, von denen drei Mitglieder des Instituts sind und ein Mitglied vom König aus den Reihen der Magistrate oder Anwälte zum Präsidenten ernannt wird. Es gibt vier stellvertretende Mitglieder, von denen drei Mitglieder des Instituts sind und ein Mitglied vom König aus den Reihen der Magistrate oder Anwälte zum stellvertretenden Präsidenten ernannt wird. Der Disziplinarausschuss ist für die Durchsetzung der für zugelassene Vertreter geltenden deontologischen Regeln zuständig. Zu diesem Zweck kann er entweder von Amts wegen oder nach Eingang einer Beschwerde eine disziplinarische Untersuchung durchführen.

Das Mandat eines Mitglieds oder stellvertretenden Mitglieds des Disziplinarausschusses dauert sechs Jahre. Mit Ausnahme des Präsidenten und seines Stellvertreters kann das Mandat einmal verlängert werden. Die Kandidaten müssen am Datum der Wahl die folgenden gesetzlich festgelegten Bedingungen erfüllen:

- Mitglied des Instituts sein.

- Noch keine andere Funktion innerhalb des Instituts oder des Ausschusses für die Zulassung von Vertretern ausüben.

Außerdem sieht das Gesetz Sicherungsmaßnahmen vor in Bezug auf die Sprachgruppe, der die Mitglieder angehören. Nicht mehr als zwei Mitglieder dürfen der gleichen Sprachgruppe angehören. Wenn zum Beispiel zwei Mitglieder der französischen Sprachgruppe angehören, dann müssen die beiden anderen Mitglieder der niederländischen und/oder deutschen Sprachgruppe angehören.

2. Ablauf der Wahl

Während der Generalversammlung wird für zwölf innerhalb des Instituts wählbare Mandate gewählt. Für jedes Mandat wird ein separater Wahlgang durchgeführt. Da zwölf Mandate zu wählen sind, wird es also zwölf Wahlgänge geben. Gemäß der Tagesordnung der ersten Generalversammlung werden die Mandate in der folgenden Reihenfolge gewählt:

1. Präsident der Generalversammlung (ein Wahlgang).

2. Vizepräsident der Generalversammlung (ein Wahlgang).

3. Mitglieder des Rates (vier Wahlgänge).

4. Mitglieder des Disziplinarausschusses (drei Wahlgänge).

5. Stellvertretende Mitglieder des Disziplinarausschusses (drei Wahlgänge).

Vor jedem Wahlgang wird mitgeteilt, welche Kandidaten die gesetzlichen Voraussetzungen erfüllen, um für das betreffende Mandat gewählt zu werden. Für Kandidaten, die diese Bedingungen nicht erfüllen, kann nicht gestimmt werden. Wenn zum Beispiel im ersten Wahlgang eine Person, die der niederländischen Sprachgruppe angehört, zum Präsidenten der Generalversammlung gewählt wird, hat dies zwei Konsequenzen:

- Wenn die betreffende Person auch für andere Mandate innerhalb des Instituts kandidiert, ist es nicht möglich, in nachfolgenden Wahlgängen für sie/ihn zu stimmen, da die Mandate innerhalb des Instituts miteinander unvereinbar sind.

- Im zweiten Wahlgang kann nicht über die Kandidaten für die Vizepräsidentschaft der Generalversammlung abgestimmt werden, die der niederländischen Sprachgruppe angehören, da der Präsident und der Vizepräsident nicht der gleichen Sprachgruppe angehören dürfen.

Nur diejenige Kandidaten, die die gesetzlichen Voraussetzungen für die Wahl des jeweiligen Mandats erfüllen, werden im jeweiligen Wahlgang auf den elektronischen Stimmzetteln angezeigt.

Die Abstimmungen werden nach den folgenden Grundsätzen durchgeführt:

- Die Stimmabgabe ist freiwillig und geheim.

- Jedes Mitglied der Generalversammlung verfügt über eine Stimme.

- Es darf nicht per Vollmacht abgestimmt werden.

- Für jeden Wahlgang werden die Namen der Kandidaten auf den elektronischen Stimmzetteln in alphabetischer Reihenfolge angezeigt.

- Jedes Mitglied der Generalversammlung kann einen Kandidaten auf seinem elektronischen Stimmzettel angeben oder angeben, dass er/sie sich der Stimme enthält.

- Die Mitglieder der Generalversammlung haben pro Wahlgang einige Zeit, ihre Stimme abzugeben.

- Wenn keine Stimme abgegeben wird, gilt dies als einen leeren Stimmzettel.

Nach jedem Wahlgang wird das Ergebnis bekannt gegeben. Die Ergebnisse werden elektronisch gespeichert. Gewählt ist der Kandidat mit der höchsten Stimmenzahl. Kommen mehrere Kandidaten mit der gleichen Stimmenzahl auf dem ersten Platz, findet ein neuer Wahlgang statt, in dem nur über diese Kandidaten abgestimmt werden kann. Personen, die für mehr als ein Mandat innerhalb des Instituts kandidieren, nehmen das erste Mandat an, für das sie gewählt wurden.

Die Mandate können am 1. Oktober 2021 einen Anfang nehmen, wenn die Generalversammlung so entscheidet. Das Mandat des Mitglieds oder des stellvertretenden Mitglieds des Disziplinarausschusses wird erst ab dem Datum der Ernennung des Präsidenten des Disziplinarausschusses und seines Stellvertreters durch den König wirksam.

3. Kandidatur

Mitglieder des Instituts können sich mittels eines Formulars auf eine oder mehrere Mandate im Institut bewerben, unter Beifügung eines Lebenslaufs und eines Motivationsschreibens von jeweils nicht mehr als einer A4-Seite, abgefasst in Niederländisch, Französisch oder Deutsch. Das Formular befindet sich in **Anhang 3**. Die Kandidaten müssen sich bis spätestens **29. Juli 2021** bewerben.

Anhang 3: Formular zur Bestätigung der Teilnahme an die erste Generalversammlung und/oder der Kandidatur für die Mandate innerhalb des Instituts

Der/die Unterzeichnete,

Name: .....

Vorname: .....

o *(falls zutreffend ankreuzen)* wird persönlich an der ersten Generalversammlung des Instituts für Patentanwälte am 30. September 2021 teilnehmen, unter der folgenden E-Mail-Adresse:

.....

o *(falls zutreffend ankreuzen)* stellt sich auf der ersten Generalversammlung des Instituts für Patentanwälte zur Wahl für folgende(s) Mandat(e) *(eine oder mehrere Optionen auswählen)*:

o Präsident oder Vizepräsident der Generalversammlung

o Mitglied des Rates

o Mitglied oder stellvertretendes Mitglied des Disziplinarausschusses

und gehört *(eine Sprachgruppe angeben)*:

o Der niederländischen Sprachgruppe

o Der französischen Sprachgruppe

o Der deutschen Sprachgruppe

an,

und fügt diesem Formular einen Lebenslauf und ein Motivationsschreiben von jeweils nicht mehr als einer A4-Seite bei, abgefasst in Niederländisch, Französisch oder Deutsch,

und erklärt:

- dass er/sie das Mandat, für das er/sie gewählt wird, aufnehmen wird,

- damit einverstanden zu sein, dass der beiliegende Lebenslauf und das Motivationsschreiben noch vor der ersten Generalversammlung im Rahmen der Wahlen für die Mandate innerhalb des Instituts an die teilnehmenden Mitglieder des Instituts verschickt werden.

Geschehen zu *(Ort)*: .....

Datum: .....

Unterschrift: .....

Das ordnungsgemäß ausgefüllte und unterschriebene Formular, gegebenenfalls mit den erforderlichen Anlagen, kann bis spätestens 29. Juli 2021 per E-Mail an das Amt für geistiges Eigentum gesendet werden unter commissioner@economie.fgov.be

Das Amt für geistiges Eigentum verarbeitet Ihre personenbezogenen Daten gemäß den Bestimmungen der DSGVO. Die entsprechenden Leitlinien finden Sie auf der Website des FÖD Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie: https://economie.fgov.be/de/vertraulichkeitserklaerung

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2021/202827]

3 JUIN 2021. — Emploi à pourvoir par mandat. — Appel aux candidatures

Conformément à l'arrêté du Gouvernement wallon du 18 décembre 2003 portant le Code de la Fonction publique wallonne, tel que modifié à ce jour, notamment en ses articles 342 à 350 relatifs aux mandataires et au contrat d'administration, le Gouvernement wallon procède à un appel à candidatures pour les emplois suivants à pourvoir par mandats :

Service public de Wallonie Support :

Directeur général/directrice générale, de rang A2, avec résidence administrative à Namur.

Lettres de mission

La lettre de mission comporte les éléments suivants :

- la description de fonction et le profil de compétence de la fonction à pourvoir;

- la définition des missions de gestion qui incombent au mandataire;

- les objectifs de gestion stratégique à atteindre, définis notamment sur la base de la déclaration de politique régionale;

- les moyens budgétaires et les ressources humaines attribués.

La lettre de mission relative à l'emploi à pourvoir par mandat sera téléchargeable sur le site internet de l'Ecole d'administration publique (www.eap-wb.be/offres-demploi/), de même que le curriculum vitae approuvé par le Gouvernement et la Déclaration de politique régionale.

Conditions d'accès

Le candidat à l'emploi à pourvoir par mandat mentionné ci-dessus doit être membre du pool de candidats visé à l'article 341/8 du Code de la Fonction publique wallonne.

Conformément à l'article 341 du Code de la Fonction publique wallonne, pour pouvoir être désigné pour un mandat, le candidat doit répondre aux conditions suivantes :

- être d'une conduite répondant aux exigences de la fonction;

- jouir des droits civils et politiques;

- ne pas être sous le coup d'une sanction disciplinaire définitive non radiée;

- satisfaire aux lois sur la milice;

- justifier de la possession de l'aptitude médicale exigée pour la fonction à exercer;

- ne pas être titulaire d'un mandat politique qui pour un agent entraîne un congé politique d'office de plus de quatre jours par mois;

- ne pas être titulaire d'un des mandats politiques suivants : échevin, bourgmestre, ou président du conseil de l'action sociale;

- ne pas bénéficier, en application des articles 476 et 477 du Code, des dispenses de service ou des congés politiques facultatifs qui conduiraient, en les cumulant avec le congé politique d'office, à dépasser un total de quatre jours ouvrables d'absence par mois.

Le candidat qui est soumis, dans son emploi actuel, à un régime disciplinaire joint à sa candidature une attestation relative à l'état de son dossier disciplinaire.

Dépôt des candidatures

Les candidatures doivent être introduites auprès de la Ministre de la Fonction publique Mme Valérie De Bue (Rue des Brigades d'Irlande 4, à 5100 Jambes) au plus tard un mois après la déclaration de vacance des emplois par le Gouvernement wallon.

Sous peine de nullité, les candidatures doivent obligatoirement être introduites par lettre recommandée pour le **5 juillet 2021** au plus tard et comprendre :

- un curriculum vitae comprenant un exposé des titres et mérites, établi sur la base du modèle défini par le Gouvernement wallon;

- une lettre de motivation pour chaque emploi postulé contenant notamment la description de la vision stratégique du candidat et l'exposé de la manière selon laquelle celui-ci envisage d'exercer le mandat.

Durant une période de neuf mois après la prestation de serment des membres du Gouvernement faisant directement suite au renouvellement du Parlement, chaque membre du pool des candidats peut déposer sa candidature à maximum quatre emplois à pourvoir par mandat au sein des Services du Gouvernement, des organismes, de Wallonie-Bruxelles International ou de l'École d'Administration publique et à maximum quatre emplois à pourvoir par mandat au sein des Services de la Communauté française.

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS
WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Ruimtelijke Ordening

Stad Zottegem

—

In toepassing van artikel 19 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen wordt ter kennis gebracht van de bevolking dat de gemeenteraad in zitting van 1 maart 2021 het ontwerp van grafisch plan tot opheffing van gemeenteweg 12, 31 en een ongenummerde weg gelegen in de deelgemeente Grotenberge definitief heeft vastgesteld.

(1897)

Assemblées générales et avis aux actionnaires

—

Algemene vergaderingen en berichten aan aandeelhouders

Nyrstar, naamloze vennootschap

Zetel : Zinkstraat 1, 2490 Balen, België

Ondernemingsnummer : 0888.728.945
RPR Antwerpen, afdeling Turnhout

—

HERZIENE UITNODIGING

Gewone algemene vergadering te houden op 29 juni 2021, om 11 uur

De houders van aandelen uitgegeven door Nyrstar NV (de « Vennootschap ») worden uitgenodigd voor de gewone algemene aandeelhoudersvergadering van de Vennootschap.

VOORAFGAANDE (HERZIENE) TOELICHTING

Gelet op de bij oproeping en thans geldende overheidsmaatregelen genomen ter bestrijding en inperking van de COVID-19-pandemie, zal de gewone algemene aandeelhoudersvergadering digitaal gehouden worden. Bijgevolg zal aan de aandeelhouders de mogelijkheid geboden worden om het Lumi AGM platform te gebruiken om digitaal vanop afstand deel te nemen aan de vergadering en tijdens de vergadering te stemmen over de agendapunten zoals uiteengezet in deze uitnodiging. De praktische modaliteiten hiervoor worden hieronder uiteengezet en zullen ter beschikking gesteld worden van de aandeelhouders die zich geldig registreren voor de gewone algemene vergadering. Iedere aandeelhouder die digitaal wenst deel te nemen aan de gewone algemene vergadering, wordt gevraagd aan de Vennootschap tevens een e-mailadres te communiceren waarop hij/zij de toelichting en instructies tot deelname aan de vergadering wenst te ontvangen (zie onder "— Deelname aan de vergadering— (b) Kennisgeving").

Aandeelhouders worden in ieder geval sterk aangemoedigd om hun stem voorafgaand aan de vergadering uit te brengen via het stemformulier. Stemformulieren zijn beschikbaar voor de aandeelhouders op de website van de Vennootschap (zie onder "— Deelname aan de vergadering"). Deze documenten moeten de Vennootschap uiterlijk op de zesde dag vóór de datum van de gewone algemene vergadering bereiken met name vóór of ten laatste op 23 juni 2021.

Afhankelijk van de evolutie van de huidige overheidsmaatregelen en regels ter bestrijding en inperking van de Covid-19 pandemie in de komende weken, kan de Vennootschap verder communiceren over de deelname aan en de organisatie van de aandeelhoudersvergadering op de website van de Vennootschap (www.nyrstar.be).

HERZIENE AGENDA

Op 7 juni 2021 heeft de Vennootschap een verzoek ontvangen op grond van artikel 7:130 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen vanwege aandeelhouders die gezamenlijk 6,64 % van de uitstaande aandelen van de Vennootschap bezitten, om twee bijkomende agendapunten toe te voegen aan de agenda van de gewone algemene aandeelhoudersvergadering die werd bekendgemaakt op 28 mei 2021. Deze agendapunten voor de algemene aandeelhoudersvergadering worden hieronder uiteengezet onder "Agenda". Op grond van artikel 7:130 Wetboek van vennootschappen en verenigingen, heeft de Vennootschap gewijzigde formulieren beschikbaar gesteld voor de stemming per brief en stemming per volmacht, zowel als een herziene toelichting. Volmachten en stemmingen per brief die de Vennootschap bereiken voorafgaandelijk aan de publicatie van de herziene agenda, blijven gelden voor de agendapunten waarop de volmachten en stemmingen per brief van toepassing zijn, onder voorbehoud evenwel van het toepasselijk recht en de verdere verduidelijkingen uiteengezet in de volmachtformulieren en het formulier van stemming per brief.

ALGEMENE INFORMATIE

Datum, uur en locatie : De gewone algemene aandeelhoudersvergadering zal digitaal plaatsvinden op 29 juni 2021 om 11.00 uur CEST, in de studio's van Company Webcast, Markiesstraat 1, 1000 Brussel, België, of op een andere plaats die aldaar op dat moment zal worden bekendgemaakt.

AGENDA

Agenda en voorstellen tot besluit : De agenda en voorstellen tot besluit van de gewone algemene aandeelhoudersvergadering van de Vennootschap, die, in voorkomend geval, tijdens de vergadering namens de Raad van Bestuur kunnen worden gewijzigd, zijn als volgt :

1. Verslagen over de enkelvoudige jaarrekening

Kennisname en bespreking van het jaarverslag van de Raad van Bestuur en het verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2020.

2. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening

Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2020, en van de voorgestelde resultaatsbestemming.

Voorstel tot besluit : De algemene aandeelhoudersvergadering keurt de enkelvoudige jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2020 goed, alsook de resultaatsbestemming zoals voorgesteld door de Raad van Bestuur.

3. Kwijting aan de Bestuurders

Voorstel tot besluit : De algemene aandeelhoudersvergadering verleent kwijting aan elk van de bestuurders die gedurende het afgelopen boekjaar in functie was, voor de uitoefening van zijn of haar mandaat tijdens dat boekjaar.

4. Kwijting aan de Commissaris

Voorstel tot besluit : De algemene aandeelhoudersvergadering verleent kwijting aan de commissaris die gedurende het afgelopen boekjaar in functie was vanaf zijn benoeming op 24 september 2020, voor de uitoefening van zijn mandaat tijdens die periode.

5. Goedkeuring van het remuneratieverslag

Kennisname, bespreking en goedkeuring van het remuneratieverslag opgesteld door het Benoemings- en Remuneratiecomité en opgenomen in het jaarverslag van de Raad van Bestuur voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2020.

Voorstel tot besluit : De algemene aandeelhoudersvergadering keurt het remuneratieverslag opgenomen in het jaarverslag van de Raad van Bestuur voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2020 goed.

6. Goedkeuring van het remuneratiebeleid

Overeenkomstig artikel 7:89/1 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, is de Vennootschap verplicht een remuneratiebeleid vast te stellen en dit beleid ter goedkeuring voor te leggen aan de algemene aandeelhoudersvergadering. Het remuneratiebeleid is beschikbaar op de website van de Vennootschap zoals aangegeven in deze oproeping.

Voorstel tot besluit : De algemene aandeelhoudersvergadering keurt het remuneratiebeleid opgesteld overeenkomstig artikel 7:89/1 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen goed.

7. Herbenoeming van mevrouw Carole Cable

Rekening houdend met het advies van het Benoemings- en Remuneratiecomité, adviseert de Raad van Bestuur dat mevrouw Carole Cable herbenoemd zal worden als Bestuurder van de Vennootschap voor een termijn van vier jaar. Voor meer informatie met betrekking tot mevrouw Carole Cable en haar curriculum vitae, wordt verwezen naar de verklaring inzake deugdelijk bestuur die in het jaarverslag van de Raad van Bestuur voor het boekjaar eindigend op 31 december 2020 is opgenomen.

Voorstel tot besluit : Mevrouw Carole Cable wordt herbenoemd als onafhankelijk, niet-uitvoerend Bestuurder in de zin van artikel 7:87 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en de bepalingen 3.4 en 3.5 van de Corporate Governance Code van 9 mei 2019, voor een termijn tot en met de afsluiting van de jaarlijkse algemene vergadering van aandeelhouders die in 2025 zal worden gehouden en die zal hebben beslist over de jaarrekening van het boekjaar afgesloten op 31 december 2024. Uit de informatie waarover de Vennootschap beschikt en uit de door mevrouw Carole Cable verstrekte informatie blijkt dat zij voldoet aan de toepasselijke vereisten inzake onafhankelijkheid. Tenzij anderzijds besloten door de algemene aandeelhoudersvergadering, zal het mandaat vergoed worden op de wijze zoals uiteengezet in het remuneratiebeleid zoals voorgelegd ter goedkeuring aan de algemene vergadering van aandeelhouders.

De algemene vergadering verleent bijzondere volmacht aan iedere advocaat of medewerker van het advocatenkantoor "Freshfields Bruckhaus Deringer LLP", te 1050 Elsene, Marsveldplein 5, allen individueel bevoegd, met mogelijkheid tot indeplaatsstelling, teneinde de vervulling van de publicatieformaliteiten van de herbenoeming.

8. Evaluatie onafhankelijkheid huidige bestuurders Nyrstar NV

Op 7 juni 2021 heeft de Vennootschap een verzoek ontvangen op grond van artikel 7:130 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen vanwege Kris Vansanten, Bee Inspired BV, en Quanteus Group BV, aandeelhouders die gezamenlijk 6,64% van de uitstaande aandelen van de Vennootschap bezitten, om het huidige extra punt en voorstel tot besluit, zoals hieronder uiteengezet, toe te voegen aan de agenda van de vergadering.

Voorstel tot besluit : De algemene vergadering besluit dat de huidige bestuurders van Nyrstar NV, met name dhr. Martyn Konig, mevr. Carole Cable, mevr. Jane Moriarty en mevr. Anne Fahy niet als onafhankelijke bestuurders beschouwd kunnen worden overeenkomstig artikel 7:87 WVV ("Een bestuurder in een genoteerde vennootschap wordt als onafhankelijk beschouwd indien hij met de vennootschap of met een belangrijke aandeelhouder ervan geen relatie onderhoudt die zijn onafhankelijkheid in het gedrang brengt"), zoals blijkt uit onder andere :

i) de aanwijzingen van feitelijke verbondenheid met Trafigura en de aanwijzingen dat de Trafigura-groep feitelijke controle heeft over Nyrstar NV;

ii) de standpunten die worden aangenomen t.a.v. de minderheidsaandeelhouders in de lopende procedures, die werden ingesteld door een aantal aandeelhouders in het belang van de vennootschap, maar die niet worden gedragen door het bestuursorgaan, ondanks de beslissing van de Ondernemingsrechtbank te Antwerpen d.d. 30 oktober 2020, waarin onder meer weerhouden werd dat er voldoende aanwijzingen zijn dat "de belangen van de vennootschap in het gedrang komen";

iii) de hangende procedures ingesteld door een aantal aandeelhouders tegen de bestuurders waarin hun persoonlijke aansprakelijkheid onderzocht wordt, en

iv) de bepalingen van de lening (committed limited recourse loan facility (Vrije vertaling : "Leenfaciliteit met beperkt regresrecht") verschaft door Trafigura, waarbij verregaande informatie- en consultatie verplichtingen ontstaan in hoofde van Nyrstar NV, t.a.v. Trafigura.

9. Bijeenroeping bijzondere algemene vergadering met het oog op de benoeming van één of meerdere onafhankelijke bestuurders Nyrstar NV te agenderen

Op 7 juni 2021 heeft de Vennootschap een verzoek ontvangen op grond van artikel 7:130 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen vanwege Kris Vansanten, Bee Inspired BV, en Quanteus Group BV, aandeelhouders die gezamenlijk 6,64% van de uitstaande aandelen van de Vennootschap bezitten, om het huidige extra punt en de voorstellen tot besluit, zoals hieronder uiteengezet, toe te voegen aan de agenda van de vergadering.

Voorstel tot besluit :

Eerste besluit :

Onder meer gelet op de ernstige aanwijzingen dat de huidige bestuurders van Nyrstar NV niet voldoen aan de onafhankelijkheidscriteria, beslist de algemene vergadering om de raad van bestuur van Nyrstar NV de opdracht te geven om binnen een termijn van 60 dagen vanaf heden een bijzondere algemene vergadering samen te roepen met als agendapunt de benoeming van één of meerdere onafhankelijke bestuurders voor Nyrstar NV, waarvoor kandidaten kunnen voorgesteld worden door de aandeelhouders aan de algemene vergadering. De kandidaat-onafhankelijke bestuurders zullen voldoen aan de wettelijke onafhankelijkheidscriteria en geen schijn van afhankelijkheid vertonen t.o.v. de vennootschap, Trafigura Group, of met hun verbonden personen (zoals gedefinieerd in Artikel 1:20 WVV) en evenmin met de minderheidsaandeelhouders betrokken in de procedure.

Tweede besluit :

Ten gevolge van het eerste besluit, adviseert de algemene vergadering, met het oog op transparantie ten aanzien van de aandeelhouders van Nyrstar NV, de volgende procedure te volgen voor de voordracht van de kandidaat-onafhankelijke bestuurders :

i) Alle aandeelhouders van Nyrstar NV hebben het recht om uiterlijk 20 dagen na de algemene vergadering van 29 juni 2021 onafhankelijke kandidaat-bestuurders voor te dragen, waarvan zij de identiteit en het curriculum vitae schriftelijk zullen meedelen aan de vennootschap per post op de zetel (Zinkstraat 1, 2490 Balen, België, ter attentie van Company Secretary) of per e-mail aan reqistrations@nyrstar.com.

ii) De vennootschap zal de identiteit en het curriculum vitae van de kandidaat-onafhankelijke bestuurders in de oproepingsbrief van de bijzondere algemene vergadering publiceren.

De aandeelhouders van Nyrstar NV zullen vervolgens tijdens de algemene vergadering beraadslagen over de onafhankelijkheid van de voorgedragen kandidaat-bestuurder(s) en diens benoeming tot onafhankelijk(e) bestuurder(s) van Nyrstar NV, zodoende dat deze onafhankelijke bestuurder(s) kan/kunnen waken over het belang van de vennootschap, dewelke onder meer de hangende procedures en duurzame conflicten objectief zal kunnen beoordelen, onafhankelijk van de verschillende aandeelhouders en huidige bestuurders.

Geen quorum : Er is geen quorumvereiste voor de beraadslaging en stemming over de punten 1 tot en met 8, het niet schuin gedrukte gedeelte van het eerste voorstel tot besluit en het tweede voorstel tot besluit van punt 9 waarnaar wordt verwezen in de bovenstaande agenda van de gewone algemene aandeelhoudersvergadering. Overeenkomstig het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, dient ten minste 50 % van het kapitaal aanwezig of vertegenwoordigd te zijn op de buitengewone algemene aandeelhoudersvergadering voor de geldige beraadslaging en stemming over het gedeelte van het eerste voorstel tot besluit waarnaar wordt verwezen in agendapunt 9 dat schuin gedrukt staat. Indien dit quorum niet wordt bereikt, zal een tweede buitengewone algemene aandeelhoudersvergadering met dit gedeelte van het eerste voorstel tot besluit waarnaar wordt verwezen in agendapunt 9 worden bijeengeroepen.

Stemming en meerderheid : Onder voorbehoud van de toepasselijke wettelijke bepalingen, zal elk aandeel één stem hebben. Overeenkomstig de toepasselijke wetgeving, zullen de voorgestelde besluiten waarnaar wordt verwezen in de bovenstaande agendapunten 1 tot en met 8 en het tweede voorstel tot besluit van bovenstaand agendapunt 9 van de gewone algemene aandeelhoudersvergadering zijn aangenomen indien ze worden goedgekeurd met een gewone meerderheid van de geldig door de aandeelhouders uitgebrachte stemmen. Overeenkomstig artikel 7:126 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wordt het gedeelte van het voorgestelde besluit waarnaar wordt verwezen in het eerste voorstel tot besluit van het bovenstaand agendapunt 9 dat niet schuin gedrukt staat, beschouwd als een vraag tot bijeenroeping van een algemene vergadering overeenkomstig artikel 7:126 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen indien het wordt goedgekeurd met een meerderheid van stemmen die minstens een tiende van het kapitaal van de Vennootschap vertegenwoordigen. Overeenkomstig het Wetboek van vennootschappen en verenigingen zal het deel van het voorgestelde besluit waarnaar wordt verwezen in het eerste voorstel tot besluit van

bovenstaand agendapunt 9 dat wel schuin gedrukt staat, zijn aangenomen indien het wordt goedgekeurd met een meerderheid van 75 % van de geldig door de aandeelhouders uitgebrachte stemmen.

DEELNAME AAN DE VERGADERING

Inleiding : Houders van aandelen uitgegeven door de Vennootschap die de gewone algemene aandeelhoudersvergadering van de Vennootschap wensen bij te wonen, dienen rekening te houden met de hieronder beschreven formaliteiten en procedures.

Registratiedatum : De registratiedatum voor de gewone algemene aandeelhoudersvergadering is 15 juni 2021 om middernacht (24.00 uur, Centraal Europese Zomertijd). Alleen de personen die houders zijn van aandelen uitgegeven door de Vennootschap op 15 juni 2021 om middernacht (24.00 uur, Centraal Europese Zomertijd) zullen gerechtigd zijn om deel te nemen aan en, in voorkomend geval, te stemmen op de gewone algemene aandeelhoudersvergadering. Houders van aandelen moeten de formaliteiten naleven zoals beschreven in « —Deelname aan de vergadering ».

Deelname aan de vergadering : Om aan de gewone algemene aandeelhoudersvergadering te kunnen deelnemen, moet een houder van aandelen uitgegeven door de Vennootschap, overeenkomstig artikel 7:134 §2 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, aan twee voorwaarden voldoen : (a) geregistreerd zijn als houder van aandelen op de registratiedatum en (b) hiervan kennis geven aan de Vennootschap, zoals hierna uiteengezet.

(a) *Registratie* : Ten eerste, het recht voor een houder van aandelen om deel te nemen aan en, indien toepasselijk, te stemmen op de gewone algemene aandeelhoudersvergadering wordt enkel verleend op grond van de registratie van de betrokken aandelen, op de voormelde registratiedatum om middernacht, door inschrijving in het toepasselijke register op naam van de betrokken aandelen (voor aandelen op naam) of op de rekeningen van een erkende rekeninghouder of de relevante vereffeningsinstelling voor de betrokken aandelen (voor gedematerialiseerde aandelen of aandelen in girale vorm).

(b) *Kennisgeving* : Ten tweede, om tot de gewone algemene aandeelhoudersvergadering te kunnen worden toegelaten, moeten de houders van aandelen uitgegeven door de Vennootschap, de Vennootschap kennis geven dat zij deel wensen te nemen aan de vergadering. De houders van aandelen die zulke kennisgeving wensen te doen, kunnen gebruik maken van het kennisgevingsformulier dat beschikbaar is op de website van de Vennootschap (www.nyrstar.be). De kennisgeving moet de Vennootschap bereiken per post op de zetel (Zinkstraat 1, 2490 Balen, België, ter attentie van Company Secretary) of per e-mail aan registrations@nyrstar.com ten laatste op de zesde kalenderdag voorafgaand aan de gewone algemene aandeelhoudersvergadering, met name vóór of ten laatste op 23 juni 2021. Voor de houders van gedematerialiseerde aandelen of aandelen in girale vorm dient de kennisgeving een attest te bevatten dat het aantal aandelen bevestigt dat op hun naam was ingeschreven op de registratiedatum. Het attest kan door de houder van de gedematerialiseerde aandelen of aandelen in girale vorm worden verkregen bij een erkende rekeninghouder of de relevante vereffeningsinstelling voor de betrokken aandelen.

De houder van aandelen die digitaal wenst deel te nemen aan de algemene vergadering, dient aan de Vennootschap (per e-mail aan registrations@nyrstar.com), samen met het kennisgevingsformulier en dus vóór of ten laatste op 23 juni 2021, tevens een e-mailadres te communiceren waarop hij/zij de toelichting en instructies tot deelname aan de algemene vergadering wenst te ontvangen en die hem zal toelaten om digitaal deel te nemen aan de algemene vergadering.

Stemmen per brief : De aandeelhouders kunnen stemmen per brief overeenkomstig artikel 28 van de Statuten van de Vennootschap. De stemming per brief moet gebeuren door middel van het daartoe door de Vennootschap opgestelde formulier. Het formulier voor de stemming per brief is beschikbaar op de website van de Vennootschap (www.nyrstar.be). Het formulier houdt rekening met de herziene agenda, en vervangt het formulier dat eerder beschikbaar was gesteld. Het formulier voor de stemming per brief dient schriftelijk of elektronisch te worden ondertekend. De elektronische handtekening dient een gekwalificeerde elektronische handtekening te zijn in de zin van Verordening (EU) Nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG, of een elektronische handtekening in overeenstemming met de voorwaarden uiteengezet in artikel 1322 van het Burgerlijk Wetboek. Het ondertekende formulier voor de stemming per brief moet de Vennootschap bereiken per post op de zetel (Zinkstraat 1, 2490 Balen, België, ter attentie van Company Secretary) of per e-mail aan registrations@nyrstar.com ten laatste op de zesde kalenderdag voorafgaand aan de gewone algemene aandeelhoudersvergadering, met name vóór of ten laatste op 23 juni 2021. Een aandeelhouder die wenst te stemmen per brief moet in elk geval de voorwaarden naleven om te kunnen deelnemen aan de vergadering, zoals beschreven in « —Deelname aan de vergadering ».

Vertegenwoordiging per volmacht : Houders van aandelen kunnen de vergadering bijwonen en stemmen, indien toepasselijk, door een volmachthouder. De volmachtformulieren zijn beschikbaar op de website van de Vennootschap (www.nyrstar.be). Het formulier houdt rekening met de herziene agenda, en vervangt het formulier dat eerder beschikbaar was gesteld. Het volmachtformulier dient schriftelijk of elektronisch te worden ondertekend. De elektronische handtekening moet aan dezelfde vereisten voldoen als de elektronische handtekening voor de stemming per brief (zie ook « —Stemmen per brief »). Ondertekende volmachten moeten de Vennootschap bereiken ten laatste op de zesde kalenderdag voorafgaand aan de gewone algemene aandeelhoudersvergadering, met name vóór of ten laatste op 23 juni 2021. Ondertekende volmachten moeten de Vennootschap per post bereiken op de zetel (Zinkstraat 1, 2490 Balen, België, ter attentie van Company Secretary) of per e-mail aan registrations@nyrstar.com ten laatste op de zesde kalenderdag voorafgaand aan de algemene aandeelhoudersvergadering, met name vóór of ten laatste 23 juni 2021. De aanwijzing van een volmachthouder dient te gebeuren conform de ter zake geldende Belgische wetgeving, met inbegrip van die inzake belangenconflicten en het bijhouden van een register. Houders van aandelen die per volmacht vertegenwoordigd wensen te worden, moeten in elk geval de voorwaarden naleven om te kunnen deelnemen aan de vergadering, zoals beschreven in « —Deelname aan de vergadering ». Zoals dit ook geldt voor aandeelhouders, kunnen volmachthouders ingevolge de maatregelen inzake de COVID-19-pandemie enkel digitaal en niet fysiek deelnemen aan de algemene vergadering.

Vraagrecht : Elke aandeelhouder heeft het recht om voorafgaand aan de vergadering schriftelijke vragen te stellen aan de bestuurders en de commissaris met betrekking tot punten op de agenda van een algemene aandeelhoudersvergadering. Schriftelijke vragen moeten de Vennootschap bereiken per post op de zetel (Zinkstraat 1, 2490 Balen, België, ter attentie van Company Secretary) of per e-mail aan registrations@nyrstar.com ten laatste op de zesde kalenderdag voorafgaand aan de algemene aandeelhoudersvergadering, met name vóór of ten laatste op 23 juni 2021. Schriftelijke vragen zullen tijdens de betrokken vergadering worden beantwoord overeenkomstig de toepasselijke wetgeving. Daarnaast wordt de aandeelhouders ook de mogelijkheid geboden om vragen te stellen tijdens de algemene vergadering. Deze vragen zullen schriftelijk rechtstreeks via het Lumi AGM platform kunnen worden gesteld. Schriftelijke vragen en vragen die digitaal vanop afstand tijdens de vergadering worden gesteld, zullen tijdens de vergadering worden beantwoord. Bovendien, opdat schriftelijke vragen in aanmerking zouden komen, moeten de aandeelhouders die de betrokken schriftelijke vragen indienden de voorwaarden naleven om te kunnen deelnemen aan de vergadering, zoals beschreven in « —Deelname aan de vergadering ».

BESCHIKBARE INFORMATIE

De volgende documentatie is beschikbaar op de website van de Vennootschap (http://www.nyrstar.be/investors/du/shareholderinformation/Pages/Shareholder-Meetings.aspx) : de herziene oproeping tot de gewone algemene aandeelhoudersvergadering, een toelichtende nota bij de agenda en voorstellen tot besluit of, indien geen besluiten worden voorgesteld, een commentaar door de Raad van Bestuur, een nieuwe versie van de agenda en voorstellen tot besluit, ingeval van wijzigingen aan de agenda en voorstellen tot besluit, de documenten die voorgelegd dienen te worden aan de gewone algemene aandeelhoudersvergadering zoals voorzien in de agenda van de vergadering, kennisgevingsformulieren voor registratie, de formulieren voor de stemming per brief, en de volmachtformulieren. De voormelde website vermeldt ook het totaal aantal uitstaande aandelen en stemrechten van de Vennootschap.

Namens de Raad van Bestuur.

DIT DOCUMENT IS GEEN AANBOD TOT VERKOOP OF EEN SOLLICITATIE VAN EEN AANBOD TOT AANKOOP VAN AANDELEN OF ANDERE EFFECTEN VAN NYRSTAR NV. DE INFORMATIE HIERIN VERVAT IS NIET VOOR VRIJGAVE, PUBLICATIE OF DISTRIBUTIE (RECHTSTREEKS OF ONRECHTSTREEKS) IN OF NAAR DE VERENIGDE STATEN, AUSTRALIË, CANADA, JAPAN, ZUID-AFRIKA OF ENIGE ANDERE JURISDICTIE WAAR DIT ONWETTIG ZOU ZIJN.

(1898)

Administrateurs

—

Bewindvoerders

—

Betreuer

Justice de Paix du canton de Fosses-la-Ville

Désignation

Justice de Paix du canton de Fosses-la-Ville

Par ordonnance du 8 juin 2021, le Juge de Paix du canton de Fosses-la-Ville a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Clotilde VERSTRAETE, née à Uccle le 26 janvier 1964, domiciliée à 5640 Mettet, Rue Hardimont 30, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Isabelle JOACHIM, avocat dont les bureaux sont établis à 5000 Namur, rue Lucien Namêche 7, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122324

Justice de paix du canton de Limbourg

Désignation

Justice de paix du canton de Limbourg

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix de canton de Limbourg a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Marie MICHEL, née à Rochefort le 14 juillet 1937, domiciliée et résidant à la Résidence "Les Cheveux d'Argent" sise à 4845 JALHAY, Avenue Fernand Jérôme 38, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Pascal LAMBERT, avocat, dont le cabinet est établi à 4800 VERVIERS, rue aux Laines, 35, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122342

Justice de paix du canton d'Arlon

Désignation

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix d'Arlon a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Monsieur Ivan de MARNEFFE, inscrit au registre national sous le n° 44.09.28-069.78, domicilié rue de Messancy, 121 à 6790 Aubange, a été placé sous un régime de représentation.

Monsieur Dimitri de MARNEFFE, inscrit au registre national sous le n° 71.07.26-221.54, domicilié Vitsenblok, 10 à 3080 Tervuren, Duisburg, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autre fin que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122346

Justice de paix du canton d'Arlon

Désignation

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix d'Arlon a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Monsieur Camille LEFORT, né à Paris (France) le 8 août 1926, inscrit au registre national sous le n° 26.08.08-133.35, domicilié à 6790 Aubange, avenue de la Gare, 9 a été placé sous un régime de représentation.

Monsieur Pierre LEFORT, domicilié à 6792 Rachecourt, Aubange, rue de la Marne, 283, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Annick LEFORT, domiciliée à 6792 Halanzy, rue de l'Industrie, 1C1-2, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autre fin que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122353

Justice de paix du canton d'Andenne

Désignation

Par ordonnance du 8 juin 2021 (rép. 1433/2021), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 mai 2021, le Juge de Paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Louis BINNEMANS, né à Hennuyères le 24 août 1925, domicilié à 5310 Bolinne, rue Ernest Feron, 41, résidant à la Résidence "Saint Charles", rue Jean Tousseul 19 à 5300 Andenne,

Maître Marie-Eve CLOSSEN, avocat, dont les bureaux sont établis à 5100 Jambes, rue de l'Emprunt, 19, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122382

Justice de paix du canton de Ciney

Désignation

Justice de paix du canton de Ciney

Par ordonnance du 1 juin 2021, le juge de paix du canton de Ciney a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Annik GUNS, née à Marche-en-Famenne le 8 septembre 1964, domiciliée à 6900 Marche-en-Famenne, Rue Marie-Louise Henin 17, résidant IMS Tienne à la Justice 24 à 5590 Ciney, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Madame Nicole GUNS, domiciliée à 6971 Tenneville, rue Georis 4, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122359

Justice de paix du canton de Ciney

Désignation

Justice de paix du canton de Ciney

Par ordonnance du 1 juin 2021, le juge de paix du canton de Ciney a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Georgina DESSART, née à Namur le 14 novembre 2001, domiciliée à 5363 Hamois, Chaussée d'Andenne 13, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Madame Marie KATAVU MULWAHALI, domiciliée à 5363 Hamois, Chaussée d'Andenne 13, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Hervé DESSART, domicilié à 5363 Hamois, Chaussée d'Andenne 13, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122360

Justice de paix du canton de Ciney

Désignation

Justice de paix du canton de Ciney

Par ordonnance du 1 juin 2021, le juge de paix du canton de Ciney a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Monsieur David CRASSET, né à Auvelais le 22 mars 1968, domicilié à 5060 Sambreville, rue Saint-Roch 13, résidant IMS Tienne à la Justice 24 à 5590 Ciney, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Monsieur Eric CRASSET, domicilié à 5060 Sambreville, rue Saint-Roch 15, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122376

Justice de paix du canton de Ciney

Désignation

Justice de paix du canton de Ciney

Par ordonnance du 1 juin 2021, le juge de paix du canton de Ciney a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Lucienne LAURENT, née à Liège le 28 juin 1932, domiciliée à 6940 Durbuy, Rue des Alisiers 42, résidant Amandiers rue du Val d'Or 8 à 5374 Maffe, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Madame Nadine BAUDIER, domiciliée à 4560 Clavier, rue Sur les Marlières 36, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122378

Justice de paix du canton de Ciney

Désignation

Justice de paix du canton de Ciney

Par ordonnance du 1 juin 2021, le juge de paix du canton de Ciney a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Anne HOUYOUX, née à Namur le 22 août 1935, domiciliée à 5590 Ciney, Rue Edouard Dinot 87, résidant Séniorie d'Omalius, rue d'Omalius 40 à 5590 Ciney, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Madame Carine LOMBA, domiciliée à 1180 Uccle, Rue des Moutons 46, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122380

Justice de paix du canton de Fléron

Remplacement

Justice de paix du canton de Fléron

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix du canton de Fléron a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Suzy COLIN, née à Plainevaux le 31 janvier 1927, domiciliée à 4052 Chaudfontaine, MRS Foyer de la Providence, route de l'Abbaye 72, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 5 décembre 2017 de la Justice de Paix du canton de Fléron.

Conformément à l'article 496/7 du Code civil, Maître Catherine HODEIGE, a été remplacée par Maître Jean-Yves EVRARD, avocat, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, quai Van Beneden 4.

Conformément à l'article 496/7 du Code civil, Maître Catherine HODEIGE, avocat à 4621 Fléron, rue du Vélodrome 24, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Madame Marie-Claire NOEL, domiciliée à 6700 Arlon, Rue du Muselbur 13, a été confirmée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122317

Justice de paix du canton de Fléron

Remplacement

Justice de paix du canton de Fléron

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix du canton de Fléron a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Astrid HENDRIX, née à Roclenge-Looz le 4 août 1929, domiciliée à 4630 Soumagne, La Passerinette, rue des Deux Tilleul 69, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 11 octobre 2018 de la Justice de Paix du canton de Fléron.

Conformément à l'article 496/7 du Code civil, Maître Catherine HODEIGE, a été remplacée par Maître Eric TARICCO, avocat, avocat dont le cabinet est établi à 4020 Liège, rue de Chaudfontaine 1, à dater du 15 juin 2021.

Conformément à l'article 496/7 du Code civil, Maître Catherine HODEIGE, avocat à 4621 Fléron, rue du Vélodrome 24, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122321

Justice de paix du canton de Fléron

Remplacement

Justice de paix du canton de Fléron

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix du canton de Fléron a, conformément à l'article 492/4 du Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et des biens de l'intéressé.

Madame Josefa DAVILA BLAZQUEZ, née à La Linea de la Concepcion (Espagne) le 28 avril 1944, domiciliée à 4621 Fléron, rue du Puits 18, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 28 août 2018 de la Justice de Paix du canton de Fléron.

Conformément à l'article 496/7 du Code civil, Maître Catherine HODEIGE a été remplacée par Maître Françoise DE JONGHE, avocat, dont les bureaux sont établis à 4620 Fléron, avenue des Martyrs 302/2.

Conformément à l'article 496/7 du Code civil, Maître Catherine HODEIGE, avocat à 4621 Fléron, rue du Vélodrome 24, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Cette ordonnance prend cours à dater du 15 juin 2021.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122339

Justice de paix du canton de Fléron

Remplacement

Justice de paix du canton de Fléron

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix du canton de Fléron a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Khadija ATTAHERI, née à Nador/MAROC le 12 août 1992, domiciliée à 4621 Fléron, rue du Vélodrome 36, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 26 novembre 2020.

Conformément à l'article 496/7 du Code civil, Maître Catherine HODEIGE, a été remplacée par Maître Olivier Deventer, avocat au Barreau de Liège, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Sainte-Walburge 462 à dater du 15 juin 2021.

Conformément à l'article 496/7 du Code civil, Maître Catherine HODEIGE, avocat à 4621 Fléron, rue du Vélodrome 24, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens et de la pesonne de la personne protégée susdite.

Madame Assia ATTAHERI, domiciliée à 4610 Beyne-Heusay, Rue de la Paix 6, a été confirmée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122358

Justice de paix du canton de Fléron

Remplacement

Justice de paix du canton de Fléron

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix du canton de Fléron a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Monsieur Eric MENTEN, né à Hermalle-sous-Argenteau le 1 octobre 1973, domicilié à 4620 Fléron, rue Jean Hubert Tillmans 14, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 12 juin 2019 de la Justice de Paix du canton de Fléron.

Conformément à l'article 496/7 du Code civil, Maître Catherine HODEIGE, a été remplacée par Maître Laurence WIGNY, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue de Joie 17 à dater du 15 juin 2021.

Conformément à l'article 496/7 du Code civil, Maître Catherine HODEIGE, avocat à 4621 Fléron, rue du Vélodrome 24, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122379

Justice de paix du canton de Forest

Désignation

Justice de paix du canton de Forest

Par ordonnance du 3 juin 2021, le juge de paix du canton de Forest a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Francine Dehoy, née à Bruxelles le 25 mai 1929, domiciliée à 1170 Watermael-Boitsfort, Avenue des Tritons 34, résidant à l'Hôpital Molière Longchamp rue Marconi 142 à 1190 Forest, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Monsieur Michel VANWELKENHUYSEN, domicilié à 1060 Saint-Gilles, rue Antoine Bréart 103, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Laurent DACHELET, avocat, dont le Cabinet est situé à 1180 Uccle, Avenue Brugmann 287/9, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122367

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Justice de paix du canton de Gembloux

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix du canton de Gembloux a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Monsieur Noël BEINE, né à Tirlemont le 27 mai 1958, domicilié à 5310 Eghezée, rue de Frise,Mehaigne, 54 0001, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Madame Cécile VAN ACKERE, avocate dont le cabinet est établi à 1348 Louvain-la-Neuve, rue de Clairvaux, 40/202, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite. (Uniquement pour le choix de la résidence)

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122343

Justice de paix du canton de Herstal

Désignation

Justice de paix du canton de Herstal

Par ordonnance du 2 juin 2021, le juge de paix du canton de Herstal a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Silvia MORDANT, née à Liège le 14 novembre 1927, domiciliée à 4041 Herstal, Chaussée Brunehault 400, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Yves Paul HENQUET, avocat à 4000 Liège, Rue Fabry 13, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122381

Justice de paix du canton de Philippeville, siège de Florennes

Désignation

Justice de paix du canton de Philippeville (siège de Florennes)

Par ordonnance du 7 juin 2021, le juge de paix du canton de Philippeville (siège de Florennes) a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Monsieur Bernard VAN HUFFELEN, né à Walhain-Saint-Paul le 21 février 1956, domicilié à 5543 Hastière, Vallée de Han 72, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Camille CASTAIGNE, Avocat, dont le cabinet est sis à 5500 Dinant, rue Alexandre Daoust 41, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122391

Justice de paix du canton de Philippeville, siège de Florennes

Remplacement

Justice de paix du canton de Philippeville (siège de Florennes)

Par ordonnance du 7 juin 2021, le juge de paix du canton de Philippeville (siège de Florennes) a mis fin à la mission de :

Maître Jean-François LEDOUX,, avocat à 5530 Yvoir, Rue Grande 5, en sa qualité d'administrateur des biens de : Madame Cathy PETIT, née à Mont-sur-Marchienne le 28 mars 1966, domiciliée à 5650 Walcourt, Rue de la Fenderie 26/008, placée sous régime de représentation,

Madame Annick PETIT, domiciliée à 6120 Ham-sur-Heure-Nalinnes, allée des Rossignols 23, a été désignée (en remplacement) en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122334

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Justice de paix du canton de Seraing

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Chantal MARCKX, née à Ougrée le 19 avril 1958, domiciliée à 4100 Seraing, Rue de la Bouteille 58 104, personne protégée, a été placée sous un régime de protection judiciaire avec pouvoir de représentation.

Maître Fatima OMARI, avocate, dont les bureaux sont établis à 4100 Seraing, rue de Rotheux 39, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122366

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Justice de paix du canton de Seraing

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Monsieur René MARSIN, né à Seraing le 28 juin 1939, Résidence Eglantine sise à 4100 Seraing, Rue de Rotheux 67, personne protégée, a été placé sous un régime de protection judiciaire avec pouvoir de représentation.

Madame Audrey MARSIN, domiciliée à 4100 Seraing, Rue de Plainevaux 115 11, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Madame, Monsieur Edmond MARSIN, ouvrier, domicilié à 4100 Seraing, Rue Renard 342 51, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122384

Justice de paix du canton de Soignies

Désignation

Justice de paix du canton de Soignies

Par ordonnance du 7 juin 2021, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil

Madame Ariane CALLENS, née à Mons le 10 septembre 1946, domiciliée à 7063 Soignies, Grand Chemin 61, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation

Maître Joséphine Honoré, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Boulevard Président Kennedy 19, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122354

Justice de paix du canton de Soignies

Désignation

Justice de paix du canton de Soignies

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil.

Madame Germaine HUON, née à Soignies le 27 août 1928, domiciliée à 7060 Soignies, Chemin des Théodosiens, 51, résidant Chaussée de Braine, 47 à 7060 Soignies, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Madame Dominique SONCK, domiciliée à 8400 Oostende, Kursaal-Oosthelling 10 bte 0401, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Madame Laurence SONCK, domiciliée à 7330 Saint-Ghislain, Rue de l'Abbaye 8, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122362

Justice de paix du canton de Soignies

Désignation

Justice de paix du canton de Soignies

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil.

Monsieur Gilbert DECHAMPS, né à Braine-le-Comte le 12 novembre 1933, domicilié à 7090 Braine-le-Comte, Route de Petit Roeulx, 15, résidant Cité Rey 100 à 7090 Braine-le-Comte, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Madame Charlotte DECHAMPS, domiciliée à 5030 Gembloux, Place Fernand-Séverin, 6, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122363

Justice de paix du canton de Soignies

Désignation

Justice de paix du canton de Soignies

Par ordonnance du 7 juin 2021, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil

Madame Alice ALLES, née à Bunsbeek le 3 juillet 1931, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Rue Albert de Latour 44, résidant Grand Chemin 61 à 7063 Neufvilles, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation

Madame Viviane ACKERMANS, domiciliée à 4250 Geer, Rue de Boëlhe 8, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Madame Francine ACKERMANS, domiciliée à 7063 Soignies, Chemin des Errauves 3, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Doris SALAMON, Avocate, dont le cabinet est sis à 7020 Mons, Rue des Viaducs 243, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122373

Justice de paix du canton de Soignies

Désignation

Justice de paix du canton de Soignies

Par ordonnance du 7 juin 2021, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil

Madame Adolphine HARVENGT, née à Quaregnon le 22 juillet 1926, domiciliée à 7063 Soignies, Grand Chemin 85, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation

Madame Jeannine DESCAMPS, domiciliée à 7061 Soignies, Rue des Combattants 4, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Catherine DUTRY, Avocate, dont le cabinet est établi à 7060 Soignies, rue de la Station 113, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122374

Justice de paix du canton de Soignies

Désignation

Justice de paix du canton de Soignies

Par ordonnance du 7 juin 2021, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil

Madame Eliana DE VLEESCHAUWER, née à Michelbeke le 10 juin 1934, domiciliée à 7063 Soignies, Rue du Caillou 1 B000, résidant Grand Chemin 61 à 7063 Neufvilles, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation

Madame Marie-Paule VAN HECKE, domiciliée à 7060 Soignies, Rue Samme 4, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Madame Marie-Claire VAN HECKE, domiciliée à 7190 Ecaussinnes, Rue Emile Vandervelde 50, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Agnès PIERARD, Avocate, dont les bureaux sont sis à 7060 Soignies, Chemin du Tour 36, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122375

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Désignation

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Par ordonnance du 7 juin 2021, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Monsieur Stéphane PATEN, né à Mellery le 7 septembre 1953, domicilié à 6000 Charleroi, Rue Jonet 162, résidant Résidence Brichart, rue Casimir Lambert 27 à 6000 Charleroi, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Sarah STOUPY, avocat à 6000 Charleroi, avenue des Alliés 22, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122320

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Désignation

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Par ordonnance du 7 juin 2021, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Renée SACRE, née à Couillet le 27 avril 1927, domiciliée à 6000 Charleroi, "Résidence le Cluny" Boulevard Solvay 15 011, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Monsieur FABIAN GILLAIN, domicilié à 6040 Charleroi, Rue Dewiest François 83 00A1, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122364

Justice de paix du premier canton de Liège

Remplacement

RECTIFICATIF

Justice de paix du premier canton de Liège.

Par ordonnance du 27 mai 2021, le juge de paix du premier canton de Liège a, conformément à l'article 492/4 du Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de :

Madame Anne-Françoise ROMMENS, née à Namur le 13 avril 1968, épouse de Bouchaib NAJI, domiciliée à 4030 Liège, rue Achille Lebeau 1/001 qui a été placée sous administration provisoire par ordonnance du 25 février 2008, puis sous un régime de représentation par ordonnance du 20 juin 2017 du juge de paix du premier canton de Liège, conformément aux dispositions transitoires de la loi du 17 mars 2013.

Conformément à l'article 496/7 du Code civil, Maître Joël CHAPELIER, avocat, dont les bureaux sont sis à 4000 Liège, rue Vandersnoeck 31 a été remplacé par Maître Marcel HOUBEN, avocat, dont les bureaux sont sis à 4030 Grivegnée, rue Vinâve 32 en qualité d'administrateur des biens de Madame Anne-Françoise ROMMENS.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122356

Justice de paix du premier canton de Mons

Désignation

Justice de paix du premier canton de Mons

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Nelly POTTIER, née à Nimy le 28 octobre 1943, domiciliée à 7022 Mons, Chaussée de Maubeuge (H.) 71, résidant CHU Ambroise Paré Boulevard Kennedy 2 à 7000 Mons, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Joséphine Louise Henriette Honoré, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Boulevard Président Kennedy 19, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122344

Justice de paix du premier canton de Tournai

Désignation

Justice de paix du premier canton de Tournai

Par ordonnance du 1 juin 2021, le juge de paix du premier canton de Tournai a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Micheline BUCQUOYE, née à Comines le 9 août 1948, domiciliée à 7500 Tournai, rue Jeanne d'Arc 59, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Madame Sabine BUCQUOYE, domiciliée à 7903 Leuze-en-Hainaut, rue d'Andricourt 33, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122357

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Désignation

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix du second canton de Boussu-Colfontaine a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Monique CANTINEAU, née à Thulin le 28 avril 1944, domiciliée à 7370 Dour, rue Henri Pochez 169 apt3, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Gülenaz CENGIZ, domiciliée à 7000 Mons, boulevard Sainctelette 62, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122335

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Désignation

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix du second canton de Boussu-Colfontaine a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Anita ROBACHE, née à Hordain le 18 octobre 1947, domiciliée à 7322 Bernissart, Quai du Rieu(POM) 21, résidant home "La Bienvenue", rue de la Frontière 77 à 7370 Blaugies, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Monsieur Max Robache, domicilié à 7322 Bernissart, Quai du Rieu(POM) 23, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122388

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Désignation

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix du second canton de Boussu-Colfontaine a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Monsieur Salvatore ZAVETTIERI, né à Mons le 30 décembre 1972, domicilié à 7040 Quévy, "METANOIA",Rue de Bavay(GEN) 91, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Luc VAN KERCKHOVEN, dont le cabinet est situé 7000 Mons, Rue des Marcottes 30, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122389

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Remplacement

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix du second canton de Boussu-Colfontaine a, conformément à l'article 492/4 du Code civil, mis fin à la mission de Madame Cindy BROCSKO, domiciliée à 7080 Frameries, rue Bosquétia 25/21, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Madame Samira ABALI, née à Namur le 30 mai 1972, ayant pour numéro de registre national 72053004817, domiciliée à 7080 Frameries, Rue Bosquétia 25 0021.

Joyce HERRENT, inscrite à la BCE sous le n° 0816.374.071, avocate à 7000 Mons, rue des Arbalestriers, 1B est désignée en remplacement en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122390

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur

Par ordonnance du 9 juin 2021, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Monsieur Alain THERASSE, né à Arsimont le 12 août 1960, domicilié à 5060 Sambreville, Rue de la Clef-d'Or(ARS) 38, résidant CNP ST MARTIN rue Saint Hubert, 84 à 5100 Dave, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Gregory VAN DER STEEN, avocat dont les bureaux sont établis à 5100 Namur, bd de Meuse, 25, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122331

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur

Par ordonnance du 9 juin 2021, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Zaïcodine LEBRUN, née à TAMATAVE le 28 mai 1988, domiciliée à 5530 Yvoir, Gayolle 12 263, résidant CNP ST MARTIN rue Saint Hubert 84 à 5100 Dave, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Anne-Joëlle ETIENNE, avocat dont le cabinet est établi à 5530 Yvoir, rue Grande 4, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122352

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Par ordonnance du 7 juin 2021, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Assunta VELLA, née à AGRIGENTO le 29 août 1990, domiciliée à 6180 Courcelles, Rue des Alouettes(CO) 53 1/2, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Muriel LAMBOT, domiciliée à 6000 Charleroi, Boulevard Mayence 7, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122336

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Par ordonnance du 4 juin 2021, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Jeannine LAMBERT, née à Roux le 20 septembre 1930, domiciliée à 6040 Charleroi, Rue du Gouverneur 31, résidant " Les Marronniers" Rue Joseph Wauters 30-32 à 6040 Jumet, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Monsieur Jean-Pierre STAUMONT, domicilié à 6040 Charleroi, rue Wattelar Maximilien 107, a été désigné en qualité d'personne de confiance de la personne protégée susdite.

Monsieur Joël STAUMONT, domicilié à 6040 Charleroi, Rue Wauters Joseph 99, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122365

Justice de paix du troisième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Liège

Par ordonnance du 3 juin 2021, le juge de paix du troisième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Monsieur Bruno HUBIN, né à Sougné-Remouchamps le 19 février 1962, domicilié à 4000 Liège, Rue Jean-Bury 3 0012, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Anne-Cécile CHIGNESSE, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue du Géneral Bertrand 25, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122327

Justice de paix du troisième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Liège

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix du troisième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Sylvie JOSLET, née à Verviers le 27 juillet 1989, sans domicile ni résidence connue, résidant au CHR de la Citadelle boulevard du XII ème de Ligne 1 à 4000 Liège, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Madame Lora MERAHI, domiciliée à 4800 Verviers, rue Aux Laines 35, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122328

Justice de paix du troisième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Liège

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix du troisième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Irène PALACZ, née à Jemeppe (sur-Meuse) le 21 novembre 1954, domiciliée à 4000 Liège, Rue du Palais 64/0022, résidant Clinique ISOSL - Site Péri Montagne Ste-Walburge 4B à 4000 Liège, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Nathalie MASSET, avocate, dont le cabinet est sis à 4020 Liège, Boulevard Emile de Laveleye 64, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122329

Justice de paix du troisième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Liège

Par ordonnance du 3 juin 2021, le juge de paix du troisième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Stessy SARDOOL, née à Liège le 26 février 2003, domiciliée à 4040 Herstal, rue de la Croix Jurlet 16, résidant quai de Coronmeuse 57 à 4000 Liège, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Sophie THIRY, domicilié à 4000 Liège, rue Paul Devaux 2, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122330

Justice de paix du troisième canton de Liège

Remplacement

Justice de paix du troisième canton de Liège

Par ordonnance du 8 juin 2021, le juge de paix du troisième canton de Liège a mis fin à la mission de Maître Arnaud JAMINON, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Forgeur 19, en qualité d'administrateur des biens de Madame Heyvan AGIRMAN, née à Liège le 23 avril 1990, ayant pour numéro de registre national 90.04.23-306.49, domiciliée à 4000 Liège, rue Jean-Riga 17.

Maître Joël CHAPELIER, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Félix Vandersnoeck 31, a été désigné en remplacement en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122315

Justice de paix du troisième canton de Liège

Remplacement

Justice de paix du troisième canton de Liège

Par ordonnance du 2 juin 2021 (rép. 9824/2021), le Juge de Paix de la Justice de paix du troisième canton de Liège a mis fin à la mission, au 1er juillet 2021 de Maître Christian VOISIN, domicilié à 4020 Liège, Quai Bonaparte 54, sa qualité d'administrateur des biens en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Gisèle BONFOND, née à Ougrée le 15 avril 1962, ayant pour numéro de registre national 62.04.15-172.29, domiciliée à 4000 Liège, Quai de Coronmeuse 2/11,

Maître Cécile MORDANT, dont les bureaux sont situés à 4000 Liège, rue de Joie 56, a été désignée en remplacement, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2021/122316

Vredegerecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Vredegerecht van het derde kanton Leuven

Bij beschikking van 3 juni 2021 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Michael SIMLER, geboren te Trautenau op 8 februari 1941, wonende te 3080 Tervuren, Museumlaan 85, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Kristel VANCORENLAND, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Vital Decosterstraat 46/6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122325

Vredegerecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Vredegerecht van het derde kanton Leuven

Bij beschikking van 3 juni 2021 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Ann DELANG, geboren te Leuven op 20 april 1966, wonende te 3001 Leuven, Kardinaal Mercierlaan 4 bus 32, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Hilde MELOTTE, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Vismarkt 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122326

Vredegerecht van het eerste kanton Kortrijk

Aanstelling

Vredegerecht van het eerste kanton Kortrijk

Bij beschikking van 8 juni 2021 heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Mevrouw Claudine Moreels, geboren te Kortrijk op 20 januari 1944, wonende te 8500 Kortrijk, Burgemeester Gillonlaan(Kor) 44, verblijvend AZ Groeninge - Reepkaai, Reepkaai 4 te 8500 Kortrijk, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Kathleen Segers, advocaat met kantoor te 8790 Waregem, Felix Verhaeghestraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122332

Vredegerecht van het kanton Deurne

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Deurne

Bij beschikking van 20 mei 2021 heeft de vrederechter van het kanton Deurne de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Mevrouw Anna 'T SYEN, geboren te Antwerpen op 26 februari 1984, wonende te 2150 Borsbeek, Sprinkhaanveldestraat 5/003L, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mijnheer André 'T SYEN, wonende te 3200 Aarschot, Leuvensesteenweg 599, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Els 'T SYEN, wonende te 2150 Borsbeek, Sprinkhaanveldestraat 5/003L, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw de advocaat Ann WILLEMS, kantoorhoudende te 2060 Antwerpen, Osystraat 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122368

Vredegerecht van het kanton Deurne

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Deurne

Bij beschikking van 20 mei 2021 heeft de vrederechter van het kanton Deurne de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Mijnheer Jan PEETERS, geboren te Edegem op 12 februari 1935, wonende te 2100 Antwerpen, WZC Huis Vandecruys, Lakborslei 231, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mijnheer Emiel PEETERS, wonende te 2610 Antwerpen, Vestinglaan 76, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122370

Vredegerecht van het kanton Deurne

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Deurne

Bij beschikking van 20 mei 2021 heeft de vrederechter van het kanton Deurne de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Mijnheer Abdul HUSSEIN, geboren te Damascus (Syrië) op 1 juli 1996, wonende te 2150 Borsbeek, Adrinkhovenlaan 71/0001, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mevrouw Feda ALALI, wonende te 2150 Borsbeek, Adrinkhovenlaan 71/0001, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer de advocaat Marc KIPS, met kantoor te 2018 Antwerpen, Paleisstraat 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122371

Vredegerecht van het kanton Deurne

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Deurne

Bij beschikking van 20 mei 2021 heeft de vrederechter van het kanton Deurne de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Mevrouw Dora PIETERS, geboren te Antwerpen op 15 september 1944, wonende te 2100 Antwerpen, Bisschoppenhoflaan 447/4, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mijnheer Wilfried STEEL, geboren te Antwerpen op 27 juli 1941, wonende te 2100 Antwerpen, Bischoppenhoflaan 447/4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122372

Vredegerecht van het kanton Deurne

Vervanging

Vredegerecht van het kanton Deurne

Bij beschikking van 20 mei 2021, heeft de vrederechter van het kanton Deurne overeenkomstig artikel 492/4 van het Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Mijnheer David 'T SYEN, geboren te Antwerpen op 13 juni 1981, wonende te 2150 Borsbeek, Sprinkhaanveldestraat 5/003L, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 2 mei 2019 (Rep.R. nr. 1650/2019) van de vrederechter van het kanton Deurne.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is mevrouw Els 'T SYEN, geboren te Antwerpen op 29 december 1976, wonende te 2150 Borsbeek, Sprinkhaanveldestraat 5/003L, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en goederen van voornoemde beschermde persoon en werd zij vervangen door meester Ann WILLEMS, advocaat, kantoorhoudende te 2060 Antwerpen, Osystraat 13.

Mevrouw Els 'T SYEN, geboren te Antwerpen op 29 december 1976, wonende te 2150 Borsbeek, Sprinkhaanveldestraat 5/003L, werd aangesteld als vertrouwenspersoon.

De heer André 'T SYEN, geboren te Antwerpen op 11 juli 1973, wonende te 3200 Aarschot, Leuvensesteenweg 599, werd bevestigd in zijn mandaat als vertrouwenspersoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122369

Vredegerecht van het kanton Geel

Aanstelling

Bij beschikking van 4 juni 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geel de bestaande beschermingsmaatregelen ambtshalve aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Jozef LOOYMANS, geboren te Turnhout op 6 juni 1958, wonende te 2440 Geel, Grotekievit 12, verblijvende in het "het Anker", St. Jan Baptist, Suikerkaai 81 te 9060 Zelzate,

Mevrouw Irène LOOYMANS, wonende te 2440 Geel, Grote kievit 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peggy Cools

2021/122340

Vredegerecht van het kanton Genk

Vervanging

Vredegerecht van het kanton Genk

Bij beschikking van 9 juni 2021, heeft de vrederechter van het kanton Genk overeenkomstig artikel 492/4 van het Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Mijnheer Eddy HOOGMARTENS, geboren te Genk op 2 juni 1953, wonende te 3620 Lanaken, Heirbaan 93, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 2 maart 2018 van de vrederechter te van het kanton Genk.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is de heer Steven MENTEN vervangen door de heer Raf HOOGMARTENS, gedomicilieerd te 3620 Lanaken, Heirbaan 93, als bewindvoerder over de goederen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is de heer Steven MENTEN, met kantoor te 3600 Genk, Grotestraat 122, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon en dit met ingang van 30 juni 2021.

2021/122333

Vredegerecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Geraardsbergen

Bij beschikking van 8 juni 2021 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Nathalie LANDRIEN, geboren te Ronse op 24 maart 1965, wonende te 9600 Ronse, Coupl'Voie 42, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Stefanie DECLERCK, kantoorhoudende te 9600 Ronse, Politiekegevangenenstraat 37, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122383

Vredegerecht van het kanton Maasmechelen

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Maasmechelen

Bij beschikking van 4 juni 2021 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Mijnheer Giuseppe BONGIOVANNI, geboren te LERCARA-FRIDDI op 27 december 1956, wonende te 3650 Dilsen-Stokkem, Hoefkamp 19, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mijnheer Tom LENAERTS, kantoorhoudende te 3680 Maaseik, Prinsenhoflaan 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122318

Vredegerecht van het kanton Maasmechelen

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Maasmechelen

Bij beschikking van 4 juni 2021 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Mevrouw Alice SONCK, geboren te Eisden op 15 september 1955, wonende te 3630 Maasmechelen, Burg.G.Dextersstraat(E) 8, verblijvend ZOL Campus Sint-Barbara, Bessemerstraat 478 te 3620 Lanaken, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mevrouw Anne-Marie HAENRAETS, kantoorhoudende te 3620 Lanaken, Koning Albertlaan 73, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122319

Vredegerecht van het kanton Maasmechelen

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Maasmechelen

Bij beschikking van 9 juni 2021 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Mijnheer Jean BOSMANS, geboren te Neeroeteren op 25 mei 1949, wonende te 3630 Maasmechelen, Oude Baan(E) 125 /L00, verblijvend ZOL Campus Sint-Barbara, Bessemerstraat 478 te 3620 Lanaken, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mijnheer Karel LAMBRICHTS, advocaat, kantoorhoudende te 3630 Maasmechelen, Gildestraat 26, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122322

Vredegerecht van het kanton Maasmechelen

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Maasmechelen

Bij beschikking van 4 juni 2021 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Mijnheer Jannick DEGROOF, geboren te Genk op 28 april 1992, wonende te 3620 Lanaken, Molenpoel 24, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mevrouw Saskia HOHO, kantoorhoudende te 3620 Lanaken, Gasthuisstraat 3.01, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122386

Vredegerecht van het kanton Meise

Vervanging

Vredegerecht van het kanton Meise

Bij beschikking van 8 juni 2021, heeft de vrederechter van het kanton Meise overeenkomstig artikel 492/4 van het Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Mijnheer Theo VAN SEGHBROECK, geboren te Vilvoorde op 9 februari 1962, wonende te 1850 Grimbergen, Winkelveldstraat 2, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 27 augustus 2019 van de vrederechter te van het kanton Meise.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is mevrouw Verhaeren Brigitta vervangen door mevrouw Tock An, advocaat, met kantoor te 1800 Vilvoorde, Hendrik I-lei 34.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is mevrouw Verhaeren Brigitta, advocaat, met kantoor te 1820 Steenokkerzeel, Braambos 4, ontheven van haar taak als een van de bewindvoerders over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122392

Vredegerecht van het kanton Sint-Jans-Molenbeek

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Sint-Jans-Molenbeek

Bij beschikking van 28 mei 2021 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Jans-Molenbeek de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Mijnheer Jacques CALLEWAERT, geboren te Bruxelles op 19 december 1947, wonende te 1070 Anderlecht, Rue de la Conciliation 43, verblijvend, Gelukkige grijsheidstraat 1 te 1080 Sint-Jans-Molenbeek, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Petra DIERICKX, ayant son cabinet à 1090 Jette, Adolphe Vandenschrieckstraat 92, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Carine CALLEWAERT, wonende te 1730 Asse, Voorstehoeve 126, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122361

Vredegerecht van het kanton Waregem

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Waregem

Bij beschikking van 8 juni 2021 heeft de vrederechter van het kanton Waregem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Mevrouw Noëlla Devos, geboren te Bavikhove op 15 januari 1932, wonende in WZC De Vlinder 8530 Harelbeke, Kollegeplein 5, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mevrouw Hilde Moreels, wonende te 8520 Kuurne, Bosbessenlaan 36 0012, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122345

Vredegerecht van het kanton Waregem

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Waregem

Bij beschikking van 27 april 2021 heeft de vrederechter van het kanton Waregem overeenkomstig artikel 492/4 van het Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot RICAERT Sylvester, met rijksregisternummer 87.02.16-251.43, wonende te 8790 Waregem, Albert Servaeslaan 52 0501

Meester Valentine Desimpel, met kantoor te 8790 Waregem, Guido Gezellestraat 10 haar opdracht wordt uitgebreid als bewindvoerder over de persoon en de goederen van RICAERT Sylvester.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122377

Vredegerecht van het kanton Willebroek

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Willebroek

Bij beschikking van 9 juni 2021 heeft de vrederechter van het kanton Willebroek de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Mijnheer Sander VAN DER HERTEN, geboren te Bornem op 27 oktober 2000, wonende te 2830 Willebroek, Hoge Weg 8, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mevrouw Kristel DE VOS, wonende te 2830 Willebroek, Hoge Weg 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Kurt VAN DER HERTEN, wonende te 2830 Willebroek, Hoge Weg 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122323

Vredegerecht van het kanton Zoutleeuw

Vervanging

Vredegerecht van het kanton Zoutleeuw

Bij beschikking van 7 juni 2021, heeft de vrederechter van het kanton Zoutleeuw overeenkomstig artikel 492/4 van het Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Mevrouw Ine BAPTISTA REBELO, geboren te Genk op 14 januari 1987, wonende te 3380 Glabbeek, Walmersumstraat 52, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 15 april 2016 van de vrederechter van het tweede kanton Schaarbeek.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is mevrouw Katrien CEYMEULEN vervangen door mevrouw Ilse KEMPENEERS, advocaat met kantoor te 3300 Tienen, Kabbeekvest 24.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is mevrouw Katrien CEYMEULEN, advocaat met kantoor te 3090 Overijse, Brusselsesteenweg 292, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122338

Vredegerecht van het tweede kanton Mol-Geel

Aanstelling

Vredegerecht van het tweede kanton Mol-Geel

Bij beschikking van 9 juni 2021 heeft de vrederechter van het tweede kanton Mol-Geel de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Marie Jeanne VANDEPERRE, geboren te St. Maria Oudenhove op 30 januari 1948, WZC Wedbos 2440 Geel, J.B. Stessensstraat 71, verblijvend OPZ, Dr.-Sanodreef 4 te 2440 Geel, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Guy BRANDERS, kantoorhoudende te 2440 Geel, Belgiëlaan 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122341

Vredegerecht van het tweede kanton Mol-Geel

Aanstelling

Vredegerecht van het tweede kanton Mol-Geel

Bij beschikking van 9 juni 2021 heeft de vrederechter van het tweede kanton Mol-Geel de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Cynthia VERPOORTEN, geboren te Mol op 26 januari 2000, wonende te 2440 Geel, Zandhoefstraat 57 B000, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Liesbet LUYTEN, kantoorhoudende te 2440 Geel, Diestseweg 110, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122347

Vredegerecht van het tweede kanton Mol-Geel

Aanstelling

Vredegerecht van het tweede kanton Mol-Geel

Bij beschikking van 9 juni 2021 heeft de vrederechter van het tweede kanton Mol-Geel de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Jolien HOES, geboren te Geel op 14 maart 2001, wonende te 2460 Kasterlee, Lindenlaan 72, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Wim BEIRINCKX, kantoorhoudende te 2460 Kasterlee, Loozijde 36, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122348

Vredegerecht van het tweede kanton Mol-Geel

Aanstelling

Vredegerecht van het tweede kanton Mol-Geel

Bij beschikking van 3 juni 2021 heeft de vrederechter van het tweede kanton Mol-Geel de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Francine DEPREZ, geboren te Vorst (Vl.) op 11 juni 1955, wonende te 2430 Laakdal, Hofstadstraat 25, verblijvend OPZ, Dr.-Sanodreef 4 te 2440 Geel, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Liesbet LUYTEN, kantoorhoudende te 2440 Geel, Diestseweg 110, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122349

Vredegerecht van het tweede kanton Mol-Geel

Aanstelling

Vredegerecht van het tweede kanton Mol-Geel

Bij beschikking van 3 juni 2021 heeft de vrederechter van het tweede kanton Mol-Geel de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Ingrid Vlemincx, geboren te Genk op 30 augustus 1974, wonende te 2440 Geel, Paddenhoek 7, verblijvend OPZ, Dr.-Sanodreef 4 te 2440 Geel, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Liesbet LUYTEN, kantoorhoudende te 2440 Geel, Diestseweg 110, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122350

Vredegerecht van het tweede kanton Mol-Geel

Aanstelling

Vredegerecht van het tweede kanton Mol-Geel

Bij beschikking van 3 juni 2021 heeft de vrederechter van het tweede kanton Mol-Geel de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Mevrouw Sabira SCHILLEBEEKX, geboren te Almaty op 29 maart 2003, wonende te 2400 Mol, Turnhoutsebaan 77, verblijvend MPI, Eindhoutseweg 25 te 2440 Geel, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Bart SCHILLEBEEKX, wonende te 2400 Mol, Turnhoutsebaan 77, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122351

Vredegerecht van het vierde kanton Brugge

Aanstelling

Vredegerecht van het vierde kanton Brugge

Bij beschikking van 7 juni 2021 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Mijnheer Shane MUSSCHE, geboren te Roeselare op 1 oktober 1995, wonende te 8850 Ardooie, Kanariestraat 1, verblijvend in het Penitentiair Complex Brugge, Legeweg 200 te 8200 Brugge, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Karolien SEYS, advocaat, met kantoor te 8020 Oostkamp, Brugsestraat 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122337

Vredegerecht van het vierde kanton Brugge

Aanstelling

Vredegerecht van het vierde kanton Brugge

Bij beschikking van 7 juni 2021 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Burgerlijk Wetboek.

Mevrouw Ashly CORNELIS, geboren te Dendermonde op 27 mei 1974, wonende te 9870 Zulte, Staatsbaan 148, verblijvend in het Penitentiair Complex Brugge, Legeweg 200 te 8200 Brugge, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Benedikte TIMMERMANS, advocaat, met kantoor te 8200 Brugge, Vaartdijkstraat 19/B1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2021/122355

Infractions liées à l'état de faillite

—

Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement

———

Tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi

—

Du jugement par défaut (signifié le 03/03/2021) rendu par la douzème chambre correctionnelle du tribunal de première instance du Hainaut, division de Charleroi, le vingt-trois février deux mille vingt et un, prononcé sur opposition non avenue au jugement rendu par défaut le vingt novembre deux mille dix-huit (CH75.99.156/2016 - rôle : 16C007198 - 577 gr21) :

Il appert que la nommée : 738C2021 - LECLERCQ, Sabrina (NRN 77.10.22-264.84), née à Charleroi le 22 octobre 1977, de nationalité belge, actuellement sans résidence ni domicile connus tant en Belgique qu'à l'étranger;

a été condamnée à UN EMPRISONNEMENT PRINCIPAL D'UN AN et à une amende de 1000 euros majorée de 50 décimes et portée ainsi à 6000 euros ou un mois d'emprisonnement subsidiaire;

du chef de :

*Etant dirigeant, de droit ou de fait, d'une société commerciale, en l'espèce de la SPRL RENOV ART enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise B.C.E. 0542.810.713, ayant son siège social à Binche (Buvrinnes), rue de Walhain 71, en état de faillite et déclaré en faillite par une décision du tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi du 14 mars 2016, dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, avoir omis de faire l'aveu de celle-ci dans le délai légal.

*Etant dirigeant, de droit ou de fait, d'une société commerciale, en l'espèce de la SPRL RENOV ART enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise B.C.E. 0542.810.713, ayant son siège social à Binche (Buvrinnes), rue de Walhain 71, en état de faillite et déclaré en faillite par une décision du tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi du 14 mars 2016, avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, avoir dissimulé une partie de l'actif. (2)

*Etant dirigeant, de droit ou de fait, d'une société commerciale, en l'espèce de la SPRL RENOV ART enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise B.C.E. 0542.810.713, ayant son siège social à Binche (Buvrinnes), rue de Walhain 71, en état de faillite et déclaré en faillite par une décision du tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi du 14 mars 2016, dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, sans empêchement légitime, omis d'exécuter les obligations prescrites par l'art. 53.

*Etant dirigeant, de droit ou de fait, d'une société commerciale, en l'espèce de la SPRL RENOV ART enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise B.C.E. 0542.810.713, ayant son siège social à Binche (Buvrinnes), rue de Walhain 71, en état de faillite et déclaré en faillite par une décision du tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi du 14 mars 2016, dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, avoir fait des achats pour revendre au-dessous du cours ou s'être livré à des emprunts, circulations d'effets et autres moyens ruineux de se procurer des fonds.

*Ne pas avoir tenu une comptabilité appropriée.

Faits commis à Binche, à Manage, à Gosselies et de connexité ailleurs dans le Royaume, entre le 13/03/2016 et le 05/11/2016 (IC).

- Interdiction d'exercer une activité professionnelle pour 5 ans : art. 1er, AR n° 22 du 24/10/1934 (fonctions d'administrateur,...).

- Interdiction d'exercer une activité professionnelle pour 5 ans : art. 1*bis*, AR n° 22 du 24/10/1934 (activité commerciale).

- Interdiction des droits civils et politiques pour 5 ans : art. 31CP (de 1 à 6).

Pour extrait conforme délivré au Ministère Public, pour insertion, le 20 avril 2021.

Cette décision qui n'a été frappée d'aucun recours, est coulée en force de chose jugée.

Charleroi, le 20 avril 2021.

Le greffier, (signature illisible).

(1891)

———

Tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi

—

Du jugement rendu par défaut (signifié et touché le 15/03/2021) par la douzième chambre correctionnelle du tribunal de première instance du Hainaut, division de Charleroi, le dix-sept février deux mille vingt et un (CH75.99.27/2018 - rôle : 21 C000069 - 537gr2021) :

Il appert que le nommé : 689C2021 - COSZACK, Stéphane Jules Léon Patrick (NRN 78.11.18-095.13), né à Ath le 18 novembre 1978, de nationalité belge, domicilié à 6000 Charleroi, place de la Digue 15;

a été condamné à UN EMPRISONNEMENT PRINCIPAL DE TRENTE MOIS et à une amende de 10.000 EUR majorée de 70 décimes et portée ainsi à 80.000 EUR ou un mois d'emprisonnement subsidiaire du chef de :

*Etant dirigeant, de droit ou de fait de la SETR IMPRESSIONNE-MOI, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise 0632.857.197, en état de faillite et déclarée telle par jugement du tribunal de commerce du Hainaut, division de Charleroi, du 15 janvier 2018, avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, avoir détourné une partie de l'actif. (2)

*Etant dirigeant, de droit ou de fait de la SETR IMPRESSIONNE-MOI, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise 0632.857.197, en état de faillite et déclarée telle par jugement du tribunal de commerce du Hainaut, division de Charleroi, du 15 janvier 2018, dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, avoir omis de faire l'aveu de la faillite dans le délai légal.

*Etant dirigeant, de droit ou de fait de la SETR IMPRESSIONNE-MOI, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise 0632.857.197, en état de faillite et déclarée telle par jugement du tribunal de commerce du Hainaut, division de Charleroi du 15 janvier 2018, dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, avoir fait des achats pour revendre au-dessous du cours ou s'être livré à des emprunts, circulations d'effets et autres moyens ruineux de se procurer des fonds.

*Ne pas avoir tenu une comptabilité appropriée à la nature et à l'étendue de ses activités. (4)

*faux en écritures et usage. (2)

*Etant dirigeant, de droit ou de fait de la SCS IMPRESSIONNE-MOI, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise 0667.680.395, en état de faillite et déclarée telle par jugement du tribunal de commerce du Hainaut, division de Charleroi, du 15 janvier 2018, avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, avoir détourné une partie de l'actif.

*Abus de confiance.

*Etant dirigeant, de droit ou de fait de la SCS IMPRESSIONNE-MOI, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise 0667.680.395, en état de faillite et déclarée telle par jugement du tribunal de commerce du Hainaut, division de Charleroi, du 15 janvier 2018, dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, avoir omis de faire l'aveu de la faillite dans le délai légal.

*Etant dirigeant, de droit ou de fait de la SCS EUROPEAN BUSINESS COMMUNICATION AND PRINTING CENTER, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise 0681.756.085, en état de faillite et déclarée telle par jugement du tribunal de commerce du Hainaut, division de Charleroi, du 17 septembre 2018, sans empêchement légitime, avoir omis de collaborer avec le juge commissaire ou les curateurs.

*Etant dirigeant, de droit ou de fait de la SCS PRINT CITY CHARLEROI, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise 0694.587.603, en état de faillite et déclarée telle par jugement du tribunal de l'entreprise du Hainaut, division de Charleroi, du 8 avril 2019, sans empêchement légitime, avoir omis de collaborer avec le juge-commissaire ou les curateurs.

Faits commis à Charleroi, entre le 14/01/2018 et le 14/09/2019 (IC).

- Interdiction d'exercer une activité professionnelle pour 10 ans : art. 1er, AR n° 22 du 24/10/1934 (fonctions d'administrateur,...).

- Interdiction d'exercer une activité professionnelle pour 10 ans : art. 1*bis*, AR n° 22 du 24/10/1934 (activité commerciale).

Pour extrait conforme délivré au Ministère Public, pour insertion, le 17 mai 2021.

Cette décision qui n'a été frappée d'aucun recours, est coulée en force de chose jugée.

Charleroi, le 17 mai 2021.

Le greffier, (signature illisible).

(1892)

Hof van beroep Brussel

—

Uit het arrest op tegenspraak geveld op 22 april 2021, door het hof van beroep te Brussel, 15e kamer correctioneel - Zetel : 3 magistraten.

Blijkt dat de genaamde :

Nr. 1508.2021- BOELENS, Pierre Richard, zaakvoerder, geboren te Halle op 17 februari 1970, wonende te 1460 ITTRE, rue de la Planchette 6, van Belgische nationaliteit;

veroordeeld is geworden tot :

Een gevangenisstraf van 1 jaar.

Een geldboete van 100 EUR gebracht op 600 EUR of een vervangende gevangenisstraf van 8 dagen.

Legt aan beklaagde een beroepsverbod op gedurende 3 JAAR.

Beveelt de bekendmaking van huidig arrest bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* op kosten van beklaagde.

Uit hoofde van :

In het gerechtelijk arrondissement te Brussel, en bij samenhang elders in het Rijk,

tussen 28 oktober 2014 en 13 juli 2016.

Als dader of mededader.

A. Meermaals

Valsheid in geschriften en gebruik ervan (de artikelen 193, 196 en 197 Strafwetboek).

D. Meermaals

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap die zich in staat van faillissement bevindt in de zin van artikel 2 van de Faillissementswet, namelijk als zaakvoerders van de BVBA FULL DEMENAGEMENT, met maatschappelijke zetel te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Bergensesteenweg 71, ondernemingsnummer 0566.974.403, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel van 12 juli 2016, doch zich in werkelijkheid in staat van faillissement bevindende sinds ten minste 1 september 2015 (artikel 489*bis*, 1° Strafwetboek).

F. Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap die zich in staat van faillissement bevindt in de zin van artikel 2 van de Faillissementswet, namelijk als zaakvoerders van de BVBA FULL DEMENAGEMENT, met maatschappelijke zetel te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Bergensesteenweg 71, ondernemingsnummer 0566.974.403, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel van 12 juli 2016, doch zich in werkelijkheid in staat van faillissement bevindende sinds ten minste 1 september 2015 (artikel 489*bis*, 4° Strafwetboek).

G. Als zaakvoerders van de BVBA FULL DEMENAGEMENT, met maatschappelijke zetel te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Bergensesteenweg 71, ondernemingsnummer 0566.974.403, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel van 12 juli 2016, verzuimd te hebben de jaarrekening per 31/12/2015, binnen de zes maanden na afsluiting van het boekjaar ter goedkeuring voor te leggen aan de algemene vergadering (artikelen 92, § 1, tweede lid en 126, § 1, 1° van het Wetboek van Vennootschappen)

in staat van herhaling

Voor eensluidend uittreksel afgegeven aan de Heer Procureur-generaal,

Brussel, 18 mei 2021.

De griffier, (get.) Marylin LIBOUTON.

(1893)

Hof van beroep Gent

—

Uit het arrest op tegenspraak geveld op 16 april 2021, door het hof van beroep te Brussel, 15e kamer correctioneel - Zetel : 3 magistraten.

Blijkt dat de genaamde :

Nr. 1416.2021 - LACOMBE, Emmanuël Igor Nathanaël, geboren te Kortrijk op 10 december 1964, wonende te 4671 RH DINTELOORD - NEDERLAND, Galgendijk 17, van Belgische nationaliteit.

Veroordeeld is geworden tot :

Een gevangenisstraf van 18 maanden met een uitstel gedurende vijf jaar.

Een geldboete van 10.000 EUR gebracht op 60.000 EUR of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden.

Legt aan beklaagde een beroepsverbod op gedurende 3 JAAR.

Nr.1417.2021 - VAN HAUTEGHEM, Philippe Désiré Suzanne, geboren te Oudenaarde op 16 oktober 1965, wonende te 9600 Ronse, Zonnestraat 215, van Belgische nationaliteit.

Veroordeeld is geworden tot :

Een gevangenisstraf van 2 jaar met een uitstel gedurende vijf jaar.

Een geldboete van 10.000 EUR gebracht op 60.000 EUR of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden.

Legt aan beklaagde een beroepsverbod op gedurende 5 JAAR.

Beveelt de publicatie van het gegeven arrest overeenkomstig artikel 490 Strafwetboek op kosten van de beklaagden Emmanuël Lacombe, en Philippe Van Hauteghem.

Uit hoofde van :

Voor beiden

Als dader of mededader,

In het gerechtelijk arrondissement Brussel en - wegens de eenheid van opzet en de samenhang gelet op de woonplaatsen van de benadeelden - elders in het Rijk tussen 3 september 2005 en heden,

A.1, A.2, A.3, A.4, A.5, A.7, A.9, A.10, A.11, A.12, A.13, A.14, A.16, A.17 (= A.108, zoals vastgesteld door de eerste rechter), A.19, A.21, A.22, A.23, A.24, A.25, A.27, A.28, A.29, A.30, A.31, A.34, A.35, A37, A.38, A.39, A.40, A.41, A.42, A.43, A.44, A.45, A.46, A.47, A.48, A49, A.50, A.51, A.53, A.54, A.55, A.56, A.57, A.58, A.59, A.60 (= A.116 zoals vastgesteld door de eerste rechter), A.61, A.63, A.66, A.67, A.68, A.69, A.70, A.71, A.73, A.78, A.80, A.81, A.85, A.86, A.87, A.88, A.89, A.90, A.91, A.94, A.96, A.97, A.98, A.99, A.100, A.101, A.102, A.103, A.104, A.105. A.106, A.109, A.110, A.112, A.113, A.114, A.115, A.117, A.119, A.120, A.121, A.122. Meermaals, Oplichting (art. 496 SW).

Voor LACOMBE, Emmanuel.

D. Meermaals,

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap die zich in staat van faillissement bevindt in de zin van artikel 2 van de Faillissementswet, namelijk als zaakvoerders van de GCV MAXIBO, met maatschappelijke zetel te 9190 Stekene, Bormte 1, ondernemingsnummer 0820.856.461, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Dendermonde van 21 januari 2013, doch zich in werkelijkheid in staat van faillissement bevindende sinds 27 februari 2011, met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de boeken of bescheiden bedoeld in hoofdstuk I van de wet van 17 juli 1975, op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen, zoals thans vervat in art. III. 82 en volgende van het wetboek van economisch recht, geheel of gedeeltelijk te hebben doen verdwijnen (artikel 489*ter*, 2° Strafwetboek).

F. Meermaals

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap die zich in staat van faillissement bevindt in de zin van artikel 2 van de Faillissementswet, namelijk als zaakvoerders van de GCV MAXIBO, met maatschappelijke zetel te 9190 Stekene, Bormte 1, ondernemingsnummer 0820.856.461, failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Dendermonde van 21 januari 2013, doch zich in werkelijkheid in staat van faillissement bevindende sinds 27 februari 2011, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de bij artikel 9 van de Faillissementswet gestelde termijn aangifte te doen van het faillissement (artikel 489*bis*, 4° Strafwetboek).

Voor VAN HAUTEGHEM, Philippe

B1 en B2. Meermaals,
Misbruik van vertrouwen (art. 491 SW).

E. Meermaals

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap die zich in staat van faillissement bevindt in de zin van artikel 2 van de Faillissementswet, namelijk als zaakvoerders van de NV PATRECO, met maatschappelijke zetel te 2170 Merksem, Borrewaterstraat 141, ondernemingsnummer 0450.407.721, met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de boeken of bescheiden bedoeld in hoofdstuk I van de wet van 17 juli 1975, op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen, zoals thans vervat in art. III. 82 en volgende van het wetboek van economisch recht, geheel of gedeeltelijk te hebben doen verdwijnen, met name de gehele boekhouding (artikel 489*ter*, 2° Strafwetboek).

G. Meermaals

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap die zich in staat van faillissement bevindt in de zin van artikel 2 van de Faillissementswet, namelijk als bestuurder in feite, als gedelegeerd bestuurder en bestuurders van de NV PATRECO, met maatschappelijke zetel te 2170 Merksem, Borrewaterstraat 141, ondernemingsnummer 0450.407.721, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de bij artikel 9 van de Faillissementswet gestelde termijn aangifte te doen van het faillissement (artikel 489*bis*, 4° Strafwetboek).

H. Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap die zich in staat van faillissement bevindt in de zin van artikel 2 van de Faillissementswet, namelijk als gedelegeerd bestuurder en bestuurdervoorzitter van de raad van bestuur van de NV ALU-THERM, met maatschappelijke zetel te 9600 Ronse, De Merodestraat 53, ondernemingsnummer 0449.635.382 met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de bij artikel 9 van de Faillissementswet gestelde termijn aangifte te doen van het faillissement (artikel 489*bis*, 4° Strafwetboek).

I. Meermaals

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap die zich in staat van faillissement bevindt in de zin van artikel 2 van de Faillissementswet, namelijk als als bestuurder in feite, als gedelegeerd bestuurder en bestuurders van de NV PATRECO, met maatschappelijke zetel te 2170 Merksem, Borrewaterstraat 141, ondernemingsnummer 0450.407.721, zonder wettig verhinderd te zijn, verzuimd te hebben de verplichtingen gesteld bij artikel 53 van de Faillissementswet na te leven (artikel 489, 2° Strafwetboek).

J2. Witwassen (art. 505, lid 1, 2° SW).

Voor eensluidend uittreksel afgegeven aan de Heer Procureur-generaal, 6 mei 2021.

De griffier, (get.) Marylin LIBOUTON.

(1894)

Faillite

—

Faillissement

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: TOTAL CAR CARE BVBA SCHAAPSDIJK 2A, 2990 WUUSTWEZEL.

Handelsactiviteit: WASSEN EN POETSEN VAN MOTORVOERTUIGEN

Ondernemingsnummer: 0415.477.031

Referentie: 20210079.

Datum faillissement: 23 februari 2021.

Rechter Commissaris: LEEN VANDECRUYS.

Curator: TOM SCHAERLAEKENS, KAPUCINESSENSTRAAT 13, 2000 ANTWERPEN 1- tom.schaerlaekens@telenet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 23/02/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 april 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHAERLAEKENS TOM.

2021/122207

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: NEO IMPULSE COMM.V LAGE KAART 250 BUS 0001, 2930 BRASSCHAAT.

Handelsactiviteit: groothandel in computers, randapparatuur en software

Ondernemingsnummer: 0628.641.063

Referentie: 20210263.

Datum faillissement: 8 juni 2021.

Rechter Commissaris: BERT DE GREEF.

Curator: CATHéRINE LANNOY, MECHELSESTEENWEG 271/8.1, 2018 ANTWERPEN 1- cl@metisadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 6 augustus 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LANNOY CATHéRINE.

2021/122281

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: DE SCHELP SEAFOOD BVBA OUDELEEUWENRUI 56, 2000 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: groothandel in vis en schaal- en weekdieren

Ondernemingsnummer: 0863.758.571

Referentie: 20210262.

Datum faillissement: 8 juni 2021.

Rechter Commissaris: BERT DE GREEF.

Curator: CATHERINE LANNOY, MECHELSESTEENWEG 271/8.1, 2018 ANTWERPEN 1- cl@metisadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 6 augustus 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LANNOY CATHéRINE.

2021/122280

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de : CLAVIE ANNIE, RUE DE PONT-A-CELLES 123, 6183 TRAZEGNIES, né(e) le 01/04/1966 à CHARLEROI.

Numéro d'entreprise : 0568.562.629

Référence : 20210094.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : ALBERTO MUNOZ Y MOLES.

Curateur : DAVID CORNIL, RUE DE GOZEE 137, 6110 MONTIGNY-LE-TILLEUL- d.cornil@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 07/06/2021

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 4 août 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : CORNIL DAVID.

2021/122221

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de : LIVE PARKING SPRL AVENUE DU CENTENAIRE 4/21, 6061 MONTIGNIES-SUR-SAMBRE.

Numéro d'entreprise : 0679.473.716

Référence : 20210092.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : ALBERTO MUNOZ Y MOLES.

Curateur : CHRISTOPHE TRIVIERE, CHAUSSEE DE THUIN, 247, 6032 MONT-SUR-MARCHIENNE- c.triviere@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 07/06/2021

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 4 août 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : TRIVIERE CHRISTOPHE.

2021/122219

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: MELLOUKI HASSAN, PASSTRAAT 122, 9100 SINT-NIKLAAS, geboren op 15/07/1971 in TAGHILASTE - MAROKKO.

Handelsactiviteit: Verwerking en conservering van vis, schaal- en weekdieren

Ondernemingsnummer: 0653.711.704

Referentie: 20210188.

Datum faillissement: 7 juni 2021.

Rechter Commissaris: GUIDO HENKENS.

Curators: GUY VAN DEN BRANDEN, COLMARSTRAAT 2 A, 9100 SINT-NIKLAAS- guy@vandenbrandenadvocaten.be; ELKE M.J. GOOSSENS, COLMARSTRAAT 2A, 9100 SINT-NIKLAAS- e.goossens@vandenbrandenadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 juli 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN DEN BRANDEN GUY.

2021/122222

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: ADRIATICO BV LIMBURGSTRAAT 22A, 9000 GENT.

Handelsactiviteit: eetgelegenheden met volledige bediening

Ondernemingsnummer: 0422.119.254

Referentie: 20210154.

Datum faillissement: 8 juni 2021.

Rechter Commissaris: PAUL BOELS.

Curator: WALTER DEWEPPE, BRUSSELSESTEENWEG 691, 9050 GENTBRUGGE- walter.deweppe@rydant-deweppe.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 september 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEWEPPE WALTER.

2021/122290

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: DUCHAU ETIENNE, WINDEKEKOUTER 63, 9860 OOSTERZELE, geboren op 02/05/1943 in GENT.

Handelsactiviteit: zakelijke dienstverlening

Ondernemingsnummer: 0550.549.927

Referentie: 20210155.

Datum faillissement: 8 juni 2021.

Rechter Commissaris: SAM SABBE.

Curator: INE SMOLDERS, WESTEINDESTRAAT 34, 9990 MALDEGEM- smolders@rechtuitadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 3 september 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SMOLDERS INE.

2021/122291

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: JOBORTUNITY BV BOOMGAARDSTRAAT 3, 9940 EVERGEM.

Handelsactiviteit: arbeidsbemiddeling

Ondernemingsnummer: 0676.502.645

Referentie: 20210156.

Datum faillissement: 8 juni 2021.

Rechter Commissaris: MICHEL REYNIERS.

Curator: GEERT DEFREYNE, KORTRIJKSESTEENWEG 361, 9000 GENT- gdf@defreyne-degryse.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 september 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEFREYNE GEERT.

2021/122292

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: FLORA GROUP COMM.V. SINT-SALVATORSTRAAT 103/A, 9000 GENT.

Handelsactiviteit: bouwwerkzaamheden

Ondernemingsnummer: 0715.473.978

Referentie: 20210152.

Datum faillissement: 8 juni 2021.

Rechter Commissaris: HENK VANTHUYNE.

Curator: DIDIER BEKAERT, GERAARDSBERGSESTEENWEG 167, 9090 MELLE- didierbekaert@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 september 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BEKAERT DIDIER.

2021/122289

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: STARFOODS COMM.V. HORTENSIASTRAAT 110, 9000 GENT.

Handelsactiviteit: slopen

Ondernemingsnummer: 0715.509.810

Referentie: 20210151.

Datum faillissement: 8 juni 2021.

Rechter Commissaris: HENK VANTHUYNE.

Curator: DIDIER BEKAERT, GERAARDSBERGSESTEENWEG 167, 9090 MELLE- didierbekaert@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 september 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BEKAERT DIDIER.

2021/122288

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: LADESKOR BV HARELBEKESTRAAT 38/001, 8540 DEERLIJK.

Handelsactiviteit: Bemiddeling bij de aankoop, verkoop en verhuur van onroerend goed voor een vast bedrag of op contractbasis

Ondernemingsnummer: 0420.940.012

Referentie: 20210093.

Datum faillissement: 8 juni 2021.

Rechter Commissaris: JAN VOET.

Curator: Yves PYNAERT, VERVERIJSTRAAT 13, 8540 DEERLIJK-yves@pynaert.net.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 juli 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PYNAERT Yves.

2021/122302

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: BURGHEEL BV DEERLIJKSESTRAAT 16, 8530 HARELBEKE.

Handelsactiviteit: Sauna's, solaria, baden enz. - gastenkamers

Ondernemingsnummer: 0650.838.821

Referentie: 20210090.

Datum faillissement: 8 juni 2021.

Rechter Commissaris: JAN VOET.

Curator: Peter SUSTRONCK, Burg Nolfstraat 10, 8500 KORTRIJK-peter.sustronck@sustronck.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 juli 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SUSTRONCK Peter.

2021/122296

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: EURO-LUX BV DEERLIJKSESTRAAT 16, 8530 HARELBEKE.

Handelsactiviteit: Groothandel in kleding, met uitz. van werk-en onderkleding handelsbemiddeling in textiel, kleding, bont, schoeisel,..

Ondernemingsnummer: 0664.690.718

Referentie: 20210091.

Datum faillissement: 8 juni 2021.

Rechter Commissaris: JAN VOET.

Curator: Yves PYNAERT, VERVERIJSTRAAT 13, 8540 DEERLIJK-yves@pynaert.net.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 juli 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PYNAERT Yves.

2021/122297

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: DECANDT INC BV SPRIETESTRAAT 72 A, 8792 WAREGEM.

Handelsactiviteit: Algemene bouw van residentiële gebouwen

Ondernemingsnummer: 0712.607.728

Referentie: 20210094.

Datum faillissement: 8 juni 2021.

Rechter Commissaris: JAN VOET.

Curator: Yves FRANCOIS, EERTBRUGGESTRAAT 10, 8790 WAREGEM- info@advocaatfrancois.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 juli 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: FRANCOIS Yves.

2021/122303

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement van: DE LAET ROBIN JULIA FERNAND, ZEPSTRAAT 9, 2811 HOMBEEK, geboren op 12/12/1981 in MECHELEN.

Handelsactiviteit: zaakvoerder COMM V DECO COMFORT

Referentie: 20210071.

Datum faillissement: 7 juni 2021.

Rechter Commissaris: MARIE-CLAIRE DE CONINCK.

Curator: FRANCOIS DE KEERSMAECKER, DRABSTRAAT 10, 2800 MECHELEN- francois.dekeersmaecker@mahla.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 4 augustus 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE KEERSMAECKER FRANCOIS.

2021/122225

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de : GILOT ISABELLE, CHAUSSEE D'ENGHIEN 228/A, 7060 SOIGNIES, né(e) le 05/11/1969 à TUBIZE.

Activité commerciale : DEPOT-VENTE-BOULANGERIE

Dénomination commerciale : DESIRS GOURMANDS

Siège d'exploitation : RUE BELLE TETE 18, 7190 ECAUSSINNES

Numéro d'entreprise : 0717.984.397

Référence : 20210069.

Date de la faillite : 31 mai 2021.

Juge commissaire : FRANCO MANCINI.

Curateur : LUDIVINE DEWELLE, AVENUE D'HYON, 49/R3, 7000 MONS- l.dewelle@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 31/05/2021

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 30 juillet 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : DEWELLE LUDIVINE.

2021/122211

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de : YILMAZ MEHMET, PLACE DE GOEGNIES 19/1, 7110 HOUDENG-GOEGNIES, né(e) le 19/05/1978 à KARAKOCAN (TURQUIE).

Activité commerciale : RESTAURATION

Numéro d'entreprise : 0877.038.465

Référence : 20210074.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : ISABELLE MATON.

Curateur : CHRISTOPHE TAQUIN, RUE DU PARC, 19, 7000 MONS- c.taquin@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 07/06/2021

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 août 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : TAQUIN CHRISTOPHE.

2021/122226

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : BIO-FIGUS SPRL FONDS DES CHENES 221, 5100 WEPION.

Numéro d'entreprise : 0671.574.055

Référence : 20210135.

Date de la faillite : 3 juin 2021.

Juge commissaire : BERNARD DONEUX.

Curateur : PIERRE LUC MARCHAL, AVENUE PRINCE DE LIEGE 91 BTE 9-10, 5100 JAMBES (NAMUR)- pl.marchal@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 13 juillet 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : MARCHAL PIERRE LUC.

2021/122213

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement van: SINGH AMARJIT, KELLENSSTRAAT 4, 3700 TONGEREN, geboren op 13/06/1972 in JALLANDHAR (INDIA).

Handelsactiviteit: overige gespecialiseerd bouwwerkzaamheden

Handelsbenaming: K.K. ALGEMENE BOUW & RENOVATIE

Ondernemingsnummer: 0710.973.871

Referentie: 20210102.

Datum faillissement: 8 juni 2021.

Rechter Commissaris: MARCEL VANSTIPHOUT.

Curators: ANDRE GERKENS, STATIONLAAN 45, 3740 BILZEN- andre.gerkens@belisius.be; SOPHIE BIJLOOS, STATIONLAAN 45, 3740 BILZEN- sophie.bijloos@belisius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 juli 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GERKENS ANDRE.

2021/122308

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: FOOD DESIRE BVBA BROOSEINDE 61, 2360 OUD-TURNHOUT.

Handelsactiviteit: groothandel in vlees en vleesproducten

Ondernemingsnummer: 0689.635.158

Referentie: 20210118.

Datum faillissement: 8 juni 2021.

Rechter Commissaris: FRANCIS VAN HOECK.

Curators: RUDI VAN GOMPEL, DORP 8, 2360 OUD-TURNHOUT-info@anturlex.be; TOM ROBEYNS, DORP 8, 2360 OUD-TURNHOUT-info@anturlex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 juli 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN GOMPEL RUDI.

2021/122310

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : ALI (SPRL) CHAUSSEE DE WAVRE 791, 1040 ETTERBEEK.

Activité commerciale : COMMERCE RELIGIEUX

Numéro d'entreprise : 0451.667.137

Référence : 20210372.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : PAUL CALLENS.

Curateur : CLAIRE VAN DE VELDE, AVENUE DE FRE 229, 1180 BRUXELLES 18- claire.vandevelde@kairos.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juillet 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.

2021/122230

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : GRAP (SPRL) GALERIE AGORA 91, 1000 BRUXELLES 1.

Activité commerciale : LOCATION IMMOBILIERE

Numéro d'entreprise : 0458.292.039

Référence : 20210370.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : HERVé COPPENS D'EECKENBRUGGE.

Curateur : ANTHONY BOCHON, AVENUE LOUISE 522 BOITE 1, 1050 IXELLES- anthony.bochon@gilrobles.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juillet 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOCHON ANTHONY.

2021/122228

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL INTERNATIONAL MANAGEMENT INVESTMENT AVENUE LOUISE 367, 1050 IXELLES.

Activité commerciale : promotion immobiliere

Numéro d'entreprise : 0533.893.839

Référence : 20210337.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : PAUL CALLENS.

Curateur : CLAIRE VAN DE VELDE, AVENUE DE FRE 229, 1180 BRUXELLES 18- claire.vandevelde@kairos.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juillet 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.

2021/122245

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : VGA ISO-CONCEPT (SPRL) RUE DES POISSONNIERS 13, 1000 BRUXELLES 1.

Activité commerciale : RESTAURATION DE BATIMENT

Numéro d'entreprise : 0536.267.864

Référence : 20210392.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : THOMAS COTMAN.

Curateur : EMMANUELLE BOUILLON, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 BRUXELLES 17- e.bouillon@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juillet 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOUILLON EMMANUELLE.

2021/122242

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : M.T.A.PRO (SPRL) RUE DE LA PROCESSION 79, 1070 ANDERLECHT.

Activité commerciale : USINAGE

Numéro d'entreprise : 0542.994.716

Référence : 20210391.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : THOMAS COTMAN.

Curateur : EMMANUELLE BOUILLON, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 BRUXELLES 17- e.bouillon@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juillet 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOUILLON EMMANUELLE.

2021/122241

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : GRAND BASSAM (SPRL) RUE DE PAVIE 45A, 1000 BRUXELLES 1.

Activité commerciale : RESTAURATION

Numéro d'entreprise : 0546.731.689

Référence : 20210394.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : FRéDéRIC DE BUEGER.

Curateur : Philippe DECHAMPS, DREVE DES RENARDS 8/7, 1180 BRUXELLES 18- philippe@dechamps-avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juillet 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : DECHAMPS Philippe.

2021/122244

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MASSIVE CLEAN SPRL RUE DES PALAIS 43, 1030 BRUXELLES 3.

Activité commerciale : NETTOYAGE

Numéro d'entreprise : 0556.748.029

Référence : 20210364.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : PAUL CALLENS.

Curateur : CLAIRE VAN DE VELDE, AVENUE DE FRE 229, 1180 BRUXELLES 18- claire.vandevelde@kairos.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juillet 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.

2021/122229

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MADAME CHARDOT MARIE, AVENUE DU ROI CHEVALIER 16, 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT, né(e) le 06/10/1948 à VILLEFRANCHE-SUR-SAONE.

Activité commerciale : ENSEIGNEMENT

Numéro d'entreprise : 0565.690.340

Référence : 20210386.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : HERVé COPPENS D'EECKENBRUGGE.

Curateur : ANTHONY BOCHON, AVENUE LOUISE 522 BOITE 1, 1050 IXELLES- anthony.bochon@gilrobles.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juillet 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOCHON ANTHONY.

2021/122236

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : FINEUM CONSEIL BELGIQUE (SPRL) ROND-POINT ROBERT SCHUMAN 6, 1040 BRUXELLES 4.

Activité commerciale : CONSEIL DE GESTION

Numéro d'entreprise : 0647.690.477

Référence : 20210393.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : FRéDéRIC DE BUEGER.

Curateur : Philippe DECHAMPS, DREVE DES RENARDS 8/7, 1180 BRUXELLES 18- philippe@dechamps-avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juillet 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : DECHAMPS Philippe.

2021/122243

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : GIOVANI GENERAL CONSTRUCTION (SPRL) AVENUE EMILE MAX 179/2, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : SOUTIENT AU BAITIMENT

Numéro d'entreprise : 0651.678.167

Référence : 20210387.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : HERVE COPPENS D'EECKENBRUGGE.

Curateur : ANTHONY BOCHON, AVENUE LOUISE 522 BOITE 1, 1050 IXELLES- anthony.bochon@gilrobles.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juillet 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOCHON ANTHONY.

2021/122237

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : HM PERFECT (SPRL) AVENUE DU DIAMANT 60, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : NETTOYAGE

Numéro d'entreprise : 0657.946.050

Référence : 20210388.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : THOMAS COTMAN.

Curateur : EMMANUELLE BOUILLON, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 BRUXELLES 17- e.bouillon@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juillet 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOUILLON EMMANUELLE.

2021/122238

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MONSIEUR LAMBA PATRICK, AVENUE CLAYS 12, 1030 Schaerbeek, né(e) le 24/11/1983 à TOURNAI.

Activité commerciale : PROGRAMMATION ET CONSEIL INFORMATIQUE

Numéro d'entreprise : 0662.541.573

Référence : 20210390.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : THOMAS COTMAN.

Curateur : EMMANUELLE BOUILLON, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 BRUXELLES 17- e.bouillon@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juillet 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOUILLON EMMANUELLE.

2021/122240

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : JAAP (SPRL) RUE EMILE SERGIJSELS 25, 1081 KOEKELBERG.

Activité commerciale : POSTE ET COURRIER

Numéro d'entreprise : 0671.828.730

Référence : 20210389.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : THOMAS COTMAN.

Curateur : EMMANUELLE BOUILLON, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 BRUXELLES 17- e.bouillon@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juillet 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOUILLON EMMANUELLE.

2021/122239

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : ARTRANS SERVICES (SPRL) RUE MAURICE DES OMBIAUX 18, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : POSTE ET COURRIER

Numéro d'entreprise : 0700.618.429

Référence : 20210384.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : HERVé COPPENS D'EECKENBRUGGE.

Curateur : ANTHONY BOCHON, AVENUE LOUISE 522 BOITE 1, 1050 IXELLES- anthony.bochon@gilrobles.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juillet 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOCHON ANTHONY.

2021/122234

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : CAROLO (SCRI) RUE KETELS 22, 1020 LAEKEN.

Activité commerciale : COIFFURE

Numéro d'entreprise : 0873.568.538

Référence : 20210385.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : HERVé COPPENS D'EECKENBRUGGE.

Curateur : ANTHONY BOCHON, AVENUE LOUISE 522 BOITE 1, 1050 IXELLES- anthony.bochon@gilrobles.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juillet 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOCHON ANTHONY.

2021/122235

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : AS CONSULT (SCS) BOULEVARD SAINT-MICHEL 47, 1040 ETTERBEEK.

Activité commerciale : POSTE ET COURRIER

Numéro d'entreprise : 0875.832.301

Référence : 20210373.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : PAUL CALLENS.

Curateur : CLAIRE VAN DE VELDE, AVENUE DE FRE 229, 1180 BRUXELLES 18- claire.vandevelde@kairos.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juillet 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.

2021/122231

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : ERDEMIR (SPRL) RUE COLONEL BOURG 127-129, 1140 EVERE.

Activité commerciale : TRANSPORT ROUTIER

Numéro d'entreprise : 0883.589.133

Référence : 20210374.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : PAUL CALLENS.

Curateur : CLAIRE VAN DE VELDE, AVENUE DE FRE 229, 1180 BRUXELLES 18- claire.vandevelde@kairos.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juillet 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.

2021/122232

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : UNIJOLLY - RESTAURATION DE QUALITE (SPRL) SQUARE DE MEEUS 38, 1000 BRUXELLES 1.

Activité commerciale : RESTAURATION

Numéro d'entreprise : 0894.172.625

Référence : 20210375.

Date de la faillite : 7 juin 2021.

Juge commissaire : PAUL CALLENS.

Curateur : CLAIRE VAN DE VELDE, AVENUE DE FRE 229, 1180 BRUXELLES 18- claire.vandevelde@kairos.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juillet 2021.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.

2021/122233

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: CENTRALE D'ACHATS DE LA MAROQUINERIE PARIS- BEEMDSTRAAT 29, 1601 SINT-PIETERS-LEEUW.

Handelsactiviteit: groothandel in lederwaren

Handelsbenaming: NV

Ondernemingsnummer: 0446.018.074

Referentie: 20210213.

Datum faillissement: 8 juni 2021.

Rechter Commissaris: FRANK VAN GOOL.

Curator: ANOUK DE VLEESHOUWER, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM- anouk@dofficelaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 juli 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE VLEESHOUWER ANOUK.

2021/122269

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: NAFSI BV ALPHONSE VANDENPEEREBOOMSTRAAT 58, 1080 SINT-JANS-MOLENBEEK.

Handelsactiviteit: tabaksproducten

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0647.998.602

Referentie: 20210217.

Datum faillissement: 8 juni 2021.

Rechter Commissaris: FRANK VAN GOOL.

Curator: ANOUK DE VLEESHOUWER, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM- anouk@dofficelaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 juli 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE VLEESHOUWER ANOUK.

2021/122273

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: DE SCHEPPER JOLIEN, POELKSTRAAT 39, 1760 ROOSDAAL, geboren op 08/04/1994 in AALST.

Handelsactiviteit: verpleegkundige activiteiten

Ondernemingsnummer: 0671.472.996

Referentie: 20210212.

Datum faillissement: 8 juni 2021.

Rechter Commissaris: FRANK VAN GOOL.

Curator: ANOUK DE VLEESHOUWER, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM- anouk@dofficelaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 juli 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE VLEESHOUWER ANOUK.

2021/122268

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: MEL23 BV BERGENSESTEENWEG 421/13, 1600 SINT-PIETERS-LEEUW.

Handelsactiviteit: tabaksproducten

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0687.631.416

Referentie: 20210215.

Datum faillissement: 8 juni 2021.

Rechter Commissaris: FRANK VAN GOOL.

Curator: ANOUK DE VLEESHOUWER, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM- anouk@dofficelaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 juli 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE VLEESHOUWER ANOUK.

2021/122271

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: BM TRANSPORT BVBA DE MEEUSSQUARE 40, 1000 BRUSSEL.

Handelsactiviteit: transport

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0707.778.613

Referentie: 20210216.

Datum faillissement: 8 juni 2021.

Rechter Commissaris: FRANK VAN GOOL.

Curator: ANOUK DE VLEESHOUWER, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM- anouk@dofficelaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 juli 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE VLEESHOUWER ANOUK.

2021/122272

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: BOTULU MBULI MOKALU PHILIPPE, DRIES 94, 1780 WEMMEL, geboren op 14/01/1953 in BRUSSEL.

Handelsactiviteit: dokter

Ondernemingsnummer: 0827.105.241

Referentie: 20210214.

Datum faillissement: 8 juni 2021.

Rechter Commissaris: FRANK VAN GOOL.

Curator: ANOUK DE VLEESHOUWER, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM- anouk@dofficelaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 juli 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE VLEESHOUWER ANOUK.

2021/122270

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: VAN LIERDE STEVEN, NINOOFSESTEENWEG 153, 1570 GALMAARDEN, geboren op 30/04/1974 in NINOVE.

Handelsactiviteit: metsel en voegwerken

Ondernemingsnummer: 0878.988.363

Referentie: 20210218.

Datum faillissement: 8 juni 2021.

Rechter Commissaris: FRANK VAN GOOL.

Curator: ANOUK DE VLEESHOUWER, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM- anouk@dofficelaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/06/2021

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 juli 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE VLEESHOUWER ANOUK.

2021/122274

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

LE NEPTUNE SPRL RUE PONT SAINTE MAXENCE 1, 5060 AUVELAIS.

Numéro d'entreprise : 0471.612.614

Date du jugement : 04/06/2021

Référence : 20210003

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : JEAN-LOUIS ANDRIEUX - adresse électronique est : jlandrieux@skynet.be.

Date d'échéance du sursis : 15/11/2021.

Vote des créanciers : le vendredi 05/11/2021 à 09 :00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 5000 Namur, Palais de Justice, 1er étage, place du Palais de Justice, 5.

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121562

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

LES GOURMANDISES DE LYSALINE SPRL RUE DONVEAU 15, 5621 HANZINELLE.

Numéro d'entreprise : 0686.766.334

Date du jugement : 04/06/2021

Référence : 20210010

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : NADIA AJVAZOV - adresse électronique est : namur.prj.te@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 26/10/2021.

Vote des créanciers : le vendredi 22/10/2021 à 09 :00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 5000 Namur, Palais de Justice, 1er étage, place du Palais de Justice, 5.

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121561

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Homologation du plan de :

PEMERS MAX, RUE SAINT-ROCH, 16, 5640 BIESME, né(e) le 22/10/1967 à CHARLEROI.

Numéro d'entreprise : 0697.601.333

Date du jugement : 04/06/2021

Référence : 20210007

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121566

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

AMANDINE VOYAGE SPRL AVENUE REINE ELISABETH 8, 5300 ANDENNE.

Numéro d'entreprise : 0840.444.820

Date du jugement : 04/06/2021

Référence : 20200044

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : JEAN-LOUIS ANDRIEUX - adresse électronique est : jlandrieux@skynet.be.

Date d'échéance du sursis : 13/11/2021.

Vote des créanciers : le vendredi 05/11/2021 à 09 :00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 5000 Namur, Palais de Justice, 1er étage, place du Palais de Justice, 5.

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121563

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Non homologation du plan de :

PIRET DIMITRI, RUE DU VELODROME 2, 5500 DINANT, né(e) le 17/09/1976 à DINANT.

Numéro d'entreprise : 0872.818.569

Date du jugement : 04/06/2021

Référence : 20210016

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121565

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Homologation du plan de :

DUJARDIN MICHAEL, DOMAINE DU STOQUEUX9 93/D, 5377 SOMME-LEUZE, né(e) le 07/12/1982 à MARCHE-EN-FAMENNE.

Date du jugement : 04/06/2021

Référence : 20210013

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121564

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: VOLETS BOLLEKENS-ROLLUIKEN BOLLEKENS NV

Geopend op 4 april 2013

Referentie: 36804

Datum vonnis: 8 juni 2021

Ondernemingsnummer: 0404.623.820

Aangeduide vereffenaar(s): ROBERT GOYVAERTS P/A MTR MONIQUE MATTHEESSENS, TURNHOUTSEBAAN 214/216, 2110 WIJNEGEM.

Voor eensluidend uittreksel: De wnd. griffier, E. Maes

2021/122046

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Vereffening van: WILDEY SAMENWERKENDE MAATSCHAPPIJ-KORTE LEEMSTRAAT 24, 2018 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0404.743.782

Bij beschikking van: 8 juni 2021,

Bij vonnis van Onderemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen de dato 08 juni 2021 inzake (B/17/00326) Wildey Samenwerkende maatschappij in vereffening, werd een einde gesteld aan het mandaat van de vereffenaars dhr Reinderma Jan en dhr. Juten Petrus en werd Mr. Cathérine LANNOY, advocaat aangesteld als nieuwe verefenaar van de samenwerkende maatschappeij WILDEY in vereffening. De griffier, L. Meesters

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters.

2021/122058

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: MIKON NV

Geopend op 21 juni 2016

Referentie: 41680

Datum vonnis: 8 juni 2021

Ondernemingsnummer: 0418.597.263

Aangeduide vereffenaar(s): ERIK GYSELS, LANGE LOZANA-STRAAT 43, 2018 ANTWERPEN 1.

Voor eensluidend uittreksel: De wnd. griffier, E. Maes

2021/122048

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: PLASTEX NV

Geopend op 16 juli 2009

Referentie: 31508

Datum vonnis: 8 juni 2021

Ondernemingsnummer: 0422.769.055

Aangeduide vereffenaar(s): PETER GODON, FRANSEHOE-VEWEG 3, 2520 RANST; MARC ROESEMS, BERGSTRAAT 119, 1910 KAMPENHOUT.

Voor eensluidend uittreksel: De wnd. griffier, E. Maes

2021/122050

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: DE VALK BVBA OUDEMANSSTRAAT 25, 2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 5 december 2019.

Referentie: 20191290.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0423.957.405

Aangeduide vereffenaar(s):

SIMON TEUNIS WILGENLAAN 70 2940 STABROEK

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRUNEEL TOMAS.

2021/122283

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding van: CHO-ELI BVBA- KIELSBROEK 4, 2020 ANTWERPEN 2

Ondernemingsnummer: 0429.382.673

Vereffenaar:

1. MR. LANNOY CATHéRINE

MECHELSESTEENWEG 271/8.1, 2018 ANTWERPEN 1

Datum van het vonnis: 8 juni 2021

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters.

2021/122057

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: GRINGO'S CANTINA BVBA ERNEST VAN DIJCKKAAI 24, 2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 22 juli 2020.

Referentie: 20200588.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0441.195.986

Aangeduide vereffenaar(s):

MARIJKE GHOOS LANGE LOBROEKSTRAAT 162 2060 ANTWERPEN 6

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TALBOOM CONSTANT.

2021/122284

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting van Gerechtelijke ontbinding van: SCHEPERS EN VAN WIJNGAARDEN- ROZENLAAN 13, 2950 KAPELLEN (ANTW.)

Ondernemingsnummer: 0459.880.859

Vereffenaars:

1. DHR. SCHEPERS PETRUS

Geboren 28/10/1948 te ARNHEM (NEDERLAND)

BERNARDLAAN 88, 4872BR ETTEN-LEUR, NL

2. MEVR. VAN WIJNGAARDEN AAGJE

Geboren 05/02/1947 te PAPENDRECHT (NEDERLAND)

BERNARDLAAN 88, 4872BR ETTEN-LEUR, NL

Van het vonnis van: 8 juni 2021

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters.

2021/122056

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: TRONCO BVBA

Geopend op 22 september 2016

Referentie: 41982

Datum vonnis: 8 juni 2021

Ondernemingsnummer: 0544.837.914

Aangeduide vereffenaar(s): JOHAN EDGAR STAM, SPIEGELSTRAAT 1, 1405 BUSSUM (NEDERLAND).

Voor eensluidend uittreksel: De wnd. griffier, E. Maes

2021/122049

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: STILSBURG BVBA- PAARDENMARKT 103 A, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0549.886.466

Datum van het vonnis: 8 juni 2021

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters.

2021/122055

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: CLOOSTERMANS LOUIS

Geopend op 8 maart 2018

Referentie: 20180244

Datum vonnis: 8 juni 2021

Ondernemingsnummer: 0685.245.216

De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De wnd. griffier, E. Maes

2021/122053

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BOOM FOODSTUFFS BV BERGENDRIESSTRAAT 58/A, 9160 LOKEREN.

Geopend op 10 maart 2020.

Referentie: 20200269.

Datum vonnis: 18 mei 2021.

Ondernemingsnummer: 0721.677.921

Aangeduide vereffenaar(s):

FOUAD ISMAILI BAPTIST COREMANSSTRAAT 86/3 2850 BOOM

EL ZELGAMI NAOUFAL ALFONS DE SCHUTTERLAAN 1/1 2180 EKEREN (ANTWERPEN)

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRUNEEL TOMAS.

2021/122209

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: MONSTREY JOZEF ELISA

Geopend op 5 april 2012

Referentie: 35279

Datum vonnis: 8 juni 2021

Ondernemingsnummer: 0728.173.258

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De wnd. griffier, E. Maes

2021/122052

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: AYAAN MINI MARKET BV- KASTEELPLEINSTRAAT 53 A1, 2000 ANTWERPEN 1

Ondernemingsnummer: 0730.893.218

Datum van het vonnis: 8 juni 2021

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Meesters.

2021/122054

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: MONSTREY MORTSEL GCV

Geopend op 5 april 2012

Referentie: 35278

Datum vonnis: 8 juni 2021

Ondernemingsnummer: 0820.949.701

Aangeduide vereffenaar(s): MONSTREY JOZEF, HEIRBAAN 6, 2640 MORTSEL.

Voor eensluidend uittreksel: De wnd. griffier, E. Maes

2021/122045

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: VAN DEVELDE HERWIG MARIA, VOORJAARSSTRAAT 3/2, 2610 WILRIJK (ANTWERPEN), geboren op 07/07/1965 in BERCHEM.

Geopend op 17 januari 2019.

Referentie: 20190042.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0833.616.713

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN MOORLEGHEM STéPHANE.

2021/122286

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: GRUSZCZYK PAWEL JAROSLAW, SCHAARBOSSTRAAT 3/V2R, 2160 WOMMELGEM, geboren op 21/05/1974 in LUBARTOW/POLEN.

Geopend op 28 november 2019.

Referentie: 20191272.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0840.770.363

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN MOORLEGHEM STéPHANE.

2021/122287

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: LGU ACADEMY VZW SINT-BERNARDSESTEENWEG 113, 2020 ANTWERPEN 2.

Geopend op 3 juni 2021.

Referentie: 20210260.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0842.075.410

De Rechter Commissaris: DOMINIQUE RUBERECHT.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: WILLY ROELS.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOENS ANNEMIE.

2021/122279

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: DECO BVBA

Geopend op 5 april 2012

Referentie: 35252

Datum vonnis: 8 juni 2021

Ondernemingsnummer: 0859.559.164

Aangeduide vereffenaar(s): DE PAUW FRANKY, BARON VAN ERTBORNSTRAAT 120, 2630 AARTSELAAR.

Voor eensluidend uittreksel: De wnd. griffier, E. Maes

2021/122051

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: WILO BVBA BOOMSESTEENWEG 690, 2610 WILRIJK (ANTWERPEN).

Geopend op 31 oktober 2019.

Referentie: 20191138.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0877.154.271

Aangeduide vereffenaar(s):

YVES LAVA COVELIERSSTRAAT 6 2600 BERCHEM (ANTWERPEN)

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MICHEL MARTIN.

2021/122282

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Gerechtelijke ontbinding van: RAYAMBE BVBA- ANTWERPSESTEENWEG 214, 2660 HOBOKEN (ANTWERPEN)

Ondernemingsnummer: 0878.346.876

Vereffenaar:

1. MR. HERMANS TOM

AMERIKALEI 122 BUS 14, 2000 ANTWERPEN 1

Datum van het vonnis: 2 juni 2021

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Dedapper.

2021/122044

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: INTERSEE BULK NV

Geopend op 3 december 2015

Referentie: 40822

Datum vonnis: 8 juni 2021

Ondernemingsnummer: 0886.034.028

Aangeduide vereffenaar(s): MARK SCHONING, WEEDENDAM 28, 49733 HAREN DUITSLAND; VERONIQUE KREKELS, FREDERIK SHEIDLAAN 15, 2630 AARTSELAAR.

Voor eensluidend uittreksel: De wnd. griffier, E. Maes

2021/122047

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: COMABEL ANTWERPEN BVBA IN VEREFFENING

Geopend op 2 januari 2020

Referentie: 20200016

Datum vonnis: 9 juni 2021

Ondernemingsnummer: 0888.203.660

Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 18 juni 2015

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2021/122206

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: TVEDA BVBA LAGE KAART 320, 2930 BRASSCHAAT.

Geopend op 8 oktober 2020.

Referentie: 20200804.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0892.732.768

Aangeduide vereffenaar(s):

DANNY HEYMANS BREDABAAN 373/202 2930 BRASSCHAAT

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HENDRICKX CHRISTIAAN.

2021/122285

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder toepassing van kwijtschelding van: VAN VOOREN JORIS CYRIEL ALICE LEON, MARIALEI 60/301, 2018 ANTWERPEN 1, geboren op 19/01/1960 in LIEVEGEM.

Geopend op 10 september 2020.

Referentie: 20200695.

Datum vonnis: 11 mei 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRUNEEL TOMAS.

2021/122208

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting faillissement door vereffening van: 'T FORT BRASSERIE BVBA ZUIDERVAARTJE 22/0402, 8310 BRUGGE.

Geopend op 26 juli 2018.

Referentie: 20180142.

Datum vonnis: 7 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0508.725.012

Aangeduide vereffenaar(s):

JANIK VAN HEVELE ZONDER GEKENDE WOONPLAATS

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE RESE ULRICHE.

2021/122217

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief na kwijtschelding van: BASHIR MOUSA SULIMAN (WERKEND VENNOOT SHIEK ZAYED KHAIR ALJAZAA CHARITABLE AND SOCIAL ECONOMICAL INNOVATIONS COMM.V), CASINOSTRAAT 14/4F, 8370 BLANKENBERGE, geboren op 03/01/1954 in EL NUBA (SOEDAN).

Geopend op 17 februari 2020.

Referentie: 20200037.

Datum vonnis: 7 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0524.535.814

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLAESSENS SABRINA.

2021/122214

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief na kwijtschelding van: DROYERS CLAUDY, ZEEDIJK 164/BUS APP7, 8370 BLANKENBERGE, geboren op 25/01/1966 in RONSE.

Geopend op 9 april 2020.

Referentie: 20200072.

Datum vonnis: 7 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0549.635.157

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLAESSENS SABRINA.

2021/122215

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: CHOBELIEN COMM.V. GULDEN-VLIESLAAN 3/4, 8000 BRUGGE.

Geopend op 21 juni 2019.

Referentie: 20190146.

Datum vonnis: 7 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0872.982.875

Aangeduide vereffenaar(s):

LUC DE RUWE GULDEN VLIESLAAN 3 BUS 0004 8000 BRUGGE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE RESE ULRICHE.

2021/122216

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Kwijtschelding vóór afsluiting van het faillissement van: MADRY SéBASTIEN, AMERIKAPAD 4, 8300 KNOKKE-HEIST, geboren op 31/08/1981 in GENT.

Geopend op 31 januari 2020.

Referentie: 20200023.

Datum vonnis: 7 juni 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VROMBAUT ALEX.

2021/122218

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture par liquidation de la faillite de : FGASA SPRL RUE JOSEPH STIERNON 2/2, 7134 RESSAIX.

déclarée le 9 mars 2020.

Référence : 20200084.

Date du jugement : 7 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0821.947.910

Liquidateur(s) désigné(s) :

ANGELASTRI SANDRO RUE ALBERT 1ER 245 7134 1 BINCHE

Pour extrait conforme : Le curateur : GROFILS BERNARD.

2021/122220

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting faillissement door vereffening van: BAYBOZ LOGISTIC BVBA GROOT-BIJGAARDENSTRAAT 14, 1082 BRUSSEL.

Geopend op 11 februari 2019.

Referentie: 20190074.

Datum vonnis: 7 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0650.676.988

Aangeduide vereffenaar(s):

DE HEER BAYBOZ MUSTAFA GEORGES EEKHOUDLAAN 3 1030 BRUSSEL 3

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BERT DIRK.

2021/122223

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Afsluiting faillissement door vereffening van: BELGA TECHNIEK COMM.V. NIEUWLAND 72, 9000 GENT.

Geopend op 11 februari 2020.

Referentie: 20200061.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0696.688.246

Aangeduide vereffenaar(s):

KETEN NEVZET ZEESCHIPSTRAAT 201 9032 WONDELGEM

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN LIEFFERINGE PHILIPPE.

2021/122295

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Faillissement van: VAN SANTE YVES, AFSNEEMOLENSTRAAT 3, 9051 AFSNEE, geboren op 12/04/1960 in GENT.

Geopend op 22 september 2020.

Referentie: 20200290.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0742.544.502

Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 22/03/2020

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GOOSSENS BENNY.

2021/122293

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Afsluiting faillissement door vereffening van: STEYAERT DAKWERKEN BVBA DELLAERTSDREEF 32, 9940 EVERGEM.

Geopend op 3 september 2019.

Referentie: 20190390.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0807.801.548

Aangeduide vereffenaar(s):

FREDERIK STEYAERT POLENSTRAAT 72 9940 EVERGEM

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE PAEPE OLIVIER.

2021/122294

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: DONATIENNE DE SMET HEALTHCARE COMMV HINNEBILKSTRAAT 16, 8770 INGELMUNSTER.

Geopend op 8 augustus 2019.

Referentie: 20190183.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0535.814.934

Aangeduide vereffenaar(s):

DE SMET DONATIENNE KLAVERSTRAAT 8 8791 02 WAREGEM

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERMEERSCH LISE.

2021/122299

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: DG VINO BV SPINNERIJKAAI 45/215, 8500 KORTRIJK.

Geopend op 11 september 2018.

Referentie: 20180206.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0644.825.217

Aangeduide vereffenaar(s):

DEALE GREGORY CANNAERTSTRAAT 1 8500 KORTRIJK

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DIERYNCK TIM.

2021/122298

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening na kwijtschelding van: DHONDT CHRIS, KASTEELSTRAAT 68, 8520 KUURNE, geboren op 22/04/1968 in WAREGEM.

Geopend op 7 oktober 2019.

Referentie: 20190235.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0770.195.143

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DIERYNCK TIM.

2021/122301

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief na kwijtschelding van: DE SMET DONATIENNE THANS: KLAVERSTRAAT 8, 8791 WAREGEM, VOORHEEN: KALBERGSTRAAT 23, BUS 007, 8780 OOSTROZEBEKE, geboren op 14/08/1977 in TIELT.

Geopend op 8 augustus 2019.

Referentie: 20190184.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERMEERSCH LISE.

2021/122300

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SHUKRY & DE CONINCK VOF STATIONSSTRAAT 41, 2800 MECHELEN.

Geopend op 11 mei 2020.

Referentie: 20200083.

Datum vonnis: 7 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0677.977.936

Aangeduide vereffenaar(s):

SHUKRY SADIQ STATIONSSTRAAT 41/1 2800 MECHELEN

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE VLEESHOUWER ANOUK.

2021/122224

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : CENTRALE TUBES SPRL ZONE ART. DE LA RIVIERETTE 66/A, 7330 SAINT-GHISLAIN.

déclarée le 2 mars 2020.

Référence : 20200061.

Date du jugement : 7 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0562.771.234

Liquidateur(s) désigné(s) :

CENTOLA JEREMY RUE DE LA FLACHE 185 7390 QUAREGNON

Pour extrait conforme : Le curateur : BELLAVIA TONY.

2021/122227

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire de : ANCIENS ETABLISSEMENTS CALOMNE SPRL- RUE FÉLIX PROTIN(AUV) 5, 5060 SAMBREVILLE

Numéro d'entreprise : 0406.254.311

Liquidateur :

1. ME BENOIT DARMONT

CHAUSSEE DE CHARLEROI 164, 5070 VITRIVAL

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, B.HERBECQ.

2021/121383

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LAROUSSE ASBL

Numéro d'entreprise : 0413.273.448

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121353

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CREDIT IMMOBILIER ET CONSTRUCTION POUR CLASSES MOYENNES ASBL

Numéro d'entreprise : 0413.274.537

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121352

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : UNION NATIONALE DES TRANSPORTEURS ROUTIERS (U.N.T.R.) SYN.NAT. ORGANISATIONS PETITES MOYENS TRANSPORTS ROUTIERS BELGES ASBL- BOULEVARD D'HERBATTE 57, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0413.302.944

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121351

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : FOYER CULTUREL DU LANDOIR ASBL- ESPLANADE DE L'HOTEL DE VILLE 1, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0413.525.945

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121350

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : NAMUR HOUSE CLUB ASBL- AVENUE DE L'ERMITAGE 1, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0413.535.942

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121349

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LE CONDOR ASBL- RUE DE LA COLLINE 10, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0413.709.354

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121348

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : JEUNESSES MUSICALES DE GEMBLOUX ASBL- RUE BOIS-GODEAUX, SN, 5030 GRAND-MANIL

Numéro d'entreprise : 0413.712.720

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121347

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : PARC DE BULEY ASBL- CHAUSSEE DE DINANT 214, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0413.869.405

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121336

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : COCCINELLE ASBL- CHAUSSEE DE MARCHE 174, 5100 JAMBES (NAMUR)

Numéro d'entreprise : 0414.008.767

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121335

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ASSOCIATION POUR LA PROMOTION DES INVESTISSEMENTS AU MOYEN-ORIENT ET EN WALLONIE ASBL- ESPLANADE DE L'HOTEL DE VILLE 1, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0414.067.759

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121334

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : JEUNESSE SPORTIVE STAVE ASBL- TIENNE DES CAVES, SN, 5646 STAVE

Numéro d'entreprise : 0414.411.912

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121333

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : VOLLEY-CLUB DE PONTAURY ASBL

Numéro d'entreprise : 0414.871.176

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121346

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CERCLE EQUESTRE D'EGHEZEE ASBL- RUE JOSEPH BOUCHE, 72, 5310 BOLINNE

Numéro d'entreprise : 0414.872.661

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121345

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ASSOCIATION DES CLUBS NAUTIQUES DE LA PROVINCE DE NAMUR ASBL

Numéro d'entreprise : 0415.004.503

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121344

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LA REPUBLIQUE DU VIEIL ANDENNE ASBL- PLACE DU PERRON 2, 5300 ANDENNE

Numéro d'entreprise : 0415.110.807

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121343

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LA BIENVENUE ASBL- RUE BATY DES FOULONS 224, 5170 LESVE

Numéro d'entreprise : 0415.379.932

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121342

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CERCLE DE HOCKEY SUR GLACE - PINGUINS - JAMBES ASBL- ROUTE DE HANNUT76, 5021 NAMUR (BONINNE)

Numéro d'entreprise : 0415.393.491

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121341

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : OFFICE DE RATIONALISATION ET DE COOPERATION TECHNIQUE ASBL- RUE DE LA PAVEE 14A, 5336 ASSESSE

Numéro d'entreprise : 0415.398.441

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121340

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : INTER SAINT-MARC FOOTBALL CLUB ASBL- RUE DES NOBLES 56, 5003 SAINT-MARC

Numéro d'entreprise : 0415.405.666

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121339

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CENTRE D'ETUDE, DE RATIONALISATION ECONOMIQUE ET DE COOPERATION TECHNIQUE ASBL- RUE DE LA PAVEE 14A, 5336 ASSESSE

Numéro d'entreprise : 0415.428.432

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121338

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SOIREES MUSICALES DE L'INSTITUT SAINTE - MARIE ASBL

Numéro d'entreprise : 0415.632.825

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121337

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CENTRE SOCIAL LIBERAL JEUNESSE ASBL- RUE BORGNET 6, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0415.764.764

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121332

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : HOME VILLA BOURGOGNE ASBL- RUE REINE ELISABETH 75, 5640 METTET

Numéro d'entreprise : 0415.819.994

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121331

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ARABART ASBL- RUE MARCEL LECOMTE 17, 5100 WEPION

Numéro d'entreprise : 0415.863.150

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121330

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CLUB SAINT-MARTIN ASBL

Numéro d'entreprise : 0415.863.942

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121329

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : JEUNE COMPAGNIE 13 ASBL- RUE DE FOSSES 9, 5150 FLOREFFE

Numéro d'entreprise : 0417.367.145

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121379

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ASSOCIATION POUR L'INFORMATION ET L'EDUCATION SOCIALE ET CULTURELLE POUR LA FEMME ET LA FAMILLE EN WALLONIE ASBL

Numéro d'entreprise : 0417.470.380

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121378

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : FOLIO ASBL

Numéro d'entreprise : 0417.550.158

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121377

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : UNION FRANCOPHONE DE PATINAGE ARTISTIQUE ASBL

Numéro d'entreprise : 0417.553.623

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121376

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ASSOCIATION DE DEFENSE DES ARTS LYRIQUES

Numéro d'entreprise : 0417.612.219

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121375

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : OMNISPORTS SOMBREFFE ASBL- ALLEE DE CHATEAU-CHINON 8, 5140 SOMBREFFE

Numéro d'entreprise : 0417.639.636

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121374

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : 3E AGE GRAND - NAMUR ASBL- PLACE D'OMALIUS 1, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0417.872.040

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121373

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ASSOCIATION DES BIOLOGISTES ANCIENS DE NAMUR- RUE DE BRUXELLES 61, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0417.911.137

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121372

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MAGNUM ET COMPAGNIE, COLLECTIF D'ANIMATION ASBL- RUE DU TRY 7, 5021 BONINNE

Numéro d'entreprise : 0417.933.606

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121371

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CERCLE EQUESTRE DE LA HULLE ASBL- AVENUE ROQUEBRUNE CAP MARTIN SN, 5170 PROFONDEVILLE

Numéro d'entreprise : 0418.088.410

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121370

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BASKET CLUB SOUVENIR - JAMBES ASBL- CHAUSSEE DE LIEGE 347, 5100 JAMBES (NAMUR)

Numéro d'entreprise : 0418.110.877

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121369

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ROCK MOVES ASBL- RUE GODEFROID 30, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0418.311.510

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121368

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : GROUPEMENT DES ASSISTANTS SOCIAUX DU NAMUROIS- AVENUE REINE ASTRID 22, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0418.399.996

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121367

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ASSOCIATION D'AIDE AUX DEFICIENTS AUDITIFS DES PROVINCES DE NAMUR ET LUXEMBOURG ASBL- RUE DU MOULIN DE MEUSE 3, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0418.414.052

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121366

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : AMICAL MOTO CLUB BALATRE ASBL- RUE DES BANCS, 32A, 5190 BALATRE

Numéro d'entreprise : 0418.526.987

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121365

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : L'AMICALE DU CONSERVATOIRE DE MUSIQUE DE BASSE SAMBRE ASBL- RUE HICGUET SN, 5060 AUVELAIS

Numéro d'entreprise : 0418.586.177

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121364

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CLUB SPORTIF SAINT - AUBAIN ASBL- RUE HENRI BLES 192, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0418.678.922

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121363

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LA RONDE JOYEUSE, LOISIRS DE L'ENFANCE INADAPTEE, BASSE-SAMBRE ASBL- RUE DE FALISOLLE 145, 5060 SAMBREVILLE

Numéro d'entreprise : 0418.790.669

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121362

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ASSOCIATION DES CONCERTS CLASSIQUES DE NAMUR- RUE DE FER SN, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0418.819.868

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121361

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LE CHAT PITRE, CLUB DES JEUNES ASBL- RUE FRERE ORBAN 27B, 5300 ANDENNE

Numéro d'entreprise : 0418.831.647

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121360

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CANOE KAYAK CLUB NAMUROIS ASBL- RUE DE COQUELET 125, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0419.019.115

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121359

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : AMICALE DE L'ECOLE PRIMAIRE AUTONOME DE L'ETAT A SAMBREVILLE (AUVELAIS) ASBL

Numéro d'entreprise : 0419.076.820

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121358

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : PERLABEL ASBL- RUE J.B. BRABANT 56, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0419.308.432

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121357

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : GALERIE - MUSEE LE PETIT CHAPITRE ASBL- PLACE DU CHAPITRE 11, 5070 FOSSES-LA-VILLE

Numéro d'entreprise : 0419.359.011

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121356

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : REZ-DE-CHAUSSEE 28 ASBL- RUE FUMAL 28, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0423.570.294

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121380

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture de la dissolution judiciaire de : B & CO TERRASSEMENT SPRL- RUE DE LENNY, NATOYE 105, 5360 HAMOIS

Numéro d'entreprise : 0477.802.697

Liquidateur :

1. ME JEAN-GREGOIRE SEPULCHRE

PLACE DE SEURRE 34B, 5570 BEAURAING

Par jugement du : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, B.HERBECQ.

2021/121386

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture de la dissolution judiciaire de : MOVING BUSINESS SA- CHAUSSEE DE WAVRE 35/2, 5030 GEMBLOUX

Numéro d'entreprise : 0479.661.436

Liquidateur :

1. ME MARCHAL PIERRE LUC

AVENUE PRINCE DE LIEGE 91/9, 5100 JAMBES (NAMUR)

Par jugement du : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, B.HERBECQ.

2021/121384

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire de : 7 INVEST SPRL- CHAUSSEE DE LOUVAIN(BU) 482, 5004 BOUGE

Numéro d'entreprise : 0544.917.492

Liquidateur :

1. ME MURIELLE DELFORGE

CHAUSSEE DE DINANT 776, 5100 WEPION

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121761

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LES HUILES DE MALAURY SPRL- RUE EUGENE-YSAYE, 10A 3, 5530 GODINNE

Numéro d'entreprise : 0655.756.127

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121382

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire de : N.L.A. CONSTRUCT SPRL- RUE DE WALCOURT,VITRIVAL 129, 5070 FOSSES-LA-VILLE

Numéro d'entreprise : 0684.608.776

Liquidateur :

1. ME CELINE LEBLANC

RUE DES FAUCONS 61, 5004 BOUGE

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2021/121762

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : TRENDSTONE 21 SPRL- ALLEE DES RAMIERS 31, 5170 PROFONDEVILLE

Numéro d'entreprise : 0823.855.939

Date du jugement : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, M. Courtoy.

2021/121381

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Approbation du plan de répartition et clôture de la dissolution judiciaire de : WHITE MOUNTAIN AVIATION & ALPACAS SPRL- RUE FROIDEBISE,S.-ST-L. 83, 5070 SART-SAINT-LAURENT

Numéro d'entreprise : 0834.010.156

Liquidateur :

1. ME ANNE-CATHERINE GEUBELLE

RUE PATENIER 57, 5000 NAMUR

Par jugement du : 3 juin 2021

Pour extrait conforme : Le greffier, B.HERBECQ.

2021/121385

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Faillissement van: FAILL. DE CLERCQ LIEVEN

Geopend op 26 oktober 2006

Referentie: 1228

Datum vonnis: 3 juni 2021

Ondernemingsnummer: 0649.392.729

Vervanging van curator Mr HUBO LEEN, op zijn verzoek, door Mr VANDER STUYFT Koen, EINESTRAAT 22, 9700 OUDENAARDE.

Voor eensluidend uittreksel: C. Temmerman, griffier

2021/122035

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Faillissement van: FAILL. I3MC PROJECTS BVBA

Geopend op 17 maart 2011

Referentie: 1640

Datum vonnis: 3 juni 2021

Ondernemingsnummer: 0829.730.080

Vervanging van curatoren Mr HUBO LEEN en Mr VAN HOEY VANESSA, op hun verzoek, door Mr VANDER STUYFT Koen, EINESTRAAT 22, 9700 OUDENAARDE.

Voor eensluidend uittreksel: C. Temmerman, griffier

2021/122034

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Faillissement van: FAILL. HAESEBROEK JEAN-MARIE

Geopend op 23 september 2008

Referentie: 1389

Datum vonnis: 3 juni 2021

Ondernemingsnummer: 0859.762.864

Vervanging van curatoren Mr HUBO LEEN en Mr VAN HOEY VANESSA, op hun verzoek, door Mr TEINTENIER Lieve, FRANKLIN ROOSEVELTPLEIN 42/0002, 9600 RONSE.

Voor eensluidend uittreksel: C. Temmerman, griffier

2021/122033

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Sluiting van Gerechtelijke ontbinding van: RUNIFA BVBA-THOMASBOSLAAN 32, 3630 MAASMECHELEN

Ondernemingsnummer: 0461.319.033

Vereffenaar:

1. ROEBBEN ELKE

Geboren 11/05/1983

HEMELINGENSTRAAT 37/1, 3700 TONGEREN

Van het vonnis van: 8 juni 2021

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS.

2021/121936

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder kwijtschelding van: PORTUGAELS PETRA, MAASTRICHTERSTEENWEG 178/7, 3770 RIEMST,

geboren op 04/03/1972 in TONGEREN.

Geopend op 10 maart 2020.

Referentie: 20200068.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0687.718.122

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GERKENS ANDRE.

2021/122305

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: STIJNEN DEAN, SINT PIETER 5, 3621 REKEM, geboren op 15/06/1995 in GENK.

Geopend op 10 maart 2020.

Referentie: 20200065.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0695.670.538

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GERKENS ANDRE.

2021/122304

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: DESCHUYTENEER PASCAL, HEIRSTRAAT 296/3, 3630 MAASMECHELEN, geboren op 14/05/1965 in GENK.

Geopend op 23 april 2019.

Referentie: 20190114.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0730.397.726

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VELKENEERS KATHLEEN.

2021/122306

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: FAST TRANSPORT SERVICE BV HEMELRIJKSTRAAT 1, 3630 MAASMECHELEN.

Geopend op 3 maart 2020.

Referentie: 20200053.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0823.910.674

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VELKENEERS KATHLEEN.

2021/122307

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Sluiting van Gerechtelijke ontbinding van: VB BOUWGROEP BV-WEG NAAR ZWARTBERG 163, 3660 OPGLABBEEK

Ondernemingsnummer: 0894.398.396

Vereffenaar:

1. RONNY MAES

PRINS BISSCHOPSSINGEL 11, 3500 HASSELT

Van het vonnis van: 8 juni 2021

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS.

2021/121937

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Clôture par liquidation de la faillite de : MCH DELVAL SCS RESIDENCE BRUNEHAUT 5, 7620 BLEHARIES.

déclarée le 4 février 2020.

Référence : 20200015.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0524.754.360

Liquidateur(s) désigné(s) :

DELVAL MARIE-CHRISTINE RESIDENCE BRUNEHAUT 5 7620 BRUNEHAUT

Pour extrait conforme : Le curateur : CHEVALIER NICOLAS.

2021/122309

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Clôture par liquidation avec effacement de la faillite de : FRETEUR PIERRE, RUE DE LA CITADELLE 132/02, 7500 TOURNAI, né(e) le 09/02/1956 à TOURNAI.

déclarée le 27 novembre 2018.

Référence : 20180162.

Date du jugement : 1 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0626.826.470

Pour extrait conforme : Le curateur : LEFEBVRE GAUTHIER.

2021/122212

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Afsluiting faillissement door vereffening van: REPAIRARENA BVBA DE MERODELEI 24 BUS 1, 2300 TURNHOUT.

Geopend op 10 juli 2018.

Referentie: 20180163.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0550.533.396

Aangeduide vereffenaar(s):

SAKKAL HAMZA DE MERODELEI 24/1 2300 TURNHOUT

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BACKX BENNY.

2021/122313

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Faillissement van: SUMM-IT BVBA GROTE BAAN 418/0.3, 2235 HULSHOUT.

Geopend op 17 november 2020.

Referentie: 20200232.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0551.840.324

Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 17/05/2020

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEYLEN STEVEN.

2021/122311

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: PINKIE BV NIEUWSTRAAT 92, 2440 GEEL.

Geopend op 24 november 2020.

Referentie: 20200245.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0732.768.187

Aangeduide vereffenaar(s):

DE HEER PEETERS BART VARENDONKSESTEENWEG 102 2230 HERSELT

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDECRUYS TOM.

2021/122314

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Afsluiting faillissement door vereffening van: LAPAZZ BVBA ASTERSTRAAT 16, 2340 BEERSE.

Geopend op 4 februari 2020.

Referentie: 20200037.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0832.621.373

Aangeduide vereffenaar(s):

OBENG BRIGHT ASTERSTRAAT 16 2340 BEERSE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SOMERS KATTY.

2021/122312

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : AUTO-ECOLE BARRIERE SA CHAUSSEE D'ALSEMBERG 90, 1060 SAINT-GILLES.

déclarée le 13 janvier 2021.

Référence : 20210009.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0428.730.793

Liquidateur(s) désigné(s) :

CHRISTIAN JARRY CHAUSSEE DE BRUXELLES 311 1410 WATERLOO

Pour extrait conforme : Le curateur : DE VULDER FREDERIK.

2021/122260

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : ALTERNATURE SRL RUE JEAN VAN VOLSEM 64, 1050 IXELLES.

déclarée le 13 janvier 2021.

Référence : 20210007.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0434.475.470

Liquidateur(s) désigné(s) :

ROLAND MASSON RUE JEAN VAN VOLSEM 64 1050 IXELLES

Pour extrait conforme : Le curateur : DE VULDER FREDERIK.

2021/122258

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : ADRIENNE ET YVES SCRL PARVIS DE LA BASILIQUE 8, 1083 GANSHOREN.

déclarée le 14 octobre 2020.

Référence : 20201075.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0437.777.727

Liquidateur(s) désigné(s) :

DANIEL VERHOEFT AVENUE CHARLES SCHALLER 26 1160 AUDERGHEM

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUM ANICET.

2021/122246

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : AUTEC SERVICE SCRL CHAUSSEE D'ALSEMBERG 90/2, 1060 SAINT-GILLES.

déclarée le 13 janvier 2021.

Référence : 20210008.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0446.568.501

Liquidateur(s) désigné(s) :

CHRISTIAN JARRY CHAUSSEE DE BRUXELLES 311 1410 WATERLOO

Pour extrait conforme : Le curateur : DE VULDER FREDERIK.

2021/122259

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : EMERGO INVEST MANAGEMENT SPRL AVENUE JOSSE GOFFIN 147, 1082 BERCHEM-SAINTE-AGATHE.

déclarée le 11 mars 2020.

Référence : 20200485.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0465.601.879

Liquidateur(s) désigné(s) :

MOHAMMED QAMHA RUE DU PETIT BERCHEM 34/2 1082 BERCHEM-SAINTE-AGATHE

Pour extrait conforme : Le curateur : CHARDON CHRISTOPHE.

2021/122249

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : COIFFURE ESTHETIQUE LA GRACE SCRI CHAUSSéE DE GAND 503, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

déclarée le 3 juin 2019.

Référence : 20191147.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0503.905.694

Liquidateur(s) désigné(s) :

ITONGWA ANGELANI RUE MICHEL VAN NIEUWENBORGH 9 1082 BERCHEM-SAINTE-AGATHE

MUKENGE TSHIMANGA RUE MICHEL VAN NIEUWENBORGH 9 1082 BERCHEM-SAINTE-AGATHE

Pour extrait conforme : Le curateur : HEILPORN Lise.

2021/122261

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : COSMYTHICS SPRL CHAUSSEE DE WATERLOO 562, 1050 IXELLES.

déclarée le 4 mars 2019.

Référence : 20190399.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0506.633.077

Liquidateur(s) désigné(s) :

KAMEKE SANDRA RUE DU DOYENNE 130/11 1180 UCCLE

Pour extrait conforme : Le curateur : HEILPORN Lise.

2021/122250

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : GROUPNEW-TRADE & INVEST SPRL RUE STUYVENBERGH 5, 1020 LAEKEN.

déclarée le 10 février 2020.

Référence : 20200252.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0544.509.894

Liquidateur(s) désigné(s) :

GUILHERME QUISSOCA BLAUWSTRAAT 17 9551 RESSEGEM

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2021/122256

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : VERSUS.H SPRL RUE ROYALE-SAINTE-MARIE 24, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 4 mars 2019.

Référence : 20190403.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0552.993.337

Liquidateur(s) désigné(s) :

HALILOV BYLIAL RUE RICHARD VANDEVELDE 131 BTE 1 1030 Schaerbeek

Pour extrait conforme : Le curateur : HEILPORN Lise.

2021/122262

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : STEPHANE GOOSSE SPRL AVENUE LOUISE 288, 1050 IXELLES.

déclarée le 20 mai 2020.

Référence : 20200613.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0632.936.579

Liquidateur(s) désigné(s) :

ME A. BAUM AVENUE DE FRE 229 1180 UCCLE

MAITRE ANICET BAUM AVENUE DE FRE 229 1180 UCCLE

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUM ANICET.

2021/122263

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : ATLAS LOGISTIC SPRL RUE DE LAUBESPIN 13, 1020 LAEKEN.

déclarée le 10 février 2020.

Référence : 20200276.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0658.880.121

Liquidateur(s) désigné(s) :

LAKHDAR FOUAD CHOUCHOU RUE DE LA RESISTANCE 22 4602 CHERATTE

Pour extrait conforme : Le curateur : DE VULDER FREDERIK.

2021/122255

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : KONGO DIA NTOTILA ASBL CHAUSSEE D'IXELLES 50/46, 1050 IXELLES.

déclarée le 21 octobre 2020.

Référence : 20201098.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0659.699.077

Liquidateur(s) désigné(s) :

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2021/122247

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : INTERNATIONAL GOLD AND DIAMONDS SPRL RUE LAMBERT CRICKX 15B, 1070 ANDERLECHT.

déclarée le 9 mars 2020.

Référence : 20200453.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0659.881.102

Liquidateur(s) désigné(s) :

HOANG HUY LE TRAN RUE DE LA CAMBRE 179 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2021/122254

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : GROUPE J & L SPRL AVENUE DES CROIX DE GUERRE 94, 1120 NEDER-OVER-HEEMBEEK (BRUXELLES-VILLE).

déclarée le 29 juin 2020.

Référence : 20200709.

Date du jugement : 1 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0660.891.583

Liquidateur(s) désigné(s) :

EVANGELISTA DE JEUSUS JESSICA RUE BARA 210/0214 1070 ANDERLECHT

Pour extrait conforme : Le curateur : HENRI JEROME.

2021/122210

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : VIVIDOCTOR SPRL CLOS CHAPELLE-AUX-CHAMPS 30, 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT.

déclarée le 13 novembre 2019.

Référence : 20192251.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0675.755.052

Liquidateur(s) désigné(s) :

ANDREJ ZACHAR PARVIS DE LA CANTILENE 3/104 1348 LOUVAIN-LA-NEUVE

Pour extrait conforme : Le curateur : KELDER GUY.

2021/122266

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : ETOILE DE BRUXELLES SPRL RUE DE LA POSTE 258, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 26 novembre 2018.

Référence : 20182427.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0680.894.270

Liquidateur(s) désigné(s) :

SAFAK SELAHATTIN SEVIM RUE DE LA POSTE 258/ETRC 1030 Schaerbeek

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2021/122257

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : IZVOR SNC RUE MASUI 216, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 16 juillet 2018.

Référence : 20181449.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0819.662.173

Liquidateur(s) désigné(s) :

RUDARU CONSTANTIN RUE MASUI 216/ET03 1030 Schaerbeek

Pour extrait conforme : Le curateur : TERLINDEN VINCENT.

2021/122252

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : S & C CONSTRUCT SPRL CHAUSSEE DE NINOVE 244 BTE 4, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

déclarée le 3 juin 2019.

Référence : 20191151.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0839.429.288

Liquidateur(s) désigné(s) :

LACHE IONUT ALEXANDRU RUE DE L'AZUR 18 BTE C03 1082 BERCHEM-SAINTE-AGATHE

GRIGORIE MARIAN RUE ACHILLE JONAS 12 1070 ANDERLECHT

Pour extrait conforme : Le curateur : HEILPORN Lise.

2021/122253

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : CARPE DIEM CARE SPRL AVENUE HENRI LIEBRECHT 76, 1090 JETTE.

déclarée le 11 septembre 2019.

Référence : 20191779.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0844.116.368

Liquidateur(s) désigné(s) :

LUCIA PETRELLA RUE DE LA SEMENCE 47 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN

Pour extrait conforme : Le curateur : KELDER GUY.

2021/122267

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : NADRAM SPRL AVENUE DE LA BASILIQUE 365/19, 1081 KOEKELBERG.

déclarée le 9 septembre 2020.

Référence : 20200912.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0846.861.468

Liquidateur(s) désigné(s) :

EL BAKARI YOUSSEF RUE DE L'EGLISE 51 1082 BERCHEM-SAINTE-AGATHE

Pour extrait conforme : Le curateur : HEILPORN Lise.

2021/122264

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : AUTO EDOUARD SPRL RUE FRANCOIS-JOSEPH NAVEZ 14, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 20 janvier 2020.

Référence : 20200110.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0871.534.310

Liquidateur(s) désigné(s) :

LAURA PAGANI PROPOSEE A LA RADIATION D'OFFICE

Pour extrait conforme : Le curateur : HEILPORN Lise.

2021/122251

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : RIN-CHARBEL SPRL RUE CRICKX 18, 1060 SAINT-GILLES.

déclarée le 15 juillet 2019.

Référence : 20191478.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0887.007.986

Liquidateur(s) désigné(s) :

YVES GUERLEMENT RUE FERNAND BERNIER 40 1060 SAINT-GILLES

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2021/122248

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : TAILLE 33 SPRL CHAUSSEE D'IXELLES 331, 1050 IXELLES.

déclarée le 20 décembre 2019.

Référence : 20192614.

Date du jugement : 8 juin 2021.

Numéro d'entreprise : 0897.755.982

Liquidateur(s) désigné(s) :

GIAN MAROTTA RUE DES TROIS TILLEULS 67 1170 WATERMAEL-BOITSFORT

Pour extrait conforme : Le curateur : KELDER GUY.

2021/122265

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: BORREMANS JELLE (ZIE BOVA & CO BVBA) BRIELSTRAAT 54, 9255 BUGGENHOUT.

Geopend op 2 april 2019.

Referentie: 20190219.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0505.724.841

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE SMET JORIS J.

2021/122277

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: VAN GELDER MURIELLE (ZIE BOVA & CO BVBA) BRIELSTRAAT 54, 9255 BUGGENHOUT.

Geopend op 2 april 2019.

Referentie: 20190218.

Datum vonnis: 7 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0505.724.841

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE SMET JORIS J.

2021/122276

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder kwijtschelding van: HUYSMANS JARL, TERVUURSESTEENWEG 662, 1982 ELEWIJT, geboren op 14/09/1990 in LEUVEN.

Geopend op 23 april 2019.

Referentie: 20190253.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0689.862.614

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE CHAFFOY JEAN-MARIE.

2021/122275

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting faillissement door vereffening van: JEDI F.W. BVBA ROODBORSTJESLAAN 22B/2, 1860 MEISE.

Geopend op 23 oktober 2018.

Referentie: 20180593.

Datum vonnis: 8 juni 2021.

Ondernemingsnummer: 0849.244.403

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE CHAFFOY JEAN-MARIE.

2021/122278

Succession vacante

—

Onbeheerde nalatenschap

Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

—

Bij beschikking gewezen op 25.05.2021, door de 40e kamer in de familierechtbank van de nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, werd meester Guy VERBRUGGE, advocaat te 1000 Brussel, Renaissancelaan 34, als curator aangeduid over de onbeheerde nalatenschap van mevrouw Helena MÖCKEL, geboren te Leipzig (Duitsland) op 2 november 1926, in leven gehuisvest te 3090 Overijse, Oaselaan 6, overleden te Waterloo op 22 mei 2017.

(Get.) Guy VERBRUGGE, advocaat.

(1895)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

—

Bij vonnis uitgesproken op 23 september 2020, door de D37 kamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, afdeling Familie- en Jeugdrechtbank, werd Mr. S. De Vleeschauwer, advocaat, te 9190 Stekene, Kerkstraat 18, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen mevrouw MARIN, Berlinda Gaby, geboren te Sint-Niklaas op 28/04/1965, in leven laatst wonende te 9100 Stekene, Voorthoek 10, en overleden te Stekene op 29/04/2020.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

De curator : Stefaan DE VLEESCHAUWER, advocaat.

(1899)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

—

Bij vonnis uitgesproken op 23 september 2020, door de D37 kamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, afdeling Familie- en Jeugdrechtbank, werd Mr. S. De Vleeschauwer, advocaat, te 9190 Stekene, Kerkstraat 18, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen mijnheer VAN LOOY, Ludovicus Josephus Carolina, geboren te Antwerpen op 18/05/1940, in leven laatst wonende te 9130 Beveren, Kreek 64, en overleden te Edegem op 25/04/2018.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

De curator : Stefaan DE VLEESCHAUWER, advocaat.

(1900)

Mutualités et unions nationales de mutualités

—

Ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen

Fusion de mutualités

—

En application des articles 11 et 44 de la loi du 6 août 1990, relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités, le Conseil de l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités a approuvé la fusion de la mutualité « Onafhankelijk Ziekenfonds 501 » (501), établie à Wilrijk, avec la mutualité « Partena Onafhankelijk Ziekenfonds Vlaanderen » (526), établie à Gent. La mutualité issue de la fusion se dénommera « Helan Onafhankelijk Ziekenfonds » (526) et sera établie à Wilrijk.

La fusion a été décidée par les assemblées générales des mutualités « Onafhankelijk Ziekenfonds 501 » (501) et « Partena Onafhankelijk Ziekenfonds Vlaanderen » (526) le 6 octobre 2020. Elle entre en vigueur le 1er janvier 2022.

(1896)

Fusie van ziekenfondsen

—

In toepassing van artikelen 11 en 44 van de wet van 6 augustus 1990, betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen heeft de Raad van de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen de fusie van het ziekenfonds « Onafhankelijk Ziekenfonds 501 » (501), gevestigd in Wilrijk, met het ziekenfonds « Partena Onafhankelijk Ziekenfonds Vlaanderen » (526), gevestigd in Gent, goedgekeurd. Het ziekenfonds dat uit de fusie voortvloeit zal « Helan Onafhankelijk Ziekenfonds » (526) heten en gevestigd zijn in Wilrijk.

De fusie werd beslist door de algemene vergaderingen van de ziekenfondsen « Onafhankelijk Ziekenfonds 501 » (501) en « Parthena Onafhankelijk Ziekenfonds Vlaanderen » (526) op 6 oktober 2020. Ze zal ingaan op 1 januari 2022.

(1896)

Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles. – Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel.
Directeur : Wilfried VERREZEN